

Verslag van de raadscommissievergadering Algemene Zaken, Financiën en Vastgoed d.d. 18 november 2015

Aanwezig

Voorzitter : Wilmie Steeghs
Commissiegriffier : Rian Swinkels

Commissieleden : 11 / 14
CDA : Thijs v.d. Elsen, Theo v.d. Berkmortel, Harrie Verkampen
Lokale Realisten : Ton Vogels, Jan Vogels, Christel Maas
Dorpspartij : Bart van Oort
D66 : Frans Francissen
PVDA : Peeter Mastenbroek
OPA : Frans Faeles, Bert Verhofstad

Collegeleden

Jan van Zomeren (burgemeester), Miranda de Ruiter-van Hoof

Ambtelijke vertegenwoordiging namens college

Ad v.d. Voort, Arthur v.d. Ven, Anouschka van Laarhoven

Insprekers

N.v.t.

1. Algemene mogelijkheid tot inspreken

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

2. Openen commissievergadering, mededelingen en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Afsproken wordt dat de agendapunten m.b.t. de begroting (4.a.1 tot en met 4.a.4) tegelijk worden behandeld.

3 a Vaststellen conceptverslag d.d. 14 oktober 2015

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

b Lijst met toezeggingen.

Het tweede bolletje van de stand van zaken sturing verbonden partijen blijft staan, de overige toezeggingen van de commissie van 14 oktober 2015 worden van de lijst afgehaald.

4 Voorbereiden raadsadvies

4 a.1 Begroting 2016 en meerjarenraming 2017-2019

4 a.2 Vaststellen belastingverordening 2016 (riool, ozb plus leges)

4 a.3 Vaststellen nota grondprijzen 2016

4 a.4 2^e actualisatie bouwgrondexploitatie 2015

Procesconclusie

Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid.

Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling:

Besprekstukken.

Opinies

Lokale Realisten: Komt terug op een oude discussie: Kan en mag het college schuiven binnen de programma's. Geeft aan dat het programma SD ruim 35 miljoen bevat, dat is bijna de helft van de totale begroting. Als raad stellen we dit budget taakstellend vast en geven dus het college de bevoegdheid om daarbinnen maar te zien wat ze er mee doen. Dat zal niet zo bedoeld zijn, maar het staat zo wel opgenomen.

De begroting 2016 is sluitend. Geeft een positief beeld. Concludeert dat de maatregelen die in de voorgaande jaren zijn ingezet, de gewenste effecten opleveren. Er is zelfs ruimte voor lastenverlichting. De vraag is echter of de lastenverlichting dit jaar al verantwoord is.

Is content met de beantwoording en actie toeristenbelasting.

Opvallend is de stelselwijziging winstneming dat het college hanteert in de 2^e actualisatie van de bouwgrondexploitatie: 90% van de winst als 80% klaar is. Je haalt hiermee winst naar voren. Vastgoedtransacties worden opgenomen in de bouwgrondexploitatie, levert 4,1 miljoen op. Als dit niet was gebeurd, dan was een forse afboeking noodzakelijk. Deze projecten (Pastoor Attendorenstraat Gemert, Fitland terrein Gemert, hoek Swildenstraat/Vic. V Asdonkstraat) zijn nog niet eens begonnen. Terwijl voorzienbare tegenvallers niet worden verwerkt, zoals Nazareth, Mortel Zuidrand en De Fuik. Vindt dat selectief. Vraagt zich ook af hoe het zit met de waardering van de Ruimte voor ruimte-kavels en de vele bouwgrond in De Rips.

Met betrekking tot de risicoparagraaf: MACE, golfbaan, Kanthoeve. Er zijn geen bedragen inzichtelijk gemaakt. Lopen nog meer risico's: huurachterstand woonwagens, toeristenbelasting, kosten opvang vluchtelingen, wachtgeld bestuurders en hypotheekverstrekking aan burgers en bedrijven (De Fuik 19).

Voorgaande lijkt negatief, maar is vragend gesteld. Heeft de indruk dat er omwille van de lastenverlichting er met een positieve bril is gekeken om dat mogelijk te maken.

Het college stelt voor om van de aankomende meevaller in het programma SD een reserve te vormen. Staat daar niet negatief tegenover, maar het is aan de andere kant raar als de begroting taakstellend is. Kondigt een motie aan: als die meevaller er is, om de subsidies voor vrijwilligersorganisaties met 85% te verhogen, zoals dat nu ook bij Stichting Leergeld wordt voorgesteld. Kost ongeveer 250.000 euro. Blijft binnen de post van programma SD. Kondigt 2^e motie aan: Om leningen te verstrekken aan verenigingen die investeren in energiebesparende zonnepanelen, zodat ze gebruik kunnen maken van de subsidieregeling.

Stelt de volgende vragen:

In de 4e financiële rapportage 2015 (positief € 22.750) vallen zaken op. Verwachting eind van het jaar € 664.750 positief t.o.v. 3e rapportage.

- Vraag: verwachting t.o.v. oorspronkelijk vastgestelde begroting is € 106.296 positief? Is dit inclusief of exclusief bijstelling bouwgrondexploitatie? Is er in het overzicht van hoofdstuk 5 sprake van dubbeltellingen?
- Vraag: lopen we met de stand van de negatieve algemene reserve eind 2015 naar verwachting vóór of achter op de verwachte stand van € 7.700.000 negatief?

Stopzetten pilot groen- en reststroken eind 2015!

- Vraag: Wat gebeurt er met de nog openstaande dossiers (onrechtmatig gebruik van gemeentegrond). Berusten we daarin? Ongelijkheid met burgers die wel gekocht hebben of wel huurovereenkomst zijn aangegaan!

Hypotheekverstrekking De Fuik 19!

- Vraag: is dit nieuw beleid? Hadden we niet afgesproken dat de gemeente niet meer de rol van financier zou spelen?

Verwachte opbrengst toeristenbelasting wordt verhoogd met uitvoeringskosten van het externe bureau!

- Vraag: Was bij het oorspronkelijk begrote bedrag aan inkomsten al rekening gehouden

met een bepaalde minderopbrengst?

- Effect begrotingswijzigingen op Algemene reserve (hoofdstuk 5). Wij begrijpen niet waarom begrotingswijziging 11 en 17 in dit overzicht zijn opgenomen. Graag nadere uitleg hierover.

Dorpspartij: Conclusie over de begroting is voorzichtig positief. Deelt constatering van Lokale Realisten; het resultaat is positief, probleem bij bouwgrondexploitatie en vermogenspositie. Maakt opmerking over de inhoud (tekstueel) van de begroting. Vindt het niet kunnen dat er soms letterlijk teksten van 2015 zijn overgenomen, vindt dat teleurstellend. Daarbij hebben doelstellingen een langere doorlooptijd dan 1 jaar en zijn de activiteiten en resultaten vaak zo abstract dat het lastig is voor de raad om hierop te sturen. Begroting is een instrument om beleidsdoelen te halen, vraagt zich als raadslid af waar zijn sturingsknoppen zitten; welk geld is nodig om bepaalde beleidsdoelen te bereiken? Het valt op dat in de bouwgrondexploitatie een aantal percelen zijn toegevoegd die een positieve invloed hebben, zoals door Lokale Realisten genoemd. Vraagt zich af of er een truc is uitgehaald om de lastenverlichting door te kunnen krijgen. Lastenverlichting willen we allemaal, blijven als Dorpspartij van mening dat de verlaging over een meerjarenperspectief verantwoord moet zijn. Vraagt zich af of het verstandig is dat de lucht in de algemene uitkering ten volle wordt benut. Wil weten hoe ver de gemeente tegemoet komt aan de adviezen van de accountant, specifieker: in hoeverre komt deze begroting overeen om uit de rode cijfers te komen. Concludeert dat zijn betoog een spervuur van negativiteit lijkt. Dat is niet zo, het zijn zorgen. Iedereen wil vooruit, hij ziet de ambitie van het college en heeft daar ook alle lof voor.

PvdA: 10% ozb verlaging is nog geen uitgemaakte zaak. Het heeft wat sporen van oud collegebeleid: 'komt wel goed'. Gemeenteraad wil iets anders met Nazareth, bedrag zal zijn weerslag hebben op 2016. Bedragen zijn niet bekend, maar het komt er wel aan. Is ernstig teleurgesteld dat er dit jaar geen forfaitaire regeling komt m.b.t. de toeristenbelasting. Hiermee schaad je het aantal goedwillende ondernemers in die sector. 0-indexering bij verbonden partijen: Vraagt zich af of B&W geslaagd is om dit in de regio voor elkaar te krijgen of dat het wishfull thinking is. Binnen het programma SD lijkt het of we 600.000 euro over hebben, maar binnen de jeugdzorg op Brabants niveau is er een miljoenen tekort. Vindt het te gemakkelijk om dit geld te parkeren voor volgend jaar, er zit ook andere ruimte in de begroting. College geeft aan binnen onderwijshuisvesting overschot 600.000 euro en brandweer 400.000 euro. Er is ook nog reserve afvalstoffen, maar dat moet terug naar de betalers. Waarom zien we de genoemde miljoen pas bij de jaarrekening 2015? Wil dit bedrag eerder betrekken, ook bij de overweging of de ozb verlaging reëel is. Lokale Realisten hebben een motie aangekondigd. PvdA heeft daar ook naar gekeken, motie armoedebeleid is in voorbereiding. Doel is om een groot deel van die gelden te gebruiken voor een aanvullend ziektekostenpakket voor minima.

CDA: Geeft college compliment voor de inhoud van de begroting, maar ook voor de manier van presenteren. Vindt het een belangrijke taak van de gemeente om de inwoners goed te informeren over de begroting en dat is met de begroting in één oogopslag gelukt. Vindt het goed dat het college er in geslaagd is om de ozb verlaging in de begroting te verwerken. Ziet kansen bij de reserves brandweer. Deelt ook de zorg over de bouwgrondexploitatie. Er zijn nu veel kavels verkocht in Gemert, de overgebleven vierkante meters zitten met name in de dorpen. Vraagt zich af hoe het college hier mee om wil gaan.

D66: Is voorzichtig positief, heeft twijfels t.a.v. de voorgestelde ozb verlaging, ook gezien de wachtgeldregeling bestuurders en huurachterstanden woonwagens. Vraagt zich af of we nu al 10% moeten verlagen? Overschot programma SD geeft ruimte om zaken te regelen, richting armoedebeleid of vrijwilligersorganisaties. Heeft m.b.t. de bouwgrondexploitatie twijfels of een aantal exploitaties niet terecht zijn toegevoegd. Toerekeningen en

winstnemingen komen vreemd over. Antwoorden toeristenbelasting geven voldoende duidelijkheid.

OPA: OZB 10% verlaging, zit stukje bij van afgelopen jaar. Wil de precieze procenten berekend hebben.

Wethouder De Ruiter: Verschillende fracties vinden de lastenverlichting niet verantwoord, het college vindt dat wel, anders hadden ze het niet voorgesteld. Afgelopen jaren laten zien dat er weinig afwijkingen zijn, we hebben goede grip op de budgetten en ons uitgavenpatroon. Groot risico zit in de bouwgrondexploitatie, iedere keer zijn daar tegenvallers. De waarderingen van de gronden die voorliggen, daar heeft de accountant vorig jaar waardering voor uitgesproken. Winstnemingen die we doen, zijn verantwoord. Andere gevallen zijn geen winstnemingen, maar waarderingen. We moeten een voorziening opvoeren voor negatieve complexen, zijn geen winsten over genomen. Stelt voor om een informatieavond te organiseren over de onduidelijkheden die er nog zijn m.b.t. de bouwgrondexploitatie (NIEGG). Het schuiven binnen programma's is zeker niet de intentie van het college. Volgens de BBV heeft het college deze bevoegdheid, maar het college wil zo niet werken. Ze gaat naar de tekst kijken. Pilot groenreststroken, begin makkelijk resultaat, moeilijkere zaken blijven liggen, deze worden wel afgewikkeld. Hypotheekverstrekking Fuik 19: toch willen kijken hoe we bepaalde verkopen tot stand kunnen brengen, gaat over een betaling in meerdere jaren, de verkoop laten we in een aantal jaren tot stand komen. Huurachterstanden woonwagens wordt naar gekeken, nu actief bezig om het te gaan innen. Er is een actieplan gemaakt over de adviezen van de accountant en hieraan wordt opvolging gegeven. In de 10% verlaging zit nu de eenmalige teruggave. Dit betekent dat na 2016 de ozb licht stijgt. Volgend jaar kunnen we bekijken of we hier nog maatregelen voor moeten nemen, gaat over 2-3%. Bouwgrondexploitatie: veel grond in kleine kernen, in Gemert weinig beschikbaar: op korte termijn vindt hierover een strategisch overleg plaats, met als doel om ook op termijn aan de woonbehoefte in Gemert te kunnen voldoen, maar dat moet niet het effect hebben dat andere plekken afwaardering krijgen. M.b.t. 0-indexering verbonden partijen: wij nemen de begroting van de verbonden partijen over. Dan heeft de verbonden partij inderdaad geen indexering toegepast. De burgemeester geeft aan dat dit nog niet betekent dat de discussie al is binnen gesleept.

De voorzitter geeft de fracties vervolgens de mogelijkheid om onderling te discussiëren.

PvdA: Vraagt zich af of de oude methodiek om 500.000 euro weg te schrijven op de bouwgrondexploitatie vervangen moet worden. Verzoekt collega's daar over na te denken en ook de wethouder. Hoort wethouder zeggen: volgend jaar stijging 2-3% ozb, het is nu al kantie boord, wil weten wat de visie is.

CDA: Is het daarmee eens en wil dat er aan verwachtingenmanagement wordt gedaan, dat er gecommuniceerd wordt 2,5% incidenteel en 7,5% structureel.

Lokale Realisten: Nemen graag het aanbod over om in kleine kring bij elkaar te komen over de bouwgrondexploitatie, uitleg te krijgen over waarderen of winst nemen. Opmerking was: doe je dan wel consequent wat je zelf schrijft? Is benieuwd naar de meeropbrengst van dit jaar. Wat betekent dat nu voor de jaarrekening 2015 en hoe verwerk je dat in de jaarrekening en begroting?

Dorpspartij: Lokale Realisten hebben gereageerd op de egalisatiereserve programma SD. Wil wel een egalisatiereserve vormen. Er zijn onzekerheden over de daadwerkelijke uitgaven, er komt een nieuwe objectief verdeelmodel en dat zal een fors nadeel voor jeugdzorg voor onze gemeente geven. Vindt het nu te voorbarig om dit bedrag anders te besteden. Stichting Leergeld wordt tekort gedaan als die alleen als een vrijwilligersorganisatie wordt genoemd. Zij nemen hierin een bijzondere positie in, de

gemeente gebruikt ze als een uitvoeringsorganisatie van ons minima beleid. Vraagt wanneer de reserves onderwijs en brandweer vrijvallen.

CDA: Is het eens met het vormen van een reserve, onttrekkingen moeten via de raad lopen en als er geld over blijft moet dit vrijvallen in de Algemene Reserve.

Wethouder: Regels BBV over bouwgrondexploitatie worden echt aangescherpt, nu al meteen veranderingen meegenomen terwijl die nog niet helemaal in gaan.

Soersel: zit inderdaad in de 4^e financiële rapportage en in de bouwgrond, gaat ze goed naar kijken.

Toezeggingen

Wethouder De Ruiter zegt toe:

- de vragen die niet beantwoord zijn en opgenomen in het verslag, worden schriftelijk beantwoord.
- een informatiebijeenkomst te organiseren waarin een uitleg wordt gegeven over de bouwgrondexploitatie (NIEGG).
- naar de tekst in de begroting te kijken dat het college bevoegd is om binnen de programma's te schuiven.
- te kijken of er zaken dubbel zijn opgenomen: in de 4^e financiële rapportage en de bouwgrond.

4 b 4^e financiële bijstelling 2015

Procesconclusie

Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid.

Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling:

Besprekstuk

Opinies

De partijen hebben deze al bij de beraadslagingen over de begroting meegenomen.

4 c APV Horeca en scenario's leges

Procesconclusie

Besluitvorming / finale behandeling raad is niet voldoende voorbereid. De raadscommissie heeft het onderwerp opnieuw geagendeerd voor haar vergadering d.d. 6 januari 2016.

Opinies (per partij weergegeven)

PvdA: De conclusies in de uitwerking van scenario Deurne zijn niet die van de PvdA. Er wordt een nadeel genoemd dat de kosten voor de horecaondernemer flink zullen toenemen voor buitentoezicht, terwijl later wordt gesteld dat de politie heeft aangegeven dat extra toezicht alleen bij evenementen in Gemert nodig is. Dit zijn twee werkelijkheden die heel verschillend zijn, de één wordt wel gewaardeerd, de ander niet. PvdA is voor het Deurnes model, wil daarvoor een amendement in dienen.

CDA: Neigt naar optie 3, is met de horeca gecommuniceerd, vanuit de horeca geen reactie gekregen. Model Deurne beste model, heeft neiging naar optie 1 te kijken, wat het college aangeeft. Vraagt zich af of het mogelijk is om een efficiencyslag te maken voor een langere periode m.b.t. aanvraag voor een ontheffing. Geeft iets minder opbrengt, maar kost minder tijd. Wil dat daar goed naar wordt gekeken. Gelijktstellen van schenk- en sluitingstijden is goed, verduidelijking voldoet.

Dorpspartij: Is niet helemaal tevreden met het voorstel dat nu voorligt. Trekt daarin de conclusie dat in Deurne andere situatie bestaat, dan in Gemert m.b.t. er wel of niet toezicht noodzakelijk is. Wil tegemoetkomen aan de wensen van de horecapartijen, te versimpelen. Hoe: model Deurne, of voorstel CDA, vanuit scenario 1 denkend, het moet een versimpeling geven. Een horecaondernemer weet wel wanneer de evenementen zijn, per uur bekijken is dan raar.

Lokale Realisten: Is blij met de aanpassing tussen sluiting- en schenkingstijden. De huidige systematiek van het aanvragen biedt het college de mogelijkheid om het niet te geven. Aan de andere kant: als je een vergunning aanvraagt voor langere termijn en als er dan problemen zijn, dan kan het college er ook op terug komen. Als dat nu niet kan in de APV dan moeten we de APV aanpassen. Staat open voor een voorstel van het college in die richting.

D66: Is het hiermee eens.

OPA: Vergunning voor langere termijn is mooi, ondernemer heeft niet ieder weekend volle bak. Is voorstander om het wel per uur te houden.

De voorzitter vraagt of het college bereid is, gehoord de opmerkingen, om het voorstel in die lijn aan te passen. Anders zal het waarschijnlijk geamendeerd worden.

Toezeggingen

Burgemeester zegt toe om met een aangepast voorstel te komen in de volgende commissie (6 januari 2016), met een nadere uitwerking of de versimpeling mogelijk is, inclusief uitleg.

5 Overleg

5 a Professionalisering toeristenbelasting

Procesconclusie

Overleg was voldoende. Onderwerp in handen stellen college.

Opinies

CDA: Is blij met de beantwoording. Kunnen zich in grote lijnen hierin vinden. Nog niet duidelijk is, wat er nu daadwerkelijk gaat gebeuren met diegene die niet meewerken. Vindt het jammer dat er nu geen forfait komt voor de goedwillende ondernemers. Verzoekt om daar extra naar te kijken voor 2014, ook voor de toekomst om de goedwillende te belonen. Er is bij de verhoging van de belasting aangegeven dat de meeropbrengst wordt ingezet om te investeren in de sector. Ziet daar nu niets van terug.

PvdA: De mensen die niet mee doen: voor het gevoel plegen zij een economisch delict, wil dat dit aangepakt wordt.

OPA: Bij Kanthoeve pasje van het bedrijf laten zien als legitimatie, hij had deze mensen ook op die manier niet binnen gelaten. Vraagt zich af of het college wel de goede weg heeft bewandeld m.b.t. legitimatie.

DP: Mensen die niet betalen krijgen te maken met omgekeerde bewijslast. Vindt dat een goede zaak. Als het mogelijk is om de goedwillende forfaits voor 2014 te doen toekomen, dan graag.

D66: Sluit zich aan bij de woorden van het CDA.

Wethouder De Ruiter: Juridisch is de goede weg bewandeld. Na 3 jaar moet de aanslag worden opgelegd, je mag de einddatum gebruiken, geeft iets meer rust. Niet meewerkende, aanpak strategie is bepaald, gaan in gesprek en gaan duidelijk mededelen: wij gaan door, geen goede inventarisatie: bewijslast andersom. Forfait komt zo snel als mogelijk, gaat niet

meteen lukken. Kijken naar goedwillend en kwaadwillend, ze houdt rekening met de opmerkingen die gemaakt zijn. In deze begroting gaan indirect bedragen naar GBT en VVV. Ze komt met een voorstel hierover, in overleg met de sector.

LR: Geeft de optie om mensen die niet meewerken een boete op te leggen, dan kan het totale tarief omlaag en worden de kosten die gemaakt worden bij de kwaadwillenden betaald door de boete. Het tarief kan dan omlaag. Weet niet of onze verordening hierin voorziet.

Toezeggingen

Wethouder De Ruiter zegt toe om met een voorstel in overleg met de sector te komen, waarin inzichtelijk wordt gemaakt waaraan de meeropbrengst binnen de sector wordt besteed.

6 Informeren

6 a Regionale en lokale samenwerking

Procesconclusie

Informatie was voor de raadscommissie voldoende. Onderwerp in handen stellen van het college.

Wethouder De Ruiter geeft aan dat morgen in de commissie SD wordt ingegaan op de verlenging van de DVO's met Helmond (Wmo en Jeugd). Er ligt nu een voorstel bij het college om deze ongewijzigd met 1 jaar te verlengen. Het college is van mening om meer lokaal te gaan werken. Er komt nu geen voorstel naar de raad. Eind november zijn de resultaten van het onderzoek bekend. Het college wacht deze af, dat kan betekenen dat we 1 januari niet gaan halen. Schat dat het risico niet zo groot is, dat Helmond ophoudt met het werk.

PvdA: Zijn wij nu de enige die het anders willen?

LR: Gaat Helmond er dan niet vanuit dat als wij niets van ons laten weten dat het stilzwijgend met 1 jaar wordt verlengd? Wil dat er duidelijk gecommuniceerd wordt naar Helmond, dat het geen automatische verlenging is.

PvdA: Met wat voor regels gaat er dan gewerkt worden in januari?

CDA: Is blij met het signaal, dat er knopen doorgehakt worden. Goede zaak om met een signaal te komen, binnen enkele maanden tot een definitieve oplossing te komen.

Wethouder: Vindt een jaar te lang, wil druk opvoeren.

Voorzitter geeft aan dat de commissie een duidelijk signaal afgeeft en gaat ervan uit dat de wethouder dit afstemt met de wethouder SD.

LR: Geeft aan dat ze liever een voorstel 5 dagen voor de raad ontvangen, dan juridisch vast te zitten.

6 b Stand van zaken noordelijke vleugel gemeentehuis

Procesconclusie

Informatie was voor de raadscommissie voldoende. Onderwerp in handen stellen van het college.

Wethouder De Ruiter geeft een toelichting op het onderzoek naar de haalbaarheid van de

verkoop van de noordelijke vleugel. Er is zowel ruimtelijk, als bouwtechnisch als naar de exploitatie gekeken. Ruimtelijk: Er is gekeken naar het benodigd aantal werkplekken. Conclusie is dat niet de hele vleugel, maar de 1^e en 2^e verdieping afgestoten kunnen worden, gedacht wordt aan appartementen. De begane grond wordt nog gebruikt voor werkplekken. Bouwtechnisch zijn er mogelijkheden tot omvorming van deze verdiepingen. Qua exploitatie is gekeken naar de boekwaarde van de vleugel, de verwachte marktwaarde en de bouwkosten. De inschatting is positief. Nu volgt de fase om de interesse van de markt te polsen. De vleugel in totaal bestaat uit 965m², 2 verdiepingen is ongeveer 600 m².

LR: Appartementen worden specifiek genoemd, zijn andere bestemmingen bijvoorbeeld kantoor afgevalen?

Wethouder: Appartementen geven de hoogste opbrengst, dus de consultatie zal gericht zijn op appartementen, mogelijk ook met zorg. Ze wacht even af wat er vanuit de markt komt.

6 c RIN Paterslaan

Procesconclusie

RIN is voor kennisgeving aangenomen. Onderwerp in handen stellen van het college.

6 d RIN Septembercirculaire

Procesconclusie

RIN is voor kennisgeving aangenomen. Onderwerp in handen stellen van het college.

7 Vragen commissieleden niet geagendeerde onderwerpen

De burgemeester geeft een toelichting op de crisishulp. Gaat over kortdurende noodopvang van 5 nachten. B&W heeft besloten het verzoek te honoreren. De fractievoorzitters zijn geïnformeerd en hebben het gezamenlijk ondersteund. Blijkt terug op de informatiebijeenkomst voor omwonenden met zo'n 150 aanwezigen. Die avond zijn de zorgen serieus genomen, vragen zijn zorgvuldig afgedaan. Aan het einde was er een ongedwongen sfeer. Van diverse kanten aanbiedingen ontvangen voor hulp. Vanmiddag 2x inloopmomenten, niet in de massaliteit van gisterenavond, wel continue aanloop. Kritische vragen, zorgen, maar ook wat kunnen we betekenen. In Valkenswaard en Best is de ervaring eerst veel zorg en daarna uitermate positief geëindigd. Crisisopvang is 5 dagen, wordt niet langer. Medewerking raakt heel veel mensen. Er is een goede basis gelegd voor een goed verloop van die dagen. Beveiliging was ook aanwezig, heeft goede indruk achtergelaten.

CDA: Complimenten voor de snelle actie en de organisatie van gisteren. Men is positief.

PvdA: Uitvoering van de motie die niet in stemming is gebracht. Mogen daar als raad best heel trots op zijn. Verzoekt om tijdens de raadsvergadering hierover een terugmelding te doen.

OPA: Geen overleg gehad in het fractievoorzittersoverleg, er werd een mededeling gedaan.

LR: fractievoorzitters stonden unaniem achter de beslissing.

8 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.01 uur.

Voortganglijst toezeggingen commissie

<i>Datum cie</i>	<i>Toezegging</i>	<i>Afgedaan ja/nee</i>
18-11-2015	Begroting 2016: Wethouder De Ruiter zegt toe: • de vragen die niet beantwoord zijn en opgenomen in het verslag, worden schriftelijk beantwoord. • een informatiebijeenkomst te organiseren waarin een uitleg wordt gegeven over de bouwgrondexploitatie (NIEGG). • naar de tekst in de begroting te kijken dat het college bevoegd is om binnen de programma's te schuiven. • te kijken of er zaken dubbel zijn opgenomen: in de 4^e financiële rapportage en de bouwgrond.	
18-11-2015	APV Horeca en scenario's leges: Burgemeester zegt toe om met een aangepast voorstel te komen in de volgende commissie, met een nadere uitwerking of de versimpeling mogelijk is, inclusief uitleg.	
18-11-2015	Professionalisering toeristenbelasting: Wethouder De Ruiter zegt toe om met een voorstel in overleg met de sector te komen, waarin inzichtelijk wordt gemaakt waaraan de meeropbrengst binnen de sector wordt besteed.	
14-10-2015	Stavaza en aanbevelingen sturing verbonden partijen: Wethouder De Ruiter zegt toe: • De vertrouwelijkheid van de twee bijlagen af te halen naar de raad van 5 november. • Dat ze ook gaat kijken naar de andere regelingen (publiek-privaat) en dit terugkoppelt. • Dat de twee vragen van de Lokale Realisten over beslispunten 2 en 4 schriftelijk worden beantwoord voor de raadsvergadering.	Ja, punt 1 en 3, bolletje 2 (in geel) blijft staan
14-10-2015	Starterslening: Wethouder De Ruiter zegt toe naar de juridische kant te kijken van beslispunt 2 (wijziging verordening) en het voorstel aan te passen voor de raadsvergadering.	Ja
14-10-2015	Incourant gedeelte bedrijfskavel verkopen: Het college wordt gevraagd om een beslispunt aan het concept-raadsbesluit toe te voegen. De voorzitter adviseert het college daarbij de formulering te gebruiken die is opgenomen in het raadsbesluit van december 2013 over mandatering van het college. De wens daarbij is om de afwijkingen (vertrouwelijk) in ibabs te publiceren.	Ja
14-10-2015	RIN Professionalisering toeristenbelasting: Verzoek aan de voorzitter/agendacommissie om dit onderwerp voor de volgende commissie in november te agenderen voor overleg, voorkeur behandeling in de commissie AZFV.	Ja
08-04-2015	Agp. 6 ^e : RIN Managementletter: Wethouder De Ruiter zegt toe dat als de cursus vennootschapsbelasting wordt gegeven, ook de raad hierin wordt meegenomen.	