

Verslag van de raadscommissievergadering Ruimte en Openbaar Beheer d.d. 19 november 2015

Aanwezig

Voorzitter : Willie van de Heuvel
Commissiegriffier : Nelleke Knipscheer

Commissieleden : 14 / 14
CDA : Wim Meulenmeesters, Anita Smits-Overbeek, Huub van Hout
Lokale Realisten : Martien Bankers, Theo Hoefnagel
Dorpspartij : Thea Rovers- van de Laar
D66 : Frans Francissen
PVDA : André Strijbosch, Erik van Cronenburg
OPA : Joost van den Crommenacker

Collegeleden

Anke van Extel-van Katwijk (wethouder)

Ambtelijke vertegenwoordiging namens college

Vanessa Jolink, Marieke Willems, Carry van den Biggelaar

Insprekers

-

Andere aanwezigen

-

1. Algemene mogelijkheid tot inspreken

Geen insprekers

2. Openen commissievergadering, mededelingen en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur.

Mededeling

Wethouder geeft toelichting op het verbod op pelsdierhouderij. Hierover is een RIN verzonden naar raad. Volgende week heeft de gemeente een afspraak met het ministerie omdat er nogal wat onduidelijkheid is over de manier waarop invulling gegeven moet worden aan het verbod. Wethouder zorgt ervoor dat de commissie/raad op de hoogte gehouden wordt.

3 a Vaststellen conceptverslag d.d. 15 oktober 2015

OPA had een mail gestuurd met een aanvulling op het verslag. Voorzitter geeft aan dat er tijdens de vorige vergadering inderdaad een vraag is gesteld, maar die is meteen tijdens de vergadering beantwoord. Afspraak is dat dergelijke onderwerpen niet in het verslag worden opgenomen.

b Lijst met toezeggingen.

4 Voorbereiden raadsadvies

4 a Actualisatie gemeentelijk archeologiebeleid en archeologiebeleidskaart

Procesconclusie

Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid.

Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling:
Hamerstuk

Opinies (per partij weergegeven)

LR vindt het nu onduidelijk wat er nu gewijzigd wordt ten opzichte van het oude beleid. CDA sluit zich aan bij LR. Dit komt mede door het feit dat de kaarten niet te lezen zijn. PVDA vindt het een goed uitgangspunt om duidelijkheid te verschaffen met behulp van de kaarten.

DP vindt het belangrijk dat duidelijkheid wordt verschaft en sluit zich aan bij de vorige partijen.

D66 heeft waardering voor plan dat voorligt. Het is transparanter voor bedrijven en burgers.

Ter verduidelijking geeft de Wethouder aan dat het beleid in 2010 is vastgesteld en dat daarbij is afgesproken dat dit op kaart vastgesteld zou worden. Dit is dus een opvolging van eerder gemaakte afspraken.

Rechter heeft een uitspraak gedaan dat bouwblokken op zelfde manier opgenomen moeten worden.

Plan schept duidelijkheid voor eigenaren en gemeente.

CDA vindt dat er wel helderheid moet zijn over wat de raad nu gaat besluiten.

Wethouder zegt toe dat, als hier behoefte aan is, een afspraak ingepland kan worden met de verantwoordelijk ambtenaar om hier nader toelichting op te krijgen. Actie ligt bij de commissie/raadsleden om dit in te plannen.

Toezeggingen

-

4 b Verzoek aanpassen afstand geur melkrundvee, Elsendorpseweg 74

Procesconclusie

Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid.

Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling:

Besprekstuk

Opinies (per partij weergegeven)

PvdA vindt dat de gemeente hiermee een precedent schept en dat blijft niet zonder gevolgen. Er zullen zeker meer verzoeken komen om af te wijken en dat is niet wenselijk.

DP vindt dat de bedrijfsvoering wel toegestaan moet worden en kunnen dus instemmen met het voorstel.

CDA is ook akkoord met het voorstel.

OPA maakt zich zorgen over de toekomst. Zal het bij dit verzoek blijven, of komt er nog meer?

LR vindt de volksgezondheid van groot belang en is daarom tegen het voorstel. Er zijn immers voldoende uitbreidingsmogelijkheden elders?

D66 is tegen het verzoek tot aanpassing.

Wethouder geeft aan dat er in dit geval geen sprake is van precedentwerking. Het gaat hier immers om een monument en daarmee een unieke situatie. Anderen kunnen hier geen rechten aan ontleen. Ook de Rijksdienst heeft aangegeven huidige situatie te willen behouden.

PvdA blijft van mening dat er hier sprake is van precedent werking.

Wethouder geeft ter verduidelijking nogmaals aan dat alle gevallen waarin gevraagd wordt om af te wijken, aan raad voorgelegd worden.

Toezeggingen

-

4 c Begroting, programma(s) op gebied van deze raadscommissie

Procesconclusie

Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid.
Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling:
Besprekestuk

Opinies (per partij weergegeven)

CDA roept het college op om de plannen te realiseren.

DP maakt zich ongerust over het "samen verantwoordelijk voor openbaar groen".

Pvda is van mening dat er veel goede voornemens in staan en hoopt realisatie hiervan in 2016 te zien.

LR roept het college op om de plannen te realiseren, maar ook om tussentijdse evaluatie te houden.

D66 maakt zich zorgen om de zorgvuldige veehouderij en mestbewerking.

OPA geeft aan dat de begroting duidelijk gecommuniceerd is in de krant en is daar heel tevreden over.

Wethouder geeft aan dat de gemeente zorgt voor een goede basis openbaar groen. Als buurtbewoners mee werken, kan er meer/een plus gerealiseerd worden. Ook is zij het ermee eens dat er tussentijdse evaluaties gehouden moeten worden.

Toezeggingen

Er zal een evaluatie aan de commissie/raad voorgelegd worden over wat het college met de 50.000 euro heeft gerealiseerd.

Er zal een evaluatie voorgelegd worden over de stand van zaken rondom erfbeplanting in 2015.

5. Informeren

5 a RIN Stand van Zaken kostendekking gemeentelijk watertakenplan

Procesconclusie

Informatie was voor de raadscommissie voldoende. Onderwerp in handen stellen van het college.

Toezeggingen

-

5 b RIN ontwerpbestemmingsplannen, oktober 2015

Procesconclusie

Informatie was voor de raadscommissie voldoende. Onderwerp in handen stellen van het college.

Toezeggingen

-

5 c RIN Paterslaan

Procesconclusie

Informatie was voor de raadscommissie voldoende. Onderwerp in handen stellen van het

college.

Toezeggingen

-

5 d RIN Stand van zaken bomenbeleid

Procesconclusie

Informatie was voor de raadscommissie voldoende. Onderwerp in handen stellen van het college.

Toezeggingen

-

6 Vragen commissieleden niet geagendeerde onderwerpen

CDA wil graag weer ambtelijke voorbereiding op bestemmingsplan herzieningen.

7 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.06 uur.

Voortgangslijst toezeggingen commissie

Datum Rdscie.	Toezegging	Afgedaan ja/nee
26-02-15	Wethouder zegt toe dat de kosten en baten voor het huidige stelsel met kapvergunningen en de nog op te stellen groenkaart in beeld gebracht worden.	Wordt meegenomen bij het vaststellen van de groenambitie en de kaders voor het bomenbeleid.
18-6-15	Commissie en raad worden meegenomen in de verdere procedure en besluitvorming rondom Nazareth. Wethouder gaat in gesprek met de ondernemers over de plannen van Nazareth en onderzoekt daarbij welke mogelijkheden er zijn om de gemaakte afspraken vast te leggen, om de raad het vertrouwen te geven dat de gemaakte afspraken daadwerkelijk nagekomen worden.	
10-9-15	Zodra de raad een amendement aanneemt over de nertsen, zal het college de gevolgen/effekten voor het uitsluiten van nertsen inzichtelijk maken en aan de hand van de inzichten een voorstel naar raad brengen.	Verbod houdt stand, commissie wordt over het vervolg op de hoogte gehouden.
10-9-15	Kaartje met situatieschets aan de Elsendorpseweg toevoegen aan voorstel college.	
10-9-15	De commissie wordt op de hoogte gehouden van de uitkomsten van het rapport over geurhinder en gezondheid.	
10-9-15	Commissie nader informeren over schadevergoeding aan de Weert, het voldoen aan onze inspanningsverplichting en het vervallen van de optie.	Moet blijven staan tot het volledig is afgedaan
15-10-15	De commissie krijgt een toelichting op het beheersplan wegen.	Toelichting in februari
15-10-15	In de nota wordt opgenomen dat projecten waarop de procedure voor kleine afwijkingen BP wordt toegepast besproken worden in de commissie. Na een jaar zal een evaluatie plaats vinden.	Heikantseweg wordt als casus meegenomen
15-10-15	College geeft duidelijkheid over het tijdspad waarin de Rooye Asch tot realisatie over gaat	?
15-10-15	Planning wordt gemaakt voor plan	?

	Leijgraaf en deze wordt aan de commissie verstrekt.	
19-11-15	Wethouder zorgt ervoor dat de commissie/raad op de hoogte wordt gehouden over de ontwikkelingen rondom het verbod op pelsdierhouderij.	
19-11-15	Er zal een evaluatie aan de commissie/raad voorgelegd worden over wat het college met de 50.000 euro heeft gerealiseerd.	
19-11-15	Er zal een evaluatie voorgelegd worden over de stand van zaken rondom erfbeplanting in 2015.	