

Adviesnota aan de raad

Raadsvergadering: 28 januari 2016
Agendanummer: 12
Team: VT
Zaaknr: 93929-2015

Onderwerp: Verzoek afwijken Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder voor de locatie Jodenpeeldreef 9 in De Rips

Aan de raad

Inleiding

De eigenaar van de locatie Jodenpeeldreef 9 in De Rips heeft verzocht om af te wijken van de Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder gemeente Gemert-Bakel 2013. Dit verzoek hangt samen met de herziening van het bestemmingsplan voor deze locatie.

Beslispunten

In te stemmen met het verzoek om voor de ruimtelijke ontwikkeling aan Jodenpeeldreef 9 in De Rips af te wijken van de norm voor de achtergrondbelasting zoals gesteld in de Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder gemeente Gemert-Bakel 2013, conform het ingediende verzoek..

Dit onderwerp komt aan de orde in:

Commissie ruimte en openbaar beheer d.d. 7 januari 2016

Dit onderwerp is aan de orde geweest in:

Samenhang met eerdere besluiten en/of beleidsprogramma / raadsprogramma

Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder gemeente Gemert-Bakel 2013

Beoogd effect

De ontwikkeling van het bedrijf mogelijk maken, zoals ook is opgenomen in de herziening van het bestemmingsplan voor Jodenpeeldreef 9. Deze ontwikkeling betreft het realiseren van een varkenshouderij.

Duurzaamheid

Uit de uitgevoerde people, planet, profit-scan blijkt dat de ontwikkeling een geringe positieve invloed heeft onder andere op arbeid.

Argumenten

1.1 In de beleidsregel is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen om desgewenst af te kunnen wijken van de toetswaarde van de achtergrondbelasting.

In artikel 4, lid 2.2 van de Beleidsregel is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen voor de gemeenteraad om, op verzoek van een aanvrager, af te kunnen wijken van de toetswaarde van het woon- en leefklimaat, zoals deze per gebied is vastgelegd in de Beleidsregel. Voor deze locatie loopt momenteel ook een verzoek tot vormverandering van het bouwblok (oppervlakte wijzigt niet). Als bijlage bij het bestemmingsplan heeft de adviseur van de ondernemer tevens een onderbouwing aangeleverd waarmee een verzoek gedaan wordt om af te wijken van de toetswaarde van de achtergrondbelasting, omdat deze ter plaatse van vier geurgevoelige objecten (Jodenpeeldreef 6, Burg. Nooijenlaan 9, Eiermijndreef 1a en 5) als onvoldoende geassocieerd wordt. Voorgesteld wordt om het verzoek in relatie tot het bestemmingsplan voor te leggen aan de Commissie Ruimte op 7 januari 2016.¹

1.2 Het plan laat een positief resultaat zien voor de PPP-scan.

In de afwijkingsbevoegdheid in de beleidsregel is opgenomen dat de aanvrager dient te motiveren op welke wijze het initiatief de ontwikkelruimte verdient. De term ontwikkelruimte is onder andere afkomstig uit de Verordening Ruimte 2014 (VR2014). Door te voldoen aan de voorwaarden uit de VR laat het bedrijf in feite zien dat de ontwikkelruimte wordt verdiend. Dit blijkt onder andere uit de beplanting die rondom het bedrijf wordt gerealiseerd en het positieve resultaat op de Brabantse zorgvuldigheidsscore (BZV). Hiernaast heeft de aanvrager de PPP-scan (People, Planet, Profit) ingevuld. Ook hieruit blijkt een positief resultaat.

1.3 De milieuvergunning is al eerder verleend

Op 7 juli 2010 is, na een procedure milieueffectrapportage, de milieuvergunning verleend. De procedure voor het bestemmingsplan en de bouwvergunning hebben om diverse redenen vertraging opgelopen. De huidige plannen zijn gelijk aan de milieuvergunning van 2010. Vanwege het oponthoud bij het bestemmingsplan en de bouwvergunning, zijn de stallen nog niet gerealiseerd.

1.4 De Verordening Ruimte 2014 biedt ondanks strengere normen toch mogelijkheden tot toename van de achtergrondbelasting.

Let op: In samenhang met de Beleidsregel van de gemeente, dient ook getoetst te worden aan de VR2014. De voorwaarden en beoordeling hiervan lopen niet gelijk met elkaar op. In de VR2014 is de voorwaarde gesteld dat indien de achtergrondbelasting te hoog is, er maatregelen getroffen moeten worden door de veehouderij die leiden tot een daling van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding compenseert.

Doel van deze regel is dat er op gebiedsniveau geen nieuwe overbelastingen ontstaan en om bij te dragen aan een afname van de belasting waar deze cumulatief te hoog is. Door voor het aspect geurhinder onder voorwaarde van een proportionele bijdrage aan de afname van geurhinder ontwikkelingen toe te staan, neemt ook de overbelasting af. Om de proportionele bijdrage van de veehouderij aan de overbelasting te berekenen, heeft

¹ 16 december 2015 zal de agendacommissie hierover pas beslissen maar hierover is reeds overleg geweest en is het zeer aannemelijk dat het in de Commissie Ruimte van 7 januari wordt behandeld.

de provincie een document (rekenregel) opgesteld. Hierin wordt aangegeven dat wanneer de bijdrage van het bedrijf niet substantieel is, deze niet belemmerend kan werken voor de gewenste ontwikkeling. Zelfs bij een toename van de achtergrondbelasting kan volgens de rekenregel van de provincie gemotiveerd worden dat de bijdrage aan de (te hoge) achtergrondbelasting niet substantieel is. De rekenregel volgend, heeft dit bedrijf geen proportionele bijdrage aan de achtergrondbelasting.

1.5 De norm van de voorgrondbelasting wordt gehaald.

Aangegeven is dat bij de BZV een ruime voldoende (7,3) gehaald wordt. In de BZV zit geen toets achtergrondbelasting, alleen voor de voorgrondbelasting. Voorgrondbelasting is geen probleem bij dit adres.

1.6 Bij instemming met dit verzoek, kan ook medewerking verleend worden aan het verzoek tot vormverandering.

Wanneer wordt ingestemd met het verzoek om af te wijken van de gemeentelijke normstelling voor de achtergrondbelasting, wordt er voldaan aan de gemeentelijke norm voor de achtergrondbelasting en kan er ook medewerking verleend worden aan de gewenste ruimtelijke ontwikkeling. Het ruimtelijke verzoek kan dan gehonoreerd worden.

Kanttekeningen

1.1 De milieuvergunning is al eerder verleend, de wetgeving is aangescherpt

Op 7 juli 2010 is, na een procedure milieueffectrapportage, de milieuvergunning verleend. De procedure voor het bestemmingsplan en de bouwvergunning hebben om diverse redenen vertraging opgelopen. De huidige plannen zijn gelijk aan de milieuvergunning van 2010. Vanwege het oponthoud bij het bestemmingsplan en de bouwvergunning, zijn de stallen nog niet gerealiseerd.

De provincie heeft haar regels (voor achtergrondbelasting geur) aangescherpt in de Verordening Ruimte 2014. De gemeente heeft haar regels (voor achtergrondbelasting geur) aangescherpt in de Beleidsregel ruimtelijke ontwikkeling en geurhinder gemeente Gemert-Bakel 2013. Het aspect achtergrondbelasting geur wordt daarom heroverwogen. Daarnaast is er nog diverse andere wet- en regelgeving welke na juli 2010 is veranderd / aangescherpt welke over andere aspecten dan geur gaan, maar wel indirect invloed kunnen hebben op het onderdeel geur (voornamelijk op het gebied van ammoniak is veel gewijzigd).

1.2 Bij een strikte toepassing van de regels uit de Verordening Ruimte 2014 is er geen ruimte voor een toename van de achtergrondbelasting

Met de rekenregel geeft de provincie een interpretatie van de regels uit de Verordening Ruimte 2014. De gemeente heeft een zekere mate van beleidsvrijheid ten aanzien van de wijze waarop de toetsing wordt uitgevoerd.

Geadviseerd wordt om de regels uit de VR2014 strikt te hanteren. Als er sprake is van een overbelasting, moet deze na de gewenste ontwikkeling afnemen of minimaal gelijk blijven (maar niet toenemen). Adviseurs komen vaak uit op het gegeven dat de bijdrage van het bedrijf niet substantieel is en derhalve niet belemmerd kan werken voor de gewenste ontwikkeling. Er wordt hierbij vaak voorbij gegaan aan het feit dat er sprake moet zijn van een daling van de achtergrondbelasting. Zelfs bij een toename van de achtergrondbelasting kan volgens de rekenregel van de provincie gemotiveerd worden dat de bijdrage aan de (te hoge) achtergrondbelasting niet substantieel is.

Bij sprake van een reeds bestaande overbelasting, moet de gewenste ontwikkeling bijdrage aan een verbetering van de situatie. Hierbij mag de overbelasting niet toenemen, maar moet bij voorkeur afnemen. Ook een zeer geringe toename is niet acceptabel. Geadviseerd wordt dan ook om de afkapwaarde in de rekenregel niet toe te staan. Alle bedrijven moeten bijdragen aan een afname van een overbelaste situatie geur.

1.3 Er is sprake van een toename van de achtergrondbelasting.

De gemeentelijke norm voor de achtergrondbelasting is 28 OU in het LOG en 20 OU in het verwevingsgebied en overig buitengebied. Er is momenteel bij 4 adressen sprake van een

te hoge achtergrondbelasting geur. Bij 2 adressen in het LOG (norm 28 OU) blijft de achtergrondbelasting gelijk bij de ontwikkeling van het initiatief. Bij 2 adressen in het verweingsbied (norm 20 OU) neemt de achtergrondbelasting lichtjes toe (van 23,643 OU naar 23,699 OU en van 28,905 OU naar 28,949 OU). Bij sprake van een reeds bestaande overbelasting, moet de gewenste ontwikkeling bijdrage aan een verbetering van de situatie. Hierbij mag de overbelasting niet toenemen, maar moet bij voorkeur afnemen. Ook een zeer geringe toename is niet acceptabel. De afkapwaarde in de rekenregel niet toestaan. Alle bedrijven moeten bijdragen aan een afname van een overbelaste situatie geur (of toch minimaal gelijk blijven).

1.4 Er zijn nieuwere technieken op de markt gekomen. Niet bekend is of deze onderzocht zijn.

Niet nader onderbouwd is waarom dit de best beschikbare en betaalbare technieken van dit moment zijn. Er wordt slechts verwezen naar de MER procedure (2009) en de milieuvergunning (2010). Na die tijd zijn er nog andere technieken op de markt gekomen welke ook als best beschikbare techniek gezien worden, want zij zijn opgenomen in onder andere de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav), de lijst van technieken welke van de Rijksoverheid toegepast mogen worden in de Nederlandse veehouderijen. Het verwijderingsrendement van het toe te passen stalsysteem (D3.2.15.1 BWL 2006.14.v4) is voor geur 70% (ammoniak 85%, fijn stof 80%). Er zijn ook technieken op de markt welke voor geur een hoger verwijderingsrendement hebben gekregen met dezelfde percentages reductie voor ammoniak en fijn stof (bijvoorbeeld D3.2.15.4 BWL 2009.12.v2, 85% geurreductie). Het is echter niet bekend wat dit voor andere aspecten tot gevolg kan hebben (emissiepunt, uitredesnelheid, investeringskosten, verbruikskosten, andere wetgeving, etc).

Overigens kan niet opgelegd worden dat de *beste* beschikbare techniek op basis van reductiepercentages toegepast moet worden. De Rijksoverheid heeft nu eenmaal een lijst met meerdere toegestane technieken waaruit gekozen mag worden. De vraag is of in dit geval, mede gezien de maatschappelijke onrust in De Rips rondom de intensieve veehouderij, en vooral ook aan de Jodenpeeldreef, een uitgebreidere heroverweging over het toe te passen stalsysteem op zijn plaats zou zijn.

1.5 Bij niet instemmen met dit verzoek, dient ook het verzoek tot vormverandering afgewezen te worden.

Wanneer niet ingestemd wordt met het verzoek om af te wijken van de gemeentelijke normstelling voor de achtergrondbelasting, wordt er niet voldaan aan de gemeentelijke norm voor de achtergrondbelasting en kan er geen medewerking verleend worden aan de gewenste ruimtelijke ontwikkeling. Het ruimtelijke verzoek zal derhalve ook afgewezen moeten worden.

Vervallen “oude” regelgeving

--

Uitvoering

Wanneer uw raad instemt met de afwijking van het geurbeleid en het bestemmingsplan voor deze locatie wordt vastgesteld, dan kan voor het plan een omgevingsvergunning door de eigenaar worden ingediend. Na het verlenen van de omgevingsvergunning kan het plan worden uitgevoerd.

Bijlagen

1. Ruimtelijke onderbouwing Jodenpeeldreef inclusief verzoek tot afwijken van de Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder gemeente Gemert-Bakel 2013
2. Bijlage bij ruimtelijke onderbouwing Jodenpeeldreef
3. Concept Raadsbesluit Jodenpeeldreef 9
4. Beleidsregel ruimtelijke ontwikkeling en geurhinder gemeente Gemert-Bakel 2013.

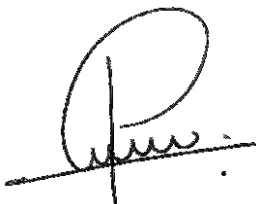
Ter inzage gelegde stukken

Verzoek om af te wijken van de beleidsregel.

Gemert, 15 december 2015

het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris,

de burgemeester,



A.A.T.G. Jansen MBA



Drs. J. van Zomeren