

**Bestemmingsplan: “Gemert-Bakel Stedelijke gebieden, Doonheide
Molenbroekseloop, september 2015”**

BIJLAGE I: NOTA VAN ZIENSWIJZEN

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	2
2. ZIENSWIJZEN	2
2.1 Zienswijze 1.....	2

1. INLEIDING

Het ontwerpbestemmingsplan "Gemert-Bakel Stedelijke gebieden, Doonheide Molenbroekseloop, september 2015" heeft met ingang van 28 september 2015 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tot en met 9 november 2013 kon een ieder zijn of haar zienswijze op het ontwerp-bestemmingsplan bij de gemeenteraad in dienen. Er is één zienswijze op het bestemmingsplan ingediend.

In onderliggende bijlage is de ingediende zienswijzen verwerkt. Daarbij is aangegeven of deze ontvankelijk is, wat de zienswijze inhoudt en of naar aanleiding van de beantwoording het bestemmingsplan wordt aangepast.

2. ZIENSWIJZEN

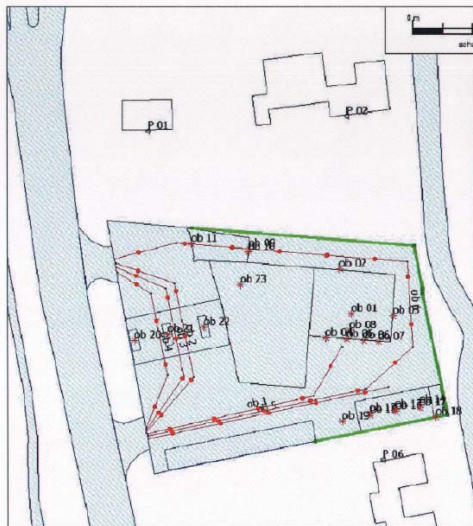
2.1 Zienswijze 1

Ontvankelijkheid

Op 25 september 2015 is door Jonkers Advies namens zijn cliënten een zienswijze ingediend. Deze zienswijze is d.d. 28 september 2015 per post ontvangen. De zienswijze is tijdig en op de juiste wijze ingediend en is daarmee ontvankelijk.

Samenvatting zienswijze

Bij de totstandkoming van het voorliggende bestemmingsplan "Woongebied Gemert 2011" is indertijd een akoestisch onderzoek¹ betrokken om inzicht te krijgen op de verwachte geluidsbelasting ter plaatse van de voorgenomen woningen. Op basis van deze resultaten zou, t.p.v. de groene lijn op de onderstaande tekening, een geluidsafscherming met een hoogte van 4,5 meter noodzakelijk zijn. Ten behoeve hiervan is in voorgenoemd bestemmingsplan op deze locatie een bestemming 'groen' opgenomen met de mogelijkheid om daarbinnen een bouwwerk geen gebouw zijnde (= geluidsscherm) te kunnen realiseren.



1. Bij het onderhavige bestemmingsplan wordt opnieuw uitgegaan van bovengenoemd akoestisch onderzoek¹. Door de adviseur van de bezwaarmakers wordt op gemerkt dat een motivatie over de bruikbaarheid van dit onderzoek o.b.v. artikel 3.1.1.a van het Besluit ruimtelijke ordening ontbreekt en dat:
 - a. dit gelet op de leeftijd ervan wel plaats had moeten vinden;

1. SRE Milieudienst d.d. 5 februari 2010.

- b. dit gelet het uitgangspunt bij dit onderzoek, de geluidsvoorschriften uit de d.d. 28 maart 1995 verleende milieuvergunning van het aangrenzende garagebedrijf en welke thans zijn overgenomen door de regeling in artikel 2.17 e.v. van het Activiteitenbesluit, wel had moeten;
 - c. de regels in voornoemde milieuvergunning afwijken van de voorschriften zoals die thans zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit;
 2. Door de adviseur van de bezwaarmakers wordt opgemerkt dat in het onderhavige ontwerpbestemmingsplan een andere mogelijke locatie voor het geluidsscherm is opgenomen, te weten ten noordwesten van het perceel van de bezwaarmakers. Men merkt daarbij op dat:
 - a. in het bestemmingsplan een motivatie voor deze locatie ontbreekt;
 - b. de woningen op een kortere afstand van het geluidsscherm worden gesitueerd dan is aangenomen in het eerdere akoestische onderzoek¹;
 3. A.g.v. onderhavig bestemmingsplan kan het perceel van bezwaarmakers voor een groot deel worden omsloten door geluidsschermen, waardoor het bedrijf van bezwaarmakers uit het zicht verdwijnt. De adviseur van de bezwaarmakers is echter van mening dat de noodzaak van deze schermen en een afweging van de gevolgen ontbreken.
- Verzocht wordt het bestemmingsplan op bovengenoemde punten aan te passen.

Beantwoording zienswijze

Het geluidsscherm is momenteel opgenomen in twee bestemmingsplannen:

- *daarbij is het grootste gedeelte van het scherm opgenomen in het bestemmingsplan 'Doonheide Molenbroekse Loop herziening oktober 2011', te weten het scherm aan de zuid- en oostzijde + het rechterdeel van het scherm aan de noordzijde van(uit) het garagebedrijf Obers;*
- *enkel het linkerdeel van het scherm aan de noordzijde van(uit) het garagebedrijf Obers is opgenomen in het onderliggende bestemmingsplan 'Gemert-Bakel Stedelijke gebieden, Doonheide Molenbroekseloop, september 2015'.*

Naar aanleiding van de ingediende zienswijze is door de Omgevingsdienst Zuidoost Brabant een aanvullend onderzoek uitgevoerd, te weten het 'onderzoek geluidsschermen garage Obers, Boekelseweg 3 Gemert' (d.d. 16 december 2015). Uit de resultaten van dit onderzoek blijkt dat ten behoeve van de realisatie van nieuwe woningbouw aangrenzend aan het garagebedrijf, het scherm aan de noordzijde:

- *niet helemaal door hoeft te lopen tot het einde van de wasstraat. Het scherm dient slechts 4 meter door te lopen vanaf de oostzijde van de wasstraat;*
- *om te voldoen aan het Activiteitenbesluit volstaat (gedurende dag- en nachtperiode) aan de noordzijde een schermhoogte van 3,3 meter.*

Dit betekent dat op de verbeelding en dat de planregels hierop worden aangepast.

Conclusie: *uit het aanvullende 'onderzoek geluidsschermen garage Obers, Boekelseweg 3 Gemert' (d.d. 16 december 2015), blijkt dat volstaan kan worden met geluidsscherm van maximale 3,3 meter hoogte. Het bestemmingsplan wordt hier op aangepast (planregels, verbeelding en toelichting). Tevens wordt het aanvullende onderzoek als bijlage toegevoegd.*