

Verslag van de raadscommissievergadering Sociaal Domein en Volkshuisvesting d.d. 7 januari 2016

Aanwezig

Voorzitter : Harrie Verkampen
Commissiegriffier : Nienke Verhagen

Commissieleden : 11 / 14
CDA : Anita Relou, Thijs vd Elsen, Toos vd Hurk
Lokale Realisten : Dini Methorst, Cees van Extel
Dorpspartij : Thea Bevers, Henk van Eck
D66 : Ad van Veldhoven
PVDA : Jeanine van Cronenburg, Jan Boot
OPA : Bert Verhofstad

Collegeleden
Jan Bevers (wethouder)

Ambtelijke vertegenwoordiging namens college
Ad van de Voort, Remco Groenendal, Wendy Borst, Marieke van der Burgt, Brigitte van Bladel

Andere aanwezigen
Marjo Blom (GGD)

1. Algemene mogelijkheid tot inspreken

Geen verzoek om hiervan gebruik te maken ontvangen.

2. Openen commissievergadering, mededelingen en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur.

3 a Vaststellen conceptverslag d.d. 19 november 2015

PvdA merkt op dat bij de bespreking van de begroting 2016 de opmerking gemaakt is dat het goed zou zijn om m.n. bij de doelen 3 en 4 concreet in getallen of percentage wordt aangegeven wat de te bereiken doelen zijn, omdat het nu soms wat vaag is. De wethouder heeft hier toen positief op gereageerd, maar zowel in het verslag als in de afsprakenlijst is hier niets van terug te zien. Dit wordt nu opgenomen op de actielijst, zodat het bij de volgende begroting scherper geformuleerd wordt.

Door Lokale Realisten is verzocht om een tweetal punten die wat kort in het verslag staan op de actielijst te plaatsen. Het betreft a. Sinti (aspect mensen) en b. intensieve veehouderij en gezondheid (aspect volksgezondheid). Voor beide punten geldt dat deze deels en op andere aspecten in andere commissies aan de orde komen én op de aangegeven aspecten in de raadscommissie SDeV aan de orde blijven.

Tekstueel op pagina 2: ad € 700.00, moet zijn € 700.000,-.

Het verslag wordt verder conform het concept vastgesteld.

b Lijst met toezeggingen.

Geen opmerkingen of aanvullingen.

4 Informeren

4 a Presentatie GGD Kadernota 2017

De presentatie is op de gebruikelijke wijze voor u beschikbaar gesteld.

Waarom er een groei van het aantal SOA's is, daar komt nog een antwoord op.

5 Voorbereiden raadsadvies

5 a Plan van aanpak verlagen uitgaven gebundelde uitkering (BUIG)

Procesconclusie

Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid.
Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling:
Besprekstuk

Opinies (per partij weergegeven)

Dorpspartij kan instemmen met het voorstel. Opvallend dat in Gemert-Bakel 40% van de uitkeringsgerechtigden een ontheffing arbeidsverplichting heeft. In het stuk staan allemaal acties gericht op uitkeringsgerechtigden. Welke acties richting bedrijven en werk worden opgepakt voor het creëren betaalde banen?

PvdA benadrukt dat de cijfers binnen de regio goed zijn, en dat Gemert-Bakel er nadrukkelijk onder ligt. We doen het dus heel erg goed. Doordat er meer verplichtingen komen voor uitkeringsgerechtigden, ontstaan meer kosten en meer gestreste mensen. Er moet meer samengewerkt worden in De Peel en geleerd worden van Gemert-Bakel. Evaluatie na een half jaar. Jammer dat mensen van hier naar werkplein moeten. Waarom komt er niet iemand in Gemert-Bakel zitten?

CDA sluit aan bij PvdA. Vindt wel dat als mensen niet betalen er achter aan gegaan moet worden.

Lokale Realisten vraagt naar als we meer vorderingen incasseren en er daardoor een hoger bedrag komt, wat voor verlagingen zijn dat voor Gemert-Bakel? Het moet gaan om mensen steunen en helpen bij hun zoektocht naar een baan.

Reactie wethouder Bevers: We kijken naar die 40% mensen met een ontheffing, of daar nog mensen bij zijn waarbij het anders kan. Daar kunnen we ook uitleg over geven. Acties richting bedrijfsleven doet het Werkbedrijf nu al, dat moet je blijven stimuleren. Job carving daar wordt gekeken of er meer werk kan komen voor laag geschoolden. De notoire misbruikers, daar moet duidelijk signaal naar toe. Het is kleine groep, maar daar moet je streng op zijn. De grootste groep wil meewerken. Arbeidsconsulenten van Atlant zitten in huis. Nu het Werkbedrijf er is, kan dat geoptimaliseerd worden. Minder bureaucratie en meer naar het lokale toe gaan. We lopen daar wel in voorop.

De gemeente moet laten zien welke inspanningen ze verricht voor het verlaging van de uitkeringen. De Peel scoorde laag op incasso ten opzichte van andere gemeenten. Vanuit een benchmark wordt dat duidelijk. Daarom moet er extra inspanning verricht worden.

Toezeggingen

We kijken naar die 40% mensen met een ontheffing. Daar kunnen we ook uitleg over geven.

5 b Reactie op advies werkplaats wonen MRE

Procesconclusie

Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid.
Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling:
Besprekstuk

Opinies (per partij weergegeven)

PvdA is het eens met het voorstel. De titel zou moeten zijn "Met behoud van grenzen wonen in een complete regio, waar de inwoner centraal staat en niet de belangen van ontwikkelaars."

CDA is het ook eens met de reactie. Samenwerking is prima, maar wel vanuit het lokale. Lokale Realisten vindt de brief goed en duidelijk. Er is overleg in De Peel, dat is prima. De laatste alinea is prima.

Dorpspartij kan zich er helemaal bij aansluiten. Lokaal doen wat lokaal kan en niet van bovenaf bepalen.

OPA sluit zich aan bij de genoemde standpunten.

Reactie wethouder Bevers: we willen graag samenwerken in De Peel, maar wel ons eigen ding behouden. Gaan nu in De Peel kijken naar overeenkomsten in de woonvisies. Proberen in hetzelfde tempo mee met dit verhaal, zodat het samen afgestemd is.

Toezeggingen

--

6 Overleg

6 a RIN Lokale cliëntenparticipatie + Brief cliëntenraad

Procesconclusie

Overleg was voldoende. Onderwerp in handen stellen college.

Opinies (per partij weergegeven)

PvdA merkt op dat de begrippen burgerparticipatie en cliëntparticipatie door elkaar lopen, dat is verwarrend. Per wet een cliëntenraad hebben. Mensen moeten erbij betrokken zijn (=cliënten), niet gewoon inwoners of andere burgers, het moeten wel cliënten zijn. Voor elke wet 1 cliëntenraad, dus drie in totaal. In het schema worden vijf participatiegroepen genoemd. Dat vindt de fractie onlogisch omdat er drie wetten zijn.

Er moet ook een goede regionale situatie zijn.

CDA kan zich vinden in wat PvdA zegt en wil daaraan toevoegen dat er al vijf groepen getekend zijn in het schema. Houd het eenvoudig en dus drie groepen.

Reactie wethouder Bevers: Het is een lastig traject. Wij willen graag gevraagd en ongevraagd advies. Dan denken we dat er meer mensen komen, dat ze niet allemaal stukken moeten lezen en moeten vergaderen. Daarmee denken we een beter beeld te krijgen van wat er speelt, wat er goed loopt en wat niet.

De spoeling wordt dunner als het alleen maar cliënten zijn. We willen uit de 'vorm' discussie blijven. We zoeken vernieuwing en daar proberen we naar toe te werken. Iedereen die er goede ideeën over heeft, is welkom.

Adviesgroep heeft vooral tot doel om verordeningen te screenen, mist er iets, is het leesbaar, om de stukken zo goed mogelijk te maken. Dus dat is voor mensen die het leuk vinden om stukken te lezen en daarop te reageren.

Op welke manier, kan op allerlei manieren. Twitter, huiskamer gesprek, WhatsApp groep etc.

We gaan dit proberen en als er aanpassingen moeten komen, dan gaan we dat ook doen.

PvdA zegt dat het moeilijk is om cliënten te vinden, maar in de wet staat dat dat moet. Het is veel handiger om jongeren en ouders bij elkaar te zetten.

CDA vraagt vanaf wanneer dit gaat draaien?

Wethouder Bevers merkt op dat het in essentie de bedoeling is om meer mensen te betrekken. De regionale cliëntenraad blijft. Ouders en jongeren hebben andere ideeën en zorgen ten opzichte van elkaar. Daarom hebben we die splitsing gemaakt.

De cliëntenraad draait nog, de Wmo-raad is gestopt, de seniorenraad doet mee. We weten nu de mensen nog wel te vinden en we zijn het aan het uitzoeken.

Het moet z.s.m. gaan draaien.

De voorzitter stelt voor over een half jaar te evalueren, dan kan er bijgestuurd worden indien

nodig. Het verhaal klinkt heel mooi en dat moeten we proberen en een kans geven.

Toezeggingen

Wethouder Bevers zegt toe de commissie tussentijdse informatie te geven en mondeling de commissie te informeren.

7 Informeren

7 a Decentralisaties

7.a.1 Stand van zaken Peel 6.1. (mondeling)

CDA zegt dat dit onderwerp gisteren in de commissie AZF&V is besproken en wil vanuit zorg reageren. Als gemeente moet je het goede voorbeeld geven. Er zijn drie uitgangspunten: dichtbij inwoner, op basis van vertrouwen, kostenefficiënt. Dit loopt niet goed in Peel 6.1. Vanuit deze punten naar samenwerken in De Peel kijken. Kijken hoe we wel kostenefficiënt kunnen werken, hoe halen we kostenbesparing wel? Dichtbij inwoner heel belangrijk, niet meer regelen dan noodzakelijk

Relatie dorpsondersteuner-wijkverpleegkundige-Wmo consulent. De dorpsondersteuner kan veel en de wijkverpleegkundige ook. De Wmo consulent moet op hun advies vertrouwen en het niet overdoen. Bureaucratie verminderen stel dat ook centraal bij kostenbesparing. D66 volgt in grote lijnen het verhaal van CDA. Doe het niet alleen, maar minimaal met Laarbeek. Hopen dat we het zo goed doen dat de anderen 3 of 4 aansluiten. Dorpspartij kan zich aardig vinden in dit verhaal. Het moet zo dicht mogelijk bij mensen. Maar alleen kunnen we ook niet alles. Jammer dat het niet doorgaat zoals opgestart.

Reactie wethouder Bevers: De samenwerking willen we blijven houden. Er is nog vanalles mogelijk. Bijvoorbeeld inkoop blijven we samen doen, onder andere van gespecialiseerde zorg.

Verder sloot de commissie zich aan bij de (proces)conclusie uit de raadscommissie AZFenV rondom Peel 6.1 en was dat punt aanleiding voor de portefeuillehouder een BenW info toe te zeggen voordat de raad vergadert op 28/1.

7.a.2 DVO (mondeling)

Wethouder Bevers denkt dat dit 28 januari meegenomen kan worden, is kwestie van datum aanpassen.

7 b RIN tussentijdse rapportages

Procesconclusie

Informatie was voor de raadscommissie voldoende. Onderwerp in handen stellen van het college.

Toezeggingen

Het CDA heeft vragen gesteld n.a.v. deze RIN. Deze worden met de antwoorden door de griffie op de gebruikelijke wijze verzonden.

7 c RIN Inzet ambulancezorg eerste half jaar 2015

Procesconclusie

Informatie was voor de raadscommissie voldoende. Onderwerp in handen stellen van het college.

Toezeggingen

--

7 d RIN ziek door elektromagnetische straling

Procesconclusie

Informatie was voor de raadscommissie voldoende. Onderwerp in handen stellen van het college.

Toezeggingen

--

8 Vragen commissieleden niet geagendeerde onderwerpen

D66 vraagt of de gemeente nog iets met de huisvesting statushouders, tijdelijke huisvesting doet?

Wethouder Bevers antwoordt dat we nu structuur aan het inrichten zijn zodat we onze taakstelling voor 2016 halen. Alleen met bestaande voorraad halen we dat niet. We zijn nu met Goed Wonen aan het kijken hoe we dat met nieuwe concepten kunnen doen, waarbij ook arbeid, re-integratie, inburgering, etc. betrokken worden.

D66 vraagt naar het inlopen huurachterstanden woonwagenlocaties.

De voorzitter merkt op dat dit gisteren ook aan de orde kwam in de commissie AZFenV, en dat er een antwoord komt.

9 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.31 uur.

Voortganglijst toezeggingen commissie

Datum Rdscie.	Toezegging	Afgedaan ja/nee
15-01-15	De beleidsregels participatiewet en m.o. staan vast. Over een half jaar wordt geëvalueerd.	Wordt geëvalueerd. Beleid en regelarm wordt ook als opdracht aan de uitvoeringsorganisatie peel 6.1 meegenomen bij de besluitvorming over de DVO's. Tot dusver blijken de mogelijkheden beperkt
26-2-15	Klachten kunnen doorgegeven worden (remco.groenendal@gemert-bakel.nl).	Tot nu toe geen klachten ontvangen
10-9-15	De commissie roept unaniem het college op om bij de uitvoerende instantie te bepleiten dat de aanvraagtermijn voor het mantelzorgcompliment wordt verlengd tot ten minste 1 november 2015. Tevens verzoekt de commissie het college om een scherpe evaluatie van de regeling mantelzorgwaardering 2015, en worden de raadsfracties uitgenodigd ideeën voor de regeling 2016 aan te dragen	De gevraagde zaken zijn uitgezet. De evaluatie wordt nadat deze is afgerond aangeboden aan de commissie
19-11-2015	De gemeenschappelijke regeling werkbedrijf Atlant De Peel wordt regelmatig geëvalueerd. Daarbij is bureaucratie één van de te beoordelen punten.	
19-11-2015	Het college legt de gemeenteraad een geactualiseerde en aangevulde versie van de woonvisie voor. Deze kan worden voorbereid door de raadscommissie SDeNV vergadering 7 januari 2016.	
19-11-2015	Het college verduidelijkt met welke invalshoek, ruimte of sociaal domein volkshuisvesting, hij het voorstel mbt Z-woning voorlegt.	
19-11-2015	Onderwerp RIN cliënten participatie vanwege vragen en opmerkingen voor overleg agenderen 7 januari 2016.	
7-1-2016	Waarom is er een groei van	

	het aantal SOA's?	
7-1-2016	Doelstellingen bij begroting duidelijker omschrijven.	
7-1-2016	Sinti (aspect mensen)	
7-1-2016	Intensieve veehouderij en gezondheid (aspect volksgezondheid)	
7-1-2016	We kijken naar die 40% mensen met een ontheffing, of daar nog mensen bij zijn waarbij het anders kan. Daar kunnen we ook uitleg over geven.	
7-1-2016	Over een half jaar nieuwe cliëntenparticipatie evalueren	
7-1-2016	Tussentijds informeren over cliëntenparticipatie	
7-1-2016	BenW info over Peel 6.1 voordat de raad vergadert op 28/1.	
7-1-2016	CDA vragen n.a.v. RIN tussentijdse rapportages worden beantwoord.	
7-1-2016	Stavaza inlopen huurachterstanden woonwagenlocaties.	