

Adviesnota aan de raad

Raadsvergadering: 28 januari 2016
Agendanummer:
Team: AO
Zaaknr:

Onderwerp: Voorstel tot wijzigen leges ontheffing sluitingstijden horeca en vaststelling 2^e wijziging APV

Aan de raad

Inleiding

Na een langdurig proces waarbij de belangen van de verschillende betrokken partijen zijn afgewogen heeft op 6 februari 2014 uw raad de implementatie van de nieuwe Drank- en Horecawet vastgesteld. Tijdens de raadsvergadering van 19 maart jl. is de evaluatie van de nieuwe Drank- en Horecawet behandeld. Tijdens deze vergadering is geconstateerd dat er sprake is van een lage betrokkenheid en tegenstrijdige belangen, waarbij er begrip is voor elkaars belangen maar ook het besef dat deze tegenstrijdigheden zullen blijven bestaan. Uw raad heeft vastgesteld dat het vastgestelde beleid een balans is binnen deze belangen welke u onderstreept. Daarbij heeft u het college een tweeledige opdracht gegeven:

- enerzijds de regels betreffende de para commerciële horeca verduidelijken, zonder daarbij de inhoud te wijzigen.*
- anderzijds de scenario's betreffende de legesheffing ontheffing sluitingstijden (deze al dan niet afschaffen) te schetsen.

*Alle betrokken partijen hebben aangegeven dat het handhaven van het verschil in sluitings- en schenktijden niet mogelijk is. Vandaar dat de sluitings- en schenktijden gelijk getrokken worden.

In de raadscommissie van 18 november 2015 heeft de commissie verzocht om te onderzoeken of de huidige ontheffingssystematiek kan worden vereenvoudigd. In de raadscommissie van 6 januari 2016 heeft de commissie verzocht om de legessystematiek te wijzigen.

Beslispunten

- In te stemmen met de gewijzigde APV teksten
- De legesheffing betreffende sluitingstijden te wijzigen door middel van het toepassen van een kortingssysteem bij halfjaarlijkse / jaarlijkse aanvraag en het verschil tussen een doordeweekse avond en een weekendavond op te heffen.
- Kennis te nemen van de nota Ontheffingssystematiek en Legessystematiek

Dit onderwerp is aan de orde geweest in:

Commissie algemene zaken, financiën en vastgoed d.d. 6 januari 2016

Samenhang met eerdere besluiten en/of beleidsprogramma / raadsprogramma

Raadsbesluit 19 maart 2015 (evaluatie horecabeleid)

Beoogd effect

Uw raad heeft in uw vergadering van 19 maart jl. aangegeven dat de paracommerciële regels niet voor iedereen voldoende duidelijk zijn. U heeft het college de opdracht gegeven om deze te verduidelijken. De tegengestelde belangen bij de betrokkenen zijn groot. Aangegeven is de huidige regelgeving uitgangspunt te laten zijn bij deze aanpassing. Hieraan is een langdurig traject van belangenafweging vooraf gegaan. Bij het vaststellen van het huidige en reeds geëvalueerde beleid zijn ook de openingstijden vastgesteld. Bij deze evaluatie was de opkomst van de betrokkenen (zowel para- als commerciële horeca) laag.

Middels inspreken heeft de reguliere horeca verzocht om de leges betreffende de sluitingstijden alsnog af te schaffen. De leges hangen nauw samen met de reeds vastgestelde openingstijden. Wanneer op deze fragiele balans gedrukt wordt, komen belangen van andere betrokkenen in het geding. Uw raad heeft verzocht middels scenario's de mogelijkheden in beeld te brengen. Deze scenario's zijn in beeld gebracht en op verzoek van uw raad is de 'Deurne variant' nader uitgewerkt.

Vervolgens heeft uw raad verzocht te kijken naar een versimpeling van de huidige ontheffingssystematiek.

Tenslotte heeft uw raad verzocht om de legessystematiek te versimpelen. De commissie geeft de richting mee dat de differentiatie in het tarief niet zoals nu gebaseerd moet zijn op welke dag, maar op de termijn van aanvraag (jaar, kwartaal of per keer). Hieraan wordt tegemoet gekomen door het toepassen van een kortingssystematiek zoals uitgewerkt in de notitie legessystematiek. Hiervoor geldt dat bij een aanvraag voor een jaarabonnement een korting van 25 % wordt voorgesteld en bij een halfjaarlijks abonnement een korting van 20%. Wanneer per keer wordt aangevraagd wordt geen korting toegepast.

Daarnaast wordt tegemoet gekomen aan de wens van de horeca om gespreide betaling toe te staan.

Duurzaamheid

n.v.t.

Argumenten

- Uit de evaluatie van de nieuwe Drank- en Horecawet is gebleken dat de belangen van de verschillende betrokkenen tegenstrijdig zijn. Het is daarom niet mogelijk om aan alle wensen te voldoen. De regels die gehanteerd worden zijn een compromis binnen deze belangen. Gebleken is dat deze regels niet voor iedereen duidelijk zijn. De regels zijn daarom inhoudelijk niet gewijzigd, maar wel verduidelijkt.
- Donderdag 15 januari ll. heeft een gesprek plaatsgevonden met de horecabelangenvereniging waarbij de voorliggende plannen zijn besproken. De horecabelangenvereniging ervaart de regeling para commercie als werkbaar en duidelijk, Er komen ook activiteiten naar de horeca toe die in het verleden in paracommerciële instellingen plaatsvonden
- De sluitingsuren zijn na een belangenafweging van betrokken actoren vastgesteld.
- De ontheffing sluitingsuur is een uitzondering op het bestaande beleid. De horeca mag immers een uurtje langer open zijn. Deze uitzondering moet afgewogen worden, de werkzaamheden worden middels de leges bekostigd.
- De huidige ontheffing volstaat. De horeca heeft aangegeven dat zij erg geholpen zouden zijn door de ontheffing voor langere tijd te kunnen aanvragen maar deze gespreid te betalen. Dit is mogelijk.
- Het verschil in legeskosten voor weekdays en weekenddagen komt te vervallen.
- De kortingsmogelijkheid staat reeds in de legesverordening en sluit aan bij de wens van de horeca dat de legeskosten dalen. Dit voorstel is mondeling toegelicht aan de vertegenwoordigers van de horecabelangenvereniging en die staan positief ten aanzien van dit voorstel. De legesverordening zal moeten worden aangepast. Dit gebeurt bij de eerst volgende wijzigingsronde. Deze wijziging komt in maart a.s. in uw raad. Op basis van ons besluit kan reeds toepassing worden gegeven aan het beleid.

Kanttekeningen

- Niet elke situatie is in regelgeving te vatten. De mogelijkheid tot maatwerk dient te blijven bestaan.
- De horeca heeft verzocht om de leges voor ontheffing sluitingsuren af te schaffen. Zij wensen de openingstijden te verruimen.

Vervallen “oude” regelgeving

De gewijzigde APV wordt vastgesteld.

Financiën

De legesopbrengsten van de ontheffing sluitingsuren waren voor het jaar 2014 € 25.998,-. Dit bedrag is opgenomen in de begroting. Wanneer besloten wordt tot een ander scenario heeft dit consequenties voor de begroting. Het gaat om een geschatte inkomstendering van ongeveer € 4.000,00.

De exacte consequenties en doorberekening van de wijziging, zal worden gedaan na het besluit van uw raad en hiervoor zal indien nodig een dekkingsvoorstel volgen.

Uitvoering

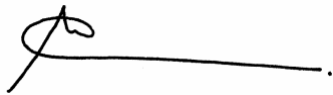
Na vaststelling van de wijziging van de APV zal deze op de gebruikelijke manier bekend worden gemaakt en worden opgenomen in de landelijke database van lokale regelingen op www.overheid.nl

Bijlagen

1. Aangepaste APV
2. notitie scenario's leges
3. notitie ontheffingssystematiek
4. notitie legessystematiek

Gemert, 19 januari 2016.

het college van burgemeester en wethouders,
de loco-secretaris, de burgemeester,



A.A. van de Voort



Drs. J. van Zomeren