

Verslag van de raadscommissievergadering Economie en Sport d.d. 17 februari 2016

Aanwezig

| | | |
|-------------------|---|---|
| Voorzitter | : | Willem de Wit |
| Commissiegriffier | : | Elice Steijaert |
| Commissieleden | : | 10 |
| Lokale Realisten | : | Martien Bankers Theo Hoefnagel |
| CDA | : | Willeke van Zeeland Wim Meulenmeesters Joris van Loon |
| Dorpspartij | : | Bart van Oort |
| PVDA | : | Eric van Cronenburg Peter Hurkmans |
| OPA | : | -- |
| D66 | : | Ad van Veldhoven Eddy Filon |

Collegeleden:

Roël Hoppezak (wethouder)

Overige aanwezigen:

Jos de Wit, Marion van den Akker, Jolanda van Rooy, Koen van Nieuwenhoven, Maikel Gijzen, L. Nouwens en S. van de Wiel (allen namens het college van burgemeester en wethouders). Insprekers Wim Smulders, John van de Ven, Louis de Bruijn.

1. Algemene mogelijkheid tot inspreken

Wim Smulders namens GLTV Gemert.

De inspraakreactie is vooraf aan de vergadering ter beschikking gesteld aan de commissieleden. Mondeling is het volgende aangestipt.

De subsidie is destijds toegekend en daarover zijn afspraken gemaakt bij de privatisering. Waarom nu geen subsidie meer? Gelijke behandeling is belangrijk. Datgene wat nu voorligt is dit niet. Verhoging van contributie is noodzakelijk als dit doorgaat. Het subsidiebedrag is gelabeld aan jeugd. Waarom dan afnemen en het geld besteden aan sportcoaches waar nog onduidelijk van is wat dat oplevert? We zien geen voordeel in het omgooien van het beleid. Laat de subsidie bij de vereniging zitten ipv sportcoaches.

John van de Ven namens TV Handel

Gelijke behandeling is de insteek van de gemeente. In 2012 hebben we subsidie en lening gehad van elk € 40.000. Er zijn 10 verschillende sporten op het park. Mensen en kapitaal, veel vrijwilligers doen mee. We hebben een solide financieel beleid en veel leden uit Handel. Omdat we het verdienen willen we gelijke behandeling met criteria uit de TELOS-driehoek. Het scenario deprivatiseren en privatiseren heeft onze voorkeur.

Louis de Bruijn namens TV Elsendorp

De inspraakreactie is op schrift uitgedeeld aan de commissieleden en wordt voorgelezen en toegelicht door Louis de Bruijn. Hoofdpunten hieruit:

De stukken die aangeleverd zijn, zijn niet volledig of onjuist. Het rekenmodel is een prima instrument, maar laat alleen zien waar verenigingen recht op hadden/hebben. De 29.000 van Elsendorp steken schraal af tegen de overige verenigingen. Een gelijke behandeling is dan ver te zoeken. Elsendorp heeft groenonderhoud altijd zelf onderhouden

en zelf zijn verzekering betaald. Extra kosten ongeveer 10.000 euro. Wij vinden het niet meer dan billijk dat een bedrag van € 57.000 voor TV Elsendorp beschikbaar is. Dit is voor ons niet onderhandelbaar. Met minder geen privatisering, want anders hebben we een mooi sportpark maar over ongeveer 6 jaar geen vereniging meer. Wij vragen een volledige overname van de kapitaallasten.

2. Openen commissievergadering, mededelingen en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent de vergadering om 20.17 uur en heet speciaal het nieuwe commissielid van de PvdA, dhr. Peter Hurkmans, van harte welkom.

3 a Vaststellen conceptverslag d.d. 6 januari 2016

Het verslag wordt goedgekeurd en vastgesteld.

b Lijst met toezeggingen.

Het ambtelijk advies over de afdoening van toezeggingen wordt overgenomen.

4 Voorbereiden Raadsadvies

4a Heroverweging tc Handel in relatie tot beleid tennisverenigingen

Procesconclusie:

De Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen van de raad op 10 maart 2016. Voorgestelde wijze van behandeling: Bespreekstuk.

Opinies

Dorpspartij

Het is een moeilijk proces, maar het is goed om nu knopen door te gaan hakken. TV Elsendorp: veel zelfwerkzaamheid, 2^e baan aangelegd en ondergrond geschikt gemaakt. Gemeente droeg voor 1 baan bij. Niet vreemd dat Elsendorp heeft vastgehouden aan 2 banen, gezien levensvatbaarheid. Rekenmodel is op zich goed. We vinden echter dat TV Elsendorp nadeel ondervindt omdat zij zelf de 2^e baan hebben aangelegd. Is scenario 2 dan goed? Het geschikt maken van de ondergrond zit hier niet in. Wij stellen daarom een scenario 2b voor. 50.000 euro ruim is dan concreet het voorstel. Wellicht ook verzekering van de gemeente kan Elsendorp nog wat opleveren.

TV Handel: Dorpspartij was als enige partij tegen het besluit dat toendertijd genomen is. Gebleken is dat TV Handel zich goed ontwikkeld heeft. We kunnen ons vinden in de redenering die TV Handel heeft toegelicht. Niet scenario 1 maar scenario 2.

TV De Mortel: er zijn geen negatieve gevolgen voor de Mortel. Zij hebben zelf gekozen voor 3 banen ipv 2. De derde baan is op particuliere grond gerealiseerd. Dit maakt het anders dan bij TV Elsendorp. We gaan voor scenario 1.

Subsidie voor tennisverenigingen

GLTV zou haar subsidie behouden volgens afspraak in 2007. Om gelijke behandeling in de privatisering te bereiken stellen we een afbouw van subsidie voor. We laten ruimte aan het college om de afbouw verder vorm te geven.

Lokale Realisten

Gelijke behandeling is in steek. Helaas is niet voor iedere vereniging het startpunt gelijk. We willen dat alle verenigingen bestaansrecht houden.

TV Handel: goed dat zij deze vereniging gestart zijn en we zijn voor scenario deprivatiseren en weer privatiseren.

Elsendorp: Geen extra maatregelen. Het scenario dat voorgesteld is, is akkoord.

Gemert: we gaan mee in het voorstel van de dorpspartij voor afbouw van subsidie.

CDA

De materie is complex. Wij vinden belangrijk dat iedere vereniging die privatiseert een kans krijgt. De ingebrachte argumenten in deze commissie worden nog teruggelegd in de fractie. Hoe om te gaan met het verschil tussen private grond en gemeente grond is voor ons een vraag. Samengevat er moet toekomst zijn voor de verenigingen. Het standpunt blijft waarschijnlijk zoals we vorig keer besproken hebben.

D66

Er leeft een ander idee over het gelijkheidsbeginsel. 3 insprekers geven aan dat dit beginsel ver te zoeken is. Waarom niet aansluiten bij ervaringen GLTV. Waarom is pas kort geleden met GLTV gesproken en niet eerder?

Dan criteria vormgeven. De investering bij vervanging toplaag als startpunt nemen. Methode is dan hetzelfde. Tennisverenigingen worden nu naar voren gehaald ten opzichte van de andere sportverenigingen. Het is niet de bedoeling verenigingen de nek om te draaien. Heroverweeg het model. De volgorde is vreemd. Eigenlijk eerst sportinventarisatie dan pas alles herijken en verdelen.

PvdA

De materie is ingewikkeld en geeft ruimte aan verenigingen om zich benadeeld te voelen. De historie speelt een rol en beleidsaannames. Als uitgangspunt kijken naar het financieel bestaansrecht. Eigenlijk elke club als maatwerk bekijken.

Wethouder Hoppezak

Er zijn voldoende handvatten om een voorstel te maken voor de raad. Maar nog geen duidelijkheid over de richting, welke kant we op moeten. Graag meer duidelijkheid hierover. GLTV was al geprivatiseerd en was daarom niet eerder in beeld dan tot het moment dat het om de subsidie gaat.

D66

Slechts 14 dagen geleden is voor de eerste keer met GLTV gesproken. Dit is een gemiste kans. Pleit voor nadrukkelijk spreken met de verenigingen.

Dorpspartij

Op zoek naar duidelijkheid wat andere partijen vinden. Sluit daarmee aan bij wethouder. Per vereniging situatie bekijken. Niet alles opnieuw doorlichten. Wel duidelijkheid geven. Het standpunt van LR richting Elsendorp betreuren wij. Elsendorp verdient meer.

Lokale Realisten

Trek dat dan door naar De Mortel.

Dorpspartij

De situatie in De Mortel is niet gelijk met Elsendorp. Voor Elsendorp was van 1 naar 2 banen noodzakelijk voor de levensvatbaarheid. De Mortel heeft zelf gekozen om van 2 naar 3 banen te gaan terwijl dat niet noodzakelijk is.

CDA

Wil nog zaken terugkoppelen naar fractie. Veel helderder nu nog niet.

PvdA

Wat is stand van zaken in de portemonnee. Wat kunnen we herkapitaliseren? Op die manier benaderen en kijken wat redelijk is. De financiële positie van de gemeente is dan ook nodig om een goed besluit te kunnen nemen.

De voorzitter stelt vast dat het onderwerp als bespreekpunt behandeld kan worden voor de volgende vergadering. Hij roept de partijen op tot elkaar te komen, dan moet dit lukken.

5 Overleg

5a Uitgangspuntennotitie subsidiebeleid vrijwilligersorganisaties - onderdeel sportverenigingen

Procesconclusie:

De commissie is voldoende geïnformeerd. Het college kan verder met de ingeslagen weg. Het onderwerp komt terug in de commissie van oktober 2016.

Toelichting door Koen van Nieuwenhoven en Jos de Wit. Ze vragen uitdrukkelijk om antwoord op de volgende vragen:

- zijn de uitgangspunten akkoord?
- wat is het vertrekpunt?
- is voorlopig voldoende uitvoering gegeven aan de 2 moties?

Opinies

CDA

Goed initiatief om tot herijking te komen. En goed dat de presentatie is aangepast. Niet meer "binnen huidig budget" biedt meer mogelijkheden. Vraag is hoe het in Gemert georganiseerd wordt, daar is geen dorpsraad?

Extra goede initiatieven moeten mogelijk blijven. We vinden de denktanksessies positief. We willen weten hoe verenigingen hier tegen aankijken. Niet per definitie alle verenigingen die nu subsidie krijgen. Ook verenigingen die geen subsidie meer krijgen betrekken.

In de presentatie klopt de motie Natuureducatie niet met wat aangenomen is. Punt 3 de subsidie van € 5000 is geschrapt.

Lokale Realisten

Als kanttekening op de vragen: rekening houden met financiële huishouding van de vereniging? Hoe ga je dan om met verenigingen die zaken buiten de boeken houden?

Aan welke verenigingen willen we subsidie verstrekken? Breng in beeld wat de verenigingen doen. Dan kunnen we beter beoordelen waar we subsidie aan willen verstrekken.

De motie is niet voldoende uitgevoerd. Het landschaps- en natuurbeheer wordt niet ingevuld. Dit is een andere subsidie, is nu nog onvoldoende uitgewerkt. Hoe wordt de motie door het college verder ingevuld?

Dorpspartij

Geld is sturen. Beleidsdoelen verwezenlijken met je subsidies, bijv door jeugd aan het sporten te krijgen. Goed om de grondslagen tegen het licht te houden. De wereld is veranderd. Als je wilt dat verenigingen gaan samenwerken of andere doelstellingen wilt bereiken. Proces is akkoord. Het uitgangspunt is voor ons anders dan CDA. hoe hebben clubs de korting verwerkt, hoe zijn ze hiermee omgegaan? Dat is voor ons startpunt. Pak alle organisaties mee en kijk hoe zij omgegaan zijn met de gevolgen van de bezuinigingen. motie: voorlopig voldoende uitgevoerd.

D66

Uitgangspunten zijn in principe akkoord. Krijgen we inzicht in de verenigingen, wie krijgt subsidie, wat hebben ze ermee gedaan, wie heeft niets meer gekregen? Wat heeft het tot gevolgen gehad, m.n. betreffende de jeugd. We sluiten aan bij LR.

Geen goede zaak dat sportverenigingen naar voren getrokken worden vwb subsidie.
motie: ja

PvdA

Denktanksessies: denktank aanvullen met neutrale mensen, andersdenkenden (buiten de sport, buiten de vrijwilligersorganisaties). De wereld verandert, welke organisaties, welke gevolgen, graag inzicht hierin. Alle organisaties hierin betrekken, dus ook organisaties die nu geen subsidie krijgen. Natuur en cultuur en educatie mag meer geld krijgen. Ook meer aandacht voor jeugd.

Wethouder Hoppezak

De vraag over de dorpsraad in Gemert, hoe gaan we er mee om? Deze vraag bij Miranda de Ruyter stellen, die kan daar een beter antwoord op geven.

Motie natuureducatie, deze hoort bij de commissie ruimte thuis, stel de vraag daar.

Financiën: goed om je af te vragen of je de verenigingen wil subsidiëren of de sport?

Gaat mee in de opmerking van PvdA om andersdenkenden mee te laten doen aan de denktank om nieuwe en creatieve ideeën los te krijgen.

Dorpspartij

Geld is sturen. Systematiek kan je goed aanpassen. Ook kunnen vaste componenten ingebouwd worden en daarnaast mogelijkheden bieden aan subsidies voor goede initiatieven (ruimte geven aan experimenten als trigger). Kans geven om extra subsidies te verdienen.

PvdA

We verwachten meer betrokkenheid van verenigingen naar maatschappij. Geen kans geven maar opdracht meegeven.

CDA

Verenigingen moeten zelf initiatieven ontplooiën en daarin willen wij bijdragen. Geen verplichtingen opleggen aan de verenigingen. Hoe staat het met de haalbaarheid van de buurtsportcoach?

D66

We hebben geen uitgesproken standpunt. Hoe sterk zijn onze verenigingen? Voorbeeld: bestuursleden krijgen is vaak al een knelpunt. Geen overheidstrammelant toevoegen. Eens met aanvulling denktank door andersdenkenden zoals PvdA voorstelt. Sessies wellicht aanvullen met 4^e sessie waarin men elkaar kan aanvullen?

Lokale Realisten

Waar worden verenigingen aangetast in hun bestaansrecht? dan moet je stappen ondernemen als vereniging. Als dit niet zo is dan is dat niet nodig.

Wethouder

Er wordt ruimte gelaten aan de denksessies. Voldoende voor college om verder te kunnen. De subsidie is vooral bedoeld om gewenste ontwikkelingen vorm te geven en breed op te pakken. De commissie vraagt ook om meer kennis en inzicht in gegevens van de

verenigingen, ook de verenigingen die geen subsidie ontvangen. Het is niet de bedoeling dat verenigingen het loodje leggen.

Jos de Wit: Stand van zaken buurtsportcoach

De vraag is uitgezet bij de onderwijsinstellingen. Nu is 90% van de reacties binnen. 3 scholen hebben ja gezegd. 2 zitten in begrotingsonderhandeling en 1 weet het nog niet. Een aantal hebben nee gezegd. De reacties vallen tegen. We moeten dan verder zoeken naar cofinanciering.

De wethouder bevestigt nogmaals dat er geen besluiten over de buurtsportcoaches genomen worden voordat het hier in de commissie is besproken.

De voorzitter geeft mee om de aangenomen motie natuureducatie te controleren.

6. Informeren

6a Presentatie uitkomsten kwantitatieve deel van het cluster/ en ketenonderzoek

Procesconclusie: de commissie is voldoende geïnformeerd.

Toelichting door Maikel Gijzen (Maikel Gijzen Advies) en Jolanda van Rooy. BKG Gemert-Bakel is bij het onderzoek betrokken.

De presentatie volgt via ibabs om deze nog eens na te lezen.

6b Stava inventarisatie onderzoek sport (memo plus toelichting)

Procesconclusie: de commissie is voldoende geïnformeerd.

Toelichting door Jos de Wit, L. Nouwens en S. van de Wiel.

De voorzitter stelt dat dit terug moet komen op de agenda als met de verenigingen gesproken is.

6c Planning sporthal (mondelijke toelichting)

Procesconclusie: de commissie is voldoende geïnformeerd.

Wethouder Hoppezak geeft toelichting op de planning. Voor de binnensportverenigingen is een planning opgesteld. BSV levert visie aan voor carnaval. Voor juli 2016 overeenstemming met BSV. Er vindt nu 4 wekelijks een overleg plaats. De planning is om per 1 januari 2017 operationeel te zijn.

6d overdracht N616 (mondelijke toelichting)

Procesconclusie: de commissie is voldoende geïnformeerd.

Er volgt nog een raadsvoorstel dat in maart in de commissie besproken wordt.

7 Vragen commissieleden over niet geagendeerde onderwerpen (vragenrecht m.b.t. actuele politieke bestuurlijke commissieonderwerpen)

Lokale Realisten

De wethouder wordt opgeroepen om de fietsbruggen met antivries asfalt uit te voeren.

toezegging

De wethouder zegt toe dat hij zal kijken of dat nog mogelijk is bij de fietsbrug over de Noordom. De suggestie wordt meegenomen.

8 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22:56 uur.

Voortganglijst toezeggingen commissie

| Datum Rdscie. | Toezegging | Afgedaan ja/nee |
|---------------|---|-----------------|
| 18-11-15 | De raad (commissie) ontvangt een voorstel tav tennisverenigingen met 2 scenario's. Uitvoering volgens het besluit van 2012, of deprivatiseren en opnieuw privatiseren conform het rekenmodel van de overige 5 verenigingen. | Ja |
| 18-11-15 | De raad (commissie) ontvangt een begrijpelijke rapportage van de eerste geluidmetingen Zuid-Om en Oost-Om. | Ja |
| 06-01-16 | Het volledige geluidrapport van de geluidmetingen Zuid-Om en Oost-Om wordt ter beschikking gesteld aan de commissie- en raadsleden via IBABS. | Ja |
| 06-01-16 | Een voorstel voor geluidwerende voorzieningen Zuid-Om en Oost-Om wordt voorgelegd aan de raad, planning april 2016. | Ja |
| 06-01-16 | Volgende commissievergadering (17 februari 2016) zijn de tennisverenigingen van Elsendorp en Handel met scenario's in beeld en wordt ook tennisvereniging Gemert v.w.b. de subsidie in beeld gebracht. | Ja |
| 06-01-16 | Volgende commissievergadering (17 februari 2016) wordt de planning voor de sporthal beschikbaar gesteld. | Ja |
| 06-01-16 | Uiterlijk 10 februari wordt het rapport (inventarisatieonderzoek sportverenigingen) ter beschikking gesteld aan de commissie. Het rapport wordt in de commissie van 17 februari 2016 besproken. | Ja |
| 06-01-16 | Aan OVG wordt gevraagd om met info te komen over het WIFI gebruik (cijfers). | Nee |
| 06-01-16 | de rapportage met de resultaten van de afvalproef Bakel en Milheeze wordt in de commissievergadering van 17 februari 2016 besproken | Nee |
| 18-02-16 | Inventarisatie onderzoek sport moet terug komen op agenda commissie als met de verenigingen gesproken is. | Nee |
| 18-02-16 | Er volgt een raadsvoorstel over de overname N616 in de commissie van 30 maart 2016 | Nee |