

Verslag van de raadscommissievergadering Sociaal Domein en Volkshuisvesting d.d. 18 februari 2016

Aanwezig

Voorzitter : Harrie Verkampen
Commissiegriffier : Nienke Verhagen

Commissieleden : 10 / 14
CDA : Anita Relou, Thijs van den Elsen
Lokale Realisten : Dini Methorst, Cees van Extel, Truus van Dijk
Dorpspartij : Thea Bevers, Henk van Eck
D66 : René Leenders
PVDA : Jeanine van Cronenburg, Jan Boot
OPA : --

Collegeleden

Jan Bevers (wethouder)

Ambtelijke vertegenwoordiging namens college

Remco Groenendal, Marieke van der Burgt, Koen van Nieuwenhoven, Brigitte van Bladel

Insprekers

Fred van Osch (Seniorenraad), Annie Schalk (vrouwennetwerk Gemert-Bakel)

Andere aanwezigen

René Walenberg (Werkbedrijf)

1. Algemene mogelijkheid tot inspreken

Fred van Osch spreekt in namens de Seniorenraad. Hij deelt een tekst uit. Deze is op de gebruikelijke wijze voor u beschikbaar gesteld. De tekst die hij uitdeelt is niet wat hij zei, hij vertelt wat er aan vooraf ging en welke stappen er doorlopen zijn. Tot slot wenst hij de commissie wijsheid en succes toe.

De commissie neemt de inspraakreactie voor kennisgeving aan.

Annie Schalk spreekt in namens het vrouwennetwerk Gemert-Bakel. De inspraakreactie is op de gebruikelijke wijze voor u gepubliceerd. Er wordt gevraagd hoeveel vrouwen er komen en welke leeftijd zij hebben. Annie Schalk antwoordt daarop dat het er ongeveer 350 zijn, van alle leeftijden.

De commissie neemt de inspraakreactie verder voor kennisgeving aan.

2. Openen commissievergadering, mededelingen en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent de vergadering om 20.07 uur.

3 a Vaststellen conceptverslag d.d. 7 januari 2016

PvdA vraagt verduidelijking over twee antwoorden van wethouder Bevers onder agendapunt 6a. Deze worden door de wethouder verduidelijkt:

“Het is een lastig traject” dat ging over het komen tot een nieuwe vorm van cliëntparticipatie.

“De ‘vorm’ discussie” gaat er over dat we kijken wat de beste manier is. Het resultaat is belangrijk, er zijn nieuwe vormen mogelijk en welke vorm het nu wordt, daar willen we niet over discussiëren.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

b Lijst met toezeggingen.

De lijst is visueel niet goed te lezen.

PvdA vraagt naar de evaluatie cliëntparticipatie, wanneer is deze? 31 maart wordt in de commissie besproken wat er gaat gebeuren en dan een half jaar daarna evalueren. We gaan wel al aan de gang nu.

Verder zijn er geen opmerkingen of aanvullingen.

4 Voorbereiden raadsadvies

4. a Kadernota GGD

Procesconclusie

- Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling: Hamerstuk

Opinies (per partij weergegeven)

Dorpspartij zegt dat de nota er goed uit ziet, is gericht op de toekomst. Het bedrag per inwoner blijft rond de 15 euro. Heel goed gedaan.

CDA vindt het een goed leesbaar stuk. Er staat iets in over de aanbestedingsprocedure ambulancezorg. Is die wetwijziging niet uitgesteld naar 2020, is dat dus nog actueel? Er wordt samenwerking gezocht voor het medisch kind dossier. CDA heet begrepen dat het technisch niet mogelijk is, dus het voordeel is alleen dat de overdracht eenvoudiger wordt. In hoeverre is er al duidelijkheid of betrokken organisaties bij "elkaars dossier" kunnen en hoe gegevens uitgewisseld kunnen worden. Is er sprake van het onderbrengen van JGZ 0-18 jaar bij 1 organisatie?

PvdA vindt het een zorgvuldig stuk, alles komt aan bod. GGD gaf al aan dat ze voorzien dat ze geld tekort komen. Is hier goed over nagedacht en krijgen we dan in de toekomst geen problemen hiermee? Graag aandacht hiervoor.

Lokale Realisten meldt nogmaals de noodzaak van een kenniscentrum. Lokale Realisten is blij dat de punten die ze belangrijk vindt in de taken verwerkt zijn. Kwaliteit van ambulancezorg is belangrijk en niet alleen de responstijden. Dat staat er nu heel duidelijk in. Hoe staat het met de actiepunten vanuit rapport milieu en intensieve veehouderij?

Reactie wethouder Bevers: Wij zijn ook blij met het duidelijke stuk. Zal dit doorgeven aan de GGD. Wat betreft de ambulance wordt bekeken of dat nog goed verwoord is in de tekst. We zijn er niet voor dat dat aanbesteed gaat worden. Met betrekking tot het kind dossier: er is een gezamenlijk aanbesteding geweest voor het systeem. We laten uitzoeken hoe het dan gaat met uitwisselen. Er is op dit moment geen initiatief om JGZ 0-18 jaar in één organisatie onder te brengen. Omdat Helmond en Eindhoven niet wilden, hebben we er vanaf gezien. Het geld moet scherp bewaakt worden. GGD krijgt wel extra geld van Rijk en verzekeraar als er meer inspanningen nodig zijn, bv voor statushouders.

Als het rapport over milieu en intensieve veehouderij beschikbaar is, dan komen we daarmee naar de commissie. We kunnen navragen wat het perspectief is van wanneer dat opgeleverd wordt.

Toezeggingen

- Aanbesteding ambulancezorg i.r.t. tekst Kadernota: Bij GGD navragen of tekst m.b.t. ambulancezorg nog aangepast gaat worden nu aanbesteding is uitgesteld.
- Kind dossier: er is een gezamenlijk aanbesteding geweest voor het systeem. We laten uitzoeken hoe het dan gaat met uitwisselen.
- Als het rapport over milieu en intensieve veehouderij beschikbaar is, dan komen we daarmee naar de commissie. We kunnen navragen wat het perspectief is van wanneer dat opgeleverd wordt.

5 Overleg

5 a Uitgangspuntennotitie subsidiebeleid vrijwilligersorganisaties (incl. natuureducatie)

Procesconclusie

Overleg was voldoende. Onderwerp in handen stellen college.

Opinies (per partij weergegeven)

Presentatie door Koen van Nieuwenhoven met een korte toelichting op de discussienota.

Lokale Realisten vragen naar de denktank en of al vast staat dat die er moet komen. Kan het informeren van de commissie in juni verplaatst worden naar een moment na 1 juli omdat er dan overeenstemming moet zijn? Dan kan die overeenstemming meegenomen worden door de commissie.

Door Koen van Nieuwenhoven, Remco Groenendal en wethouder Bevers wordt uitgelegd en vervolgens afgesproken dat de commissie na elke denktank sessie geïnformeerd wordt.

PvdA merkt op dat er een terugloop is vanwege minder jeugd bij de verenigingen en meer ouderen door vergrijzing. Vooral maatschappelijke doelen worden in dit geheel overgeslagen. Organisaties worden gelijk behandeld, kan dat wel overal en op welke punten worden ze gelijk behandeld? Maatwerk is nodig. Bij trajecten staan ook sportverenigingen. Het hoeft niet allemaal in alle kernen, bv tennis: in Gemert nu veel minder leden door tennisbanen in Handel en De Mortel. Er staat ook een budget voor dorpsraden. Gemert wordt altijd overgeslagen, omdat er geen dorpsraad is. Aan de Stem van Bakel hebben ook ambtenaren tijd en geld besteed. Gemert met name niet vergeten in dit kader. Ziet graag een initiatief vanuit de gemeente komen voor een dorpsraad in Gemert. Maatwerk is belangrijk. In de denktank mogen organisaties die al subsidie krijgen en er moeten ook anderen bij die geen subsidie (meer) krijgen.

D66 wil het herstel van de 25% korting, liefst in geheel weer terug. De route moet beginnen met inventarisatie met welke vrijwilligers organisaties er zijn. En daarna bespreken en dan vaststellen welke subsidiepotjes. Lijkt nu andersom te gaan. De motie van natuureducatie: wat wordt daar nou concreet mee gedaan? Er zit een foutje in de cijfers, en zijn twee dingen omgewisseld: kunnen we nadere specificatie krijgen waar het geld naar toe gaat?

CDA vindt samenwerking tussen organisaties van belang. Bv zie ook motie natuureducatie. Ondersteunen van vrijwilligersorganisaties is belangrijk, ze moeten goed kunnen functioneren. Inventariseren van organisaties. Ook organisaties uit verleden die toen subsidie kregen erbij uitnodigen. Vertrekpunt moet huidige situatie (qua budget) zijn. Lokale Realisten sluit aan bij CDA.

Dorpspartij kan zich aardig vinden in de stukken. Jeugd niet meer als basis. Er is weinig vraag geweest naar het vangnet. Hoe hebben die organisaties het dan gedaan? Neem die toen eruit gevallen zijn mee in denktank. Het is vooral belangrijk om samenwerking te zoeken.

Reactie wethouder Bevers: Wat betreft jeugd is het belangrijk dat we een goed beeld krijgen van hoe de situatie ervoor staat. Samenwerking is heel belangrijk. Het is goed dat er veel mensen lid zijn van de verenigingen. We willen van onderuit ophalen. Een verfrissende blik door ook andere mensen erbij te betrekken. Geen langslappend traject. Nu situatie gelukkig anders, omdat het geen bezuinigingsopgave is.

PvdA sluit aan bij de opmerking over samenwerken. Niet alleen gesubsidieerde organisaties maar ook andere komen aan bod, dat is goed. Krijgt natuureducatie geen subsidie meer? Of wel en krijgt bv IVN in Bakel dan ook een kans? Er is weinig geld voor jeugd en jongeren en natuur. PvdA vraagt specifiek aandacht daarvoor.

CDA vraagt of raads- en commissie leden bij de denktanksessies aanwezig mogen zijn? De commissie is van mening dat je het zuiver moet houden, dus misschien niet doen.

Dorpspartij merkt op dat de grondslag van belang is. Verenigingen die iets voor bepaalde (maatschappelijke) doelgroepen doen kunnen misschien meer krijgen of iets dergelijks.

Reactie wethouder Bevers: IVN Bakel maakt inderdaad ook kans nu. De Specht kreeg geld via een tussenoplossing die tijdelijk was. Er moet nu duidelijkheid komen en een structurele oplossing.

Toezeggingen

De commissie wordt na elke denktank sessie geïnformeerd.

5 b D66: Overleg n.a.v. brief seniorenraad 13 januari 2016

Procesconclusie

Overleg was voldoende. Onderwerp in handen stellen college.

Opinies (per partij weergegeven)

D66 legt uit wat er in de bijbehorende stukken staat en vraagt de andere partijen om het voorstel van de seniorenraad te ondersteunen.

CDA zegt de vorige keer al aangegeven te hebben wat ze vindt, waaronder dat er per wet een groep gemaakt kan worden. Ze maakt zich zorgen over de aanpak zoals het nu loopt, omdat blijkt dat seniorenraad en cliëntenraad werk en inkomen niet tevreden zijn. Niet alles opnieuw optuigen. 50 personen per groep is echt te veel. Het advies van de seniorenraad overnemen om te kijken naar reeds bestaande netwerken, omdat daar mensen met ervaring en kennis zitten.

PvdA is blij dat de seniorenraad het met onze ideeën eens is. Is ook niet blij met 4 keer 50 mensen.

Lokale Realisten wil graag antwoord op de conclusies die getrokken zijn door seniorenraad en wil daarna reageren.

Reactie wethouder Bevers: Heeft het idee dat we elkaar niet begrijpen. We zitten in overleg met mensen en proberen ook nieuwe mensen erbij te betrekken. Ook ervaringsdeskundigen, die zitten er nu heel weinig bij. Hij heeft respect voor wat er was, maar we willen nu iets organiseren net daarbij ook nieuwe manieren gebruiken. We vergeten die netwerken echt niet en kijken naar de doelgroep voor we een bepaalde manier inzetten, dus we gaan geen WhatsApp groep maken bij 70 plussers.

3 februari is er een goed overleg geweest met dhr. Van Osch en dhr. Francissen. De wethouder leest een stuk uit het verslag van dat overleg voor.

Wethouder Bevers zegt: Geef ons de kans om te zorgen dat we mensen bereiken en dat we ze kunnen betrekken.

Lokale Realisten vraagt of de uitgangspunten van cliëntparticipatie, belangenbehartiging niet ondergesneeuwd worden? Komt dat aspect goed tot zijn recht? Wil een aantal tips geven: Ouders en jeugd moet je bij elkaar zetten. Ze hebben namelijk het gemeenschappelijk belang dat de jongere naar evenwichtige volwassenheid groeien. Dus zet ze in godsnaam bij elkaar, denk daar goed over na. De groep Ad hoc heeft hij moeite mee. Het risico bestaat dat er splinterpartijen ontstaan. Maak 3 of 4 heel duidelijk omschreven participatiegroepen door duidelijk te definiëren. Hij heeft bedenkingen bij het bestaan van de Adviesgroep Sociaal Domein. Wat is de meerwaarde van een adviesgroep? Daar ontstaat onduidelijkheid door. Omdat dat advies ook bij de participatiegroepen ingewonnen kan worden, als daar deskundigen bij gaan.

Dorpspartij zegt dat die ervaringsdeskundigen erbij heel goed is, want dan ga je er zelf anders tegenaan kijken. Ze is er bang voor of het goed gaat. Wil de nieuwe manier graag zien, maar moet wel goed gaan lopen. Het is wel moeilijk en lastig, die onzekerheid.

CDA zegt dat ze verschillende signalen krijgt, maar het wel begrijpt. En merkt op dat de

bestaande netwerken niet vergeten moeten worden.
PvdA wil namens de seniorenraad zeggen dat de seniorenraad graag aan de slag wil.

Toezeggingen

--

6 Informeren

6 a Actuele ontwikkelingen Peelsamenwerkingen (incl. RIN Peel 6.1)

De presentatie die door René Walenberg (Werkbedrijf) is gegeven, is op de gebruikelijke wijze voor u beschikbaar gesteld.

Lokale Realisten merkt op dat Deurne ook nog twee andere opties gaat onderzoeken. Doet de gemeente dat ook?

Reactie wethouder Bevers: Nee, dat doet Gemert-Bakel niet. We gaan voor vijf c.q. vier. Maandag wordt de bestuursopdracht besproken en als de bestuurders akkoord zijn dan gaan de secretarissen aan de slag.

Dorpspartij zegt dat in de krant stond dat Laarbeek zoveel geld over hield, hoe is het dat in Gemert-Bakel?

Reactie wethouder Bevers: Het bedrag wat in de laatste kwartaalrapportage genoemd is, dat moet je voor ogen houden. We zijn nu aan het uitzoeken wat het reële bedrag is.

Procesconclusie

Informatie was voor de raadscommissie voldoende. Onderwerp in handen stellen van het college.

Toezeggingen

--

6 b Decentralisaties (vast agendapunt)

Procesconclusie

Informatie was voor de raadscommissie voldoende. Onderwerp in handen stellen van het college.

Toezeggingen

--

6 c RIN subsidiebeschikkingen maatschappelijke organisaties 2016

Procesconclusie

Informatie was voor de raadscommissie voldoende. Onderwerp in handen stellen van het college.

Toezeggingen

--

6 d RIN kennisnemen vorming Werkbedrijf de Peel

Procesconclusie

Informatie was voor de raadscommissie voldoende. Onderwerp in handen stellen van het college.

Toezeggingen

--

7 Vragen commissieleden niet geagendeerde onderwerpen

Lokale Realisten merkt op dat tijdens de laatste bijeenkomst van de politie en de raad bleek dat er een stijgende lijn in gebruik van criminaliteit, drugs en alcohol is. Kan Sociaal Domein meer doen ten aanzien van alcohol en drugs met name bij jongeren? Zijn deze zaken voorbehouden aan de politie en dus veiligheid (algemene zaken)? Herkent de wethouder deze stijging? Krijgt deze toename aandacht bij de gemeente?

Reactie wethouder Bevers: Er is 3 maart een expertmeeting. We willen inzetten op preventie bij en door ouders. We gaan aansluiten bij de campagne 18-. Het heeft nu volop de aandacht. Vanuit preventie handvatten geven ermee om te gaan.

8 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.25 uur.

Voortganglijst toezeggingen commissie

Datum Rdscie.	Toezegging	Afgedaan ja/nee
15-01-15	De beleidsregels participatiewet en m.o. staan vast. Over een half jaar wordt geëvalueerd.	Wordt geëvalueerd. Beleid en regelarm wordt ook als opdracht aan de uitvoeringsorganisatie peel 6.1 meegenomen bij de besluitvorming over de DVO's. Tot dusver blijken de mogelijkheden beperkt
26-2-15	Klachten kunnen doorgegeven worden (remco.groenendal@gemert-bakel.nl).	Tot nu toe geen klachten ontvangen
10-9-15	De commissie roept unaniem het college op om bij de uitvoerende instantie te bepleiten dat de aanvraagtermijn voor het mantelzorgcompliment wordt verlengd tot ten minste 1 november 2015. Tevens verzoekt de commissie het college om een scherpe evaluatie van de regeling mantelzorgwaardering 2015, en worden de raadsfracties uitgenodigd ideeën voor de regeling 2016 aan te dragen	Op advies van de commissie is de aanvraagtermijn verlengd tot 1 november 2015. Er zijn uiteindelijk evenveel aanvragen voor een waardering ingediend als het aantal complimenten dat het jaar daarvoor door de SVB aan mantelzorgers in Gemert-Bakel is uitbetaald. Alle 548 waarderingen zijn vóór 1 december door de gemeente aan de mantelzorgers uitbetaald. Op dit moment vindt in afstemming met de klankbordgroep mantelzorgers een evaluatie plaats van de mantelzorgwaardering die in 2015 voor het eerst heeft plaatsgevonden. Een notitie hierover met een doorkijk naar 2016 wordt in maart aan de commissie voorgelegd zodat de nodige input kan worden meegenomen in de uitvoering van zowel de waardering als de ondersteuning van mantelzorgers in 2016.
19-11-2015	De gemeenschappelijke regeling werkbedrijf Atlant De Peel wordt regelmatig geëvalueerd. Daarbij is bureaucratie één van de te beoordelen punten.	Het werkbedrijf wordt meegenomen bij de evaluatie ten aanzien van de verbonden partijen. De bureaucratie is daarbij een van de te evalueren onderwerpen.
19-11-2015	Het college legt de gemeenteraad een geactualiseerde en aangevulde versie van de woonvisie voor. Deze kan worden voorbereid door de raadscommissie SDenV vergadering 7 januari 2016.	De lokale woonvisie is besproken in de commissie van november. Nu zijn/ worden gesprekken gevoerd met o.a. LEV, Goed Wonen, Zorgboog, GGD, Stichting huurdersbelang en de dorpsraden. Daarnaast wordt nu in de peel afgestemd over wonen. De eerste bijeenkomst is begin februari voorzien. Als input wordt de lokale woonvisie gebruikt die in november is besproken in de commissie. De datum voor raadsbehandeling kan nu nog niet worden bepaald.
19-11-2015	Het college verduidelijkt met welke invalshoek, ruimte of sociaal domein	Wordt meegenomen in de woonvisie, nadere uitwerking vindt daarna plaats in bestemmingsplannen.

	volkshuisvesting, hij het voorstel mbt Z-woning voorlegt.	
7-1-2016	Waarom is er een groei van het aantal SOA's?	In heel Nederland werden in 2015 meer soa-testen uitgevoerd dan in 2014. In heel het land is te zien, dat ook het percentage positieve testen toeneemt. Zowel regionaal als landelijk worden elk jaar meer soa gevonden. Er zijn een aantal oorzaken aan te wijzen, die gezamenlijk zorgen voor de toename in het aantal gevonden soa: 1. We voeren elk jaar meer soa-testen uit bij meer cliënten. Hoe meer testen er worden uitgevoerd, des te meer soa worden gevonden (absolute getallen). 2. De cliënten die we testen, behoren steeds vaker tot een hoog-risicogroep. We zijn steeds beter in staat om juist die mensen te testen die een hoog risico lopen op soa. Gemiddeld genomen hebben deze cliënten vaker een soa. Het percentage gevonden soa neemt dus toe. 3. Het meeste risico op een soa hebben de partners van cliënten die een soa hebben. Er is de laatste jaren veel geïnvesteerd in goede partnerwaarschuwing (tegenwoordig: partnermanagement). Cliënten met een aangetoonde soa zijn steeds beter te motiveren om hun partner(s) in te lichten, zodat deze partners zich ook gaan testen. Samenvattend: meer testen bij mensen met een hoger risico geeft meer gevonden soa.
7-1-2016	Doelstellingen bij begroting duidelijker omschrijven.	Toegezegd voor de volgende begrotingCie
7-1-2016	Sinti (aspect mensen)	Wordt samen opgepakt bij inlopen huurachterstanden.
7-1-2016	Intensieve veehouderij en gezondheid (aspect volksgezondheid)	Indien aan de orde worden relevante stukken voor beide commissies geagendeerd.
7-1-2016	We kijken naar die 40% mensen met een ontheffing, of daar nog mensen bij zijn waarbij het anders kan. Daar kunnen we ook uitleg over geven.	Op dit moment heeft wethouder Bevers overleg met het werkbedrijf om tot een aanpak te komen voor de genoemde groep. Op dit moment kan hier nog geen datum aan worden gekoppeld.
7-1-2016	Over een half jaar nieuwe cliëntenparticipatie evalueren	De uitwerking wordt nu ter hand genomen. De raad wordt tussentijds geïnformeerd. Zodra de participatiegroepen zijn geformeerd, volgt na 6 maanden de evaluatie. Qua planning gaan we nu uit van de commissie van oktober.
7-1-2016	Tussentijds informeren over cliëntenparticipatie	Bij nieuwe ontwikkelingen informeert wethouder Bevers de commissie.

7-1-2016	Stavaza inlopen huurachterstanden woonwagenlocaties.	Op dit moment wordt ingezet op betalen van de reguliere huur en het inlopen op de huurachterstanden. Betalingsvoorstellen worden in alle gevallen aan het college voorgelegd. Dinsdag 2 februari is het eerste voorstel aan het college voorgelegd. Maandelijks wordt het college geïnformeerd over de stand van zaken.
----------	--	---

BIJLAGE bij verslag : Inspreker dhr Van Osch namens seniorenraad



Stichting Seniorenraad Gemert-Bakel

Secretariaat:

P. van de Mheen

Jan van

Amstelstraat 37

5421 EP Gemert

Tel: 0492 362257 / 06 51399372

E-mail: p.vandemheen@kpnmail.nl

Het college wil de verplichte cliëntparticipatie binnen het sociaal domein vorm geven door 4 x 50 mensen te gaan raadplegen. Nog niet duidelijk is op welke manier dat zou moeten. Niet duidelijk is, wie het "ophalen" van gegevens gaat aansturen. Als dit gebeurt door het college, hoe is dan de onafhankelijkheid geborgd en hoe kan er "gevraagd" maar ook "ongevraagd" advies aan u en het college uitgebracht worden?

De SR en de Kring zijn van mening dat de klankbordgroepen niet moeten bestaan uit 50 individuen die als los zand aan elkaar hangen en waar het al snel zal gaan over: "Kijk nu eens naar mijn probleem."

Ons voorstel voor participatie binnen het Sociaal Domein:

Er zijn drie wetten binnen het Sociaal Domein:

- a) Jeugdwet
- b) Wet Maatschappelijke Ondersteuning
- c) Participatiewet

Vanuit de drie wetten is het logisch drie klankbordgroepen te formeren.

Als Seniorenraad (SR) en Kring KBO gemeente Gemert-Bakel (Kring) zijn wij voornamelijk betrokken bij de WMO. Als het gaat over zorg, zijn senioren voor 70 % de cliënten. Daarom beperken we ons in dit voorstel tot invulling van de klankbordgroep WMO. De door ons voorgestelde methode zou ook voor de andere 2 klankbordgroepen gebruikt kunnen worden.

Wij zijn van mening dat er moet worden uitgegaan van **bestaande structuren** zoals bij voorbeeld dorpsraden, Seniorenraad, KBO's. Houvast, Zonnebloem, NAH café, cliëntenraad van de Zorgboog, etc.

In de visie van Kring en SR dienen de dorpsraden bij de samenstelling van de klankbordgroepen leidend te zijn. De dorpsraden weten in de betreffende kern bijzonder goed de weg te vinden naar bestaande organisaties die met het onderwerp zorg en ouderen te maken hebben.

Binnen de kern Gemert kennen we geen dorpsraad. In de kern Gemert zou de Zorg Coöperatie Gemert (ZCG) als dorpsraad beschouwd kunnen worden, omdat het hier gaat om zorg en er nauw wordt samengewerkt met de Senioren Vereniging Gemert KBO en Houvast.

Deze klankbordgroepen kunnen op verzoek worden ondersteund door een expertpool die gevormd wordt door professionals als wijkverpleegkundigen, medewerkers van MEE en dorpsondersteuners.

Het door de rijksoverheid verplichte cliëntervaringsonderzoek (10 vragen) zou onder regie van de klankbordgroep WMO kunnen plaatsvinden.