

Verslag van de raadscommissievergadering Sociaal Domein en Volkshuisvesting d.d. 31 maart 2016

Aanwezig

Voorzitter : Harrie Verkampen
Commissiegriffier : Nienke Verhagen

Commissieleden : 11 / 14
CDA : Anita Relou, Thijs van den Elsen, Rik van Kessel
Lokale Realisten : Ton Vogels, Cees van Extel, Truus van Dijk
Dorpspartij : Rens de Haas, Henk van Eck
D66 : Henk Giebels
PVDA : Jeanine van Cronenburg, Jan Boot
OPA : --

Collegeleden
Jan Bevers (wethouder)

Ambtelijke vertegenwoordiging namens college
Remco Groenendal, Tim van den Nieuwelaar

Andere aanwezigen
Meta van Heugten (LEV groep), Marly Driessens (Bibliotheek Lage Beemden)

1. Algemene mogelijkheid tot inspreken

Er wordt geen gebruik gemaakt van deze mogelijkheid.

2. Openen commissievergadering, mededelingen en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur.

3 a Vaststellen conceptverslag d.d. 18 februari 2016

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van wordt een aantal vragen gesteld:

Cliëntparticipatie daar zou de commissie nieuwe stukken over krijgen. Die zijn er nu niet, wanneer komen die dan?

Wanneer komt de Woonvisie?

Mantelzorgwaardering zou 31 maart op de agenda komen. Waarom is dat niet en wanneer komt dat?

Antwoorden wethouder Bevers:

Zowel cliëntparticipatie als de Woonvisie als mantelzorg komen in mei naar de commissie.

b Lijst met toezeggingen.

Er wordt gevraagd om de actielijst te actualiseren, er kunnen dingen af.

Verder zijn er geen opmerkingen of aanvullingen.

4 Overleg

4 a Mogelijkheid tot overleg van de commissie met het college naar aanleiding van informatiebijeenkomst PvA De Bunker / LEV groep 24 maart

Procesconclusie

Overleg was voldoende. Onderwerp in handen stellen college.

Opinies (per partij weergegeven)

Dorpspartij zegt dat de Bunker meer maatschappelijke functies moet hebben. Misschien kan de beroepskracht onder voorwaarden overgenomen worden door gemeente. Bv met participatie, jongeren, dagactiviteiten, dan ontstaat een win- winsituatie.

Lokale Realisten heeft proces inbreng. Aan het eind van het verslag van de B&W info staat al haast een collegevoorstel. Ze wil eerst antwoord op een aantal vragen voordat er richting een oplossing gedacht wordt. Ze heeft vanmiddag via via cijfers gehad over de Bunker.

Vraag richting college: stuurt u ons eens cijfers van de afgelopen jaren. In het jaarverslag van de Bunker staan veel activiteiten. Is het voor wel en wee jongeren of een feestorganisatie. Hoe loopt dat door elkaar? Betaalde kracht via LEV, is dit een vb van verwevenheid van subsidies die door elkaar lopen? Is het niet gewoon een taak van de gemeente om jeugd en jongerenwerk te financieren?

CDA sluit aan bij Lokale Realisten en wil ook graag cijfers. Vorige week gehoord hoe financiële situatie is. Daar wordt niemand blij van. Hoe heeft het zover kunnen komen? De vraag is hoe we verder willen met de Bunker. Wat is de maatschappelijke toevoeging? Voor we subsidie gaan verstrekken eerst die antwoorden.

D66 staat sympathiek tegenover de meeste activiteiten die er plaats vinden. Intensieve samenwerking met Eendracht vindt zij ook goed. De informatieachterstand verbaast haar ook. Eerst inzicht in cijfers voor ze zich over subsidie buigt.

PvdA zegt dat volgens haar info de Bunker ontzettend goed functioneert. Dat dit nu zo ontstaan is, is een probleem. Daar moeten we met z'n allen onze schouders onder zetten. De Bunker is een voorbeeld van participatie, er lopen veel jongeren in. Er moet ook een jongerenwerker bij betrokken worden. Er is een fout gemaakt door de raad, door dit zo lang te laten lopen. Dat had niet gemoeten. De Bunker moet een opleuk beurt krijgen, zodat ook niet probleem jongeren en niet Diomage jongeren er naar binnen willen.

Reactie wethouder Bevers:

De Bunker heeft veel aandacht gehad van ons en er is veel overleg met hen geweest. Mede omdat de Bunker een belangrijke functie vervult in Gemert. Ook samen met Fuse bekeken. Belangrijk dat de raad vanuit kaders en budgetten aangeeft hoe de Bunker optimaal invulling moet krijgen. Er is intensief gekeken hoe samenwerking met Eendracht vorm gegeven kon worden. Dat loopt nu. Ook qua inkoop en beroepskrachten.

13 jaar geleden gekozen om een beroepskracht er neer te zetten. In dienst van LEV en gedetacheerd bij Bunker. De kern van de financiële problemen is dat de Bunker bijna 30.000 bij moet leggen om te financieren. Als je dat weghaalt is er een sluitende exploitatie. College heeft gemeend dat probleem voor 2016 op te moeten lossen ad hoc en dan in begroting voor 2017 structureel oplossen. Dan kan de gemeenteraad daar over besluiten. Bunker en Fuse moeten in de keten komen van het jongerenwerk. We willen kijken hoe we dat breder op kunnen pakken, met een aantal partners nog erbij. Met het raadsvoorstel komt de gevraagde informatie.

Dorpspartij zegt dat de vraag bepalend gaat worden. Gaan jullie dan met ketenpartners in gesprek?

D66 vraagt of deze problemen terug te voeren zijn op de bezuinigingsoperatie van paar jaar gelden? Positief dat B&W in gesprek gaat met Bunker om te kijken of er iets aangepast moet worden. En dan horen we wel of dat financiële consequenties zal hebben.

Een organisatie als De Bunker zorgt ervoor dat jongeren betrokken zijn bij de maatschappij. Wel goed bekijken naar de activiteiten. Daar is beroepskracht voor nodig en dat mag dan ook wel meer kosten dan nu.

Lokale Realisten vraagt wat de huidige activiteiten zijn? Daar willen we ook discussie over aangaan. Wethouder noemt ook nieuwe en andere activiteiten, maar welke zijn dat dan? En welke financiering hoort daarbij? Zijn er dan misschien verschillende financieringsstromen? CDA merkt op dat iedereen wel positief is gestemd over de waarde van de Bunker. Wat is die maatschappelijke waarde nu, wat zijn de activiteiten? Dat zien we graag terug in het

raadsvoorstel.

Reactie wethouder Bevers:

De Bunker is 4000 euro gekort op budget van toen bij die bezuiniging.

Welke activiteiten: in subsidie voorwaarde zitten daar geen afspraken over. Daar zijn we wel over in gesprek.

De voorzitter zegt dat de commissie het raadsvoorstel in mei kan bespreken zodat het daarna naar de gemeenteraad kan.

Toezeggingen

--

5 Informeren

5 a Decentralisaties (vast agendapunt)

5 b RIN Peel 5, mogelijk tevens terugblik op Peel raadsledenbijeenkomst 23 maart

Wethouder Bevers ligt kort toe wat de stand van zaken op dit moment is:

Peelsamenwerking is de naam die we gebruiken voor de samenwerking van de vijf gemeenten. Er zijn wekelijks overleggen, ambtelijk en bestuurlijk. In april moet de businesscase er liggen. Daarna moet hard doorgewerkt worden om ervoor te zorgen dat het op 1 januari werkt.

Er moet een ontvlechtigingsplan komen met Peel 6.1. En er komt een communicatieplanner. Ook komen er bijeenkomsten, meer dan eerst, zodat de gemeenteraad meegenomen kan worden in het proces.

Van belang te benadrukken dat de zorg die nu geleverd wordt, tot 1 januari intact blijft. In het proces verandert dus dit jaar niks.

CDA wil eraan toevoegen het positieve gevoel wat er die avond was: we zijn van het grote apparaat Helmond af en kunnen die nu dichterbij de burgers verder gaan. Op basis van vertrouwen. We kunnen ook meteen verbeteringen aandragen en leren van fouten die al gemaakt zijn.

Procesconclusie

Informatie was voor de raadscommissie voldoende. Onderwerp in handen stellen van het college.

Toezeggingen

--

5 c Presentatie laaggeletterdheid

De presentatie die gegeven is door Marly Driessens, Meta van Heugten en Tim van den Nieuwelaar is op de gebruikelijke wijze voor u beschikbaar gesteld.

Procesconclusie

Informatie was voor de raadscommissie voldoende. Onderwerp in handen stellen van het college.

Toezeggingen

--

5 d RIN Gemeentelijke zorgverzekering (n.a.v. amendement 10-12-2015)

CDA vraagt waarom pas in oktober meer info komt.

Wethouder Bevers laat weten dat er dan meer inzicht is in waar gebruik van wordt gemaakt, wat nodig is en wat de kosten zijn, omdat er een aantal maanden voorbij is.

Procesconclusie

Informatie was voor de raadscommissie voldoende. Onderwerp in handen stellen van het college.

Toezeggingen

--

5 e RIN Doorontwikkeling jeugd dat werkt

Lokale Realisten vraagt wat Monique Snel kost en wat kost de bemiddeling van de accountmanagers?

Wethouder Bevers laat weten dat Monique Snel door Atlant wordt ingehuurd en door hen dus wordt betaald via het budget wat de gemeente ervoor beschikbaar heeft gesteld. Idem voor de accountmanagers.

Procesconclusie

Informatie was voor de raadscommissie voldoende. Onderwerp in handen stellen van het college.

Toezeggingen

--

5 f RIN Brieven KBO Seniorenraad

D66 merkt op dat er een aantal brieven ligt. Tot er een beter voorstel ligt, vindt D66 dat het moet gebeuren op de manier die KBO en seniorenraad voorstellen.

Dorpspartij vraagt wanneer het start, de participatiegroepen en adviesraad Sociaal Domein.

Wethouder Bevers laat weten dat de commissie zo snel mogelijk geïnformeerd wordt over de data.

Procesconclusie

Informatie was voor de raadscommissie voldoende. Onderwerp in handen stellen van het college.

Toezeggingen

De commissie wordt geïnformeerd over de data van de participatiegroepen en adviesraad Sociaal Domein.

6 Vragen commissieleden niet geagendeerde onderwerpen

CDA vraagt of de brief van de Seniorenraad over de eigen bijdrage Wmo volgend overleg op agenda gezet kan worden. De rest van de commissie wil dat ook.

Lokale Realisten vraagt naar de PGB affaire. Kan wethouder Bevers een beeld geven hoe het lokaal verloopt?

Wethouder Bevers ziet PGB als een kans voor heel veel mensen om het zelf te regelen. Helaas wordt er ook misbruik van gemaakt en dat komt dan heel groot in de krant. Het gaat goed in Gemert-Bakel, bv. Stichting Casa gebruikt maar 80% van hun budget. Daar zijn ze ook transparant over. We gaan op huisbezoek en we hebben tot op heden geen situaties aangetroffen waar er op grote schaal misbruik van gemaakt wordt. Dat komt doordat wij de mensen kennen. Onder goede condities koesteren wij PGB.

Dorpspartij vraagt of er een presentatie kan komen in de commissie over de wijkteams.
Reactie wethouder Bevers: dat kan.

D66 stelt een aantal vragen over de dorpsondersteuners in Gemert, waaronder wie selecteert en benoemt en wie verantwoordelijk is voor het aansturen van de dorpsondersteuners. De voorzitter zegt dat hij van mening is dat de spreker te persoonlijk wordt en dat het te ver gaat. De spreker reageert dat hem het woord ontnomen wordt en dat hij daarom naar huis gaat.

Wethouder Bevers laat de commissie weten dat de procedure rondom aanstelling, ontslag, aansturing is aangescherpt en dat die toegestuurd kan worden. Daarin kan iedereen zien hoe het geregeld is.

7 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.28 uur.

Voortganglijst toezeggingen commissie

Cie SD&V	15-01-15	De beleidsregels participatiewet en m.o. staan nu vast. Er wordt afgesproken dat over een half jaar wordt geëvalueerd.	Bevers	SD		Wordt geëvalueerd. Beleid en regelarm wordt als opdracht aan de uitvoeringsorganisatie peel meegenomen bij de besluitvorming over de DVO's. Tot dusver blijken de mogelijkheden beperkt.
Cie SD&V	19-11-2015	De gemeenschappelijke regeling werkbedrijf Atlant De Peel wordt regelmatig geëvalueerd. Daarbij is bureaucratie één van de te beoordelen punten.	Bevers	SD		het werkbedrijf wordt meegenomen bij de evaluatie ten aanzien van de verbonden partijen. De bureaucratie is daarbij een van de te evalueren onderwerpen.
Cie SD&V	19-11-2015	Het college legt de gemeenteraad een geactualiseerde en aangevulde versie van de woonvisie voor. Deze kan worden voorbereid door de raadscommissie SDeNV vergadering 7 januari 2016.	Bevers	SD		De lokale woonvisie is besproken in de commissie van november. Nu zijn/ worden gesprekken gevoerd met o.a. LEV, Goed Wonen, Zorgboog, GGD, Stichting huurdersbelang en de dorpsraden. Daarnaast wordt nu in de peel afgestemd over wonen. De eerste bijeenkomst is begin februari voorzien. Als input wordt de lokale woonvisie gebruikt die in november is besproken in de commissie. De datum voor raadsbehandeling kan nu nog niet worden bepaald.
Cie SD&V	19-11-2015	Het college verduidelijkt met welke invalshoek, ruimte of sociaal domein volkshuisvesting, hij het voorstel mbt Z-woning voorlegt.	Bevers	SD		Wordt meegenomen in de woonvisie, nadere uitwerking vindt daarna plaats in bestemmingsplannen.
Cie SD&V	7-1-2016	Intensieve veehouderij en gezondheid (aspect volksgezondheid)	Bevers	SD		Indien aan de orde, zoals uitkomst landelijk onderzoek, worden relevante stukken voor beide commissies geagendeerd.
Cie SD&V	7-1-2016	We kijken naar die 40% mensen met een ontheffing, of daar nog mensen bij zijn waarbij het anders kan. Daar kunnen we ook uitleg over geven.	Bevers	SD		Op dit moment heeft wethouder Bevers overleg met het werkbedrijf om tot een aanpak te komen voor de genoemde groep. Op dit moment kan hier nog geen datum aan worden gekoppeld.
Cie SD&V	7-1-2016	Tussentijds informeren over cliëntenparticipatie	Bevers	SD		Bij nieuwe ontwikkelingen informeert wethouder Bevers de commissie.

Cie SD&V	18-2-2016	<p>Agpt: Kadernota GGD</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aanbesteding ambulancezorg i.r.t. tekst Kadernota: Bij GGD navragen of tekst m.b.t. ambulancezorg nog aangepast gaat worden nu aanbesteding is uitgesteld. • Kind dossier: er is een gezamenlijk aanbesteding geweest voor het systeem. Laten uitzoeken hoe het dan gaat met uitwisselen. • Als het rapport over milieu en intensieve veehouderij beschikbaar is, dan daarmee direct naar de commissie. Navragen wat het perspectief is van wanneer dat rapport opgeleverd wordt. 	Bevers	SD		<p>1. Vorige week is bekend geworden dat de aanbesteding van AZ inderdaad is uitgesteld. Deze kadernota wordt hierop niet aangepast, maar de volgende kadernota. 2. Met in gebruik nemen van één en dezelfde applicatie is het niet mogelijk om in de dossiers van elkaars kinderen te kijken. Wel zal overdracht van JGZ 0-4 jaar naar JGZ 4-18 jaar completer worden en is de inzet dat we door afgestemde inrichting ook uniformer registreren. Registratie is uiteindelijk basis voor gezamenlijke rapportage naar gemeenten op termijn. Reden dat we niet bij elkaars kinderen kunnen: • Privacy Ouders en vanaf 12 jaar ook de jongere moet toestemming geven dat professional van andere organisatie ook in dossier mag kijken. Dat betekent veel werk, waarbij waarschijnlijk niet iedereen toestemming geeft. • Andere keuze van informatie architectuur door de verschillende organisaties. JGZ 0-4 jaar kiest voor afname van andere modules naast medisch dossier bij zelfde leverancier, GGD kiest voor afname modules voor planning en rapportages bij andere leverancier dan de leverancier van het medisch dossier. Waarom de GGD dat doet bespreekt deze week het DB. T.a.v. punt 3 dit rapport wordt rond de zomer verwacht.</p>
Cie SD&V	18-2-2016	<p>Uitgangspuntennotitie subsidiebeleid vrijwilligersorganisaties (incl. natuureducatie) De commissie wordt na elke denktank sessie geïnformeerd.</p>	Bevers	SD		<p>Na de bespreking in de commissies Sociaal Domein en volkshuisvesting en Economie en Sport zijn de reacties verzameld en is een RIN opgesteld om het vervolg te duiden. Deze is beschikbaar voor de commissies op de 30e en 31e maart.</p>
Cie SD&V	31-3-2013	<p>De commissie wordt geïnformeerd over de data van de participatiegroepen en adviesraad Sociaal Domein.</p>	Bevers	SD		
Cie SD&V	31-3-2013	<p>De commissie wil graag de brief van de Seniorenraad over de eigen bijdrage Wmo volgend overleg op agenda.</p>	Bevers	SD		
Cie SD&V	31-3-2013	<p>Presentatie over de wijkteams geven aan commissie.</p>	Bevers	SD		

Cie SD&V	31-3-2013	De procedure rondom aanstelling, ontslag, aansturing van dorpsondersteuners is aangescherpt en die toegestuurd kan worden aan commissie.	Bevers	SD		
---------------------	-----------	--	--------	----	--	--