

Verslag van de raadscommissievergadering Economie en Sport d.d. 30 maart 2016

Aanwezig

Voorzitter	:	Harrie Verkampen
Commissiegriffier	:	Elice Steijaert
Commissieleden	:	9
Lokale Realisten	:	Martien Bankers Theo Hoefnagel Willie van den Heuvel
CDA	:	Willeke van Zeeland Wim Meulenmeesters Joris van Loon
Dorpspartij	:	Toon Coopmans
PVDA	:	Eric van Cronenburg
OPA	:	--
D66	:	Henk Giebels

Collegeleden:

Roël Hoppezak (wethouder)

Overige aanwezigen:

Marion van den Akker, Jolanda van Rooy, Paul Bruystens, Carlo Bernards (allen namens het college van burgemeester en wethouders). P. Verschuuren (verzoeker inspreken)

1. Algemene mogelijkheid tot inspreken

Dhr. Pieter Verschuuren heeft het verzoek ingediend om in te spreken. Dit wordt niet toegestaan om reden dat het reglement van orde het niet toestaat om als niet-inwoner in te spreken. Wel krijgt hij toestemming om zijn inspraakreactie schriftelijk aan de commissieleden uit te delen.

2. Openen commissievergadering, mededelingen en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent de vergadering om 20.03 uur en heet iedereen van harte welkom. Op verzoek wordt de agenda aangepast zodat de te bespreken onderwerpen logisch in volgorde aan de beurt komen. Dit wordt goedgekeurd.

3 a Vaststellen conceptverslag d.d. 17 februari 2016

Het verslag wordt goedgekeurd en vastgesteld.

b Lijst met toezeggingen.

Het ambtelijk advies over de afdoening van toezeggingen wordt overgenomen.

4 Informeren eerste deel

4a Voortgang mobiliteit ZO Brabant

Procesconclusie: de commissie is voldoende geïnformeerd.

Presentatie beter bereikbaar Zuid-Oost Brabant door Nelleke Knipscheer. De presentatie wordt beschikbaar gesteld in ibabs.

4b Presentatie: Toelichting op wegcategorisering door Goudappel Coffeng

Procesconclusie: de commissie is voldoende geïnformeerd

Paul Bruystens en Carlo Bernards. relatie met N616 en wegenbeheer.

D66:

Er zit landbouwverkeer op de provinciale weg waar meer dan 25.000 mvt zitten. Dit moet onder de aandacht komen.

De presentatie wordt beschikbaar gesteld in ibabs.

5 Voorbereiding raadsadvies

5a Bepalen inzet verbeteren bereikbaarheid van Gemert-Bakel incl. toelichting regionale procedure rondom bereikbaarheidsagenda MRE regio

Procesconclusie: De Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen van raad. Voorgestelde wijze van behandeling: Bespreekstuk.

Opinies

CDA

punt 4 multimodaal knooppunt. Lokale Realisten heeft een motie over zo'n knooppunt ingediend en we willen weten of dit aansluit bij de motie? Wat draagt een multimodaal knooppunt bij en is er wel behoefte naar bij de inwoners?

Wie moet alle beslispunten gaan betalen?

Wil eerst investeren in eigen wegen en fietspaden Vraagt aandacht voor gevaarlijke situaties met e-bikes vanwege snelheid.

Lokale Realisten

Vindt de beslispunten niet helemaal duidelijk. Waar gaan die naar toe? Als alle punten ingebracht worden, levert dat niet te weinig op? Moet er niet gekozen worden?

Door wie worden de kosten gedragen van deze punten? bijv multimodaal knooppunt?

Dorpspartij

Is grote voorstander van 2x2 als oplossing voor de N279. Het heeft een verkeersaanzuigende werking. Lost problemen bij Beekse brug op doordat het daar rustiger wordt. Knelpunten N279 vanaf Asten tot Den Bosch moeten dan opgelost worden. Gemert-Bakel is een forensengemeenten met bedrijven zoals GEA Bakel en Kingspan. Daarmee afhankelijk van een goede ontsluiting.

De lange omleiding bij Dierdonk: voorheen heeft de fractie gezegd dat dit niet bespreekbaar is. Was emotie als reactie op het feit dat we er toen niet in gekend waren door Helmond. De hakken zijn in het zand gezet. Denkt daar nu anders over. Wil een goede afweging voor een 2x2 met voordelen en nadelen. Dan pas een goede afweging maken waarbij wel gegaan wordt voor de belangen van Gemert-Bakel. Vanuit provincie loopt nu onderzoek naar de vormgeving van de N279? wat houdt dit onderzoek in?

D66

Het zijn 6 beslispunten – adviseert om de laatste 3 weg te strepen en de focus te leggen op de eerste 3. Vindt inzet op 2x2 een goede zaak. Aanzuigende werking niet onderschatten, maar zet er op in. Slimme driehoek, dat is de belangrijkste functie. Verbetering doorstroming van de N272 is ook belangrijk.

Het coalitieakkoord zegt geen lange omleiding. Dorpspartij wijzigt hier nu wijs in. Hopelijk zet dit andere partijen ook aan het denken. Toename verkeer gaat bij de huidige situatie dwars door Dierdonk. Begrijpt de andere belangen, natuur en milieu. De doorstroming van de N279 is belangrijk voor een betere bereikbaarheid, maar dat kan niet door een woonwijk. Doet een oproep aan de wethouder: Focussen op eerste drie beslispunten waarbij punt 3 op nummer

1 gezet wordt. Daarnaast in overleg met gemeente Helmond en het coalitieakkoord openbreken.

PvdA

N279 volledig bouwen. Vanaf de rotonde een dubbele rijstrookinrichting. Vindt dat de N615 aandacht moet blijven krijgen. Niet alleen de Beekse brug, maar ook daarna. Er is veel plaatselijk verkeer dat de andere kant uitgaat dan de pijltjes die getekend zijn. Is niet voor de lange omleiding rondom Dierdonk.

Wethouder Hoppezak

Proeft dat er een wens ligt om te prioriteren binnen de genoemde 6 punten. Pleit niet voor prioriteiten. Inzet op alle punten leidt niet tot risico dat dan punten niet door gaan. Er is ruim 50 miljoen voor regio Z-O beschikbaar voor bereikbaarheid.

Lokale oplossingen moeten lokaal met middelen betaald worden. Provinciale oplossingen door provinciale middelen. Geeft aan dat Gemert-Bakel subsidies niet moet laten liggen, bijvoorbeeld bij fietspaden.

Het multimodaal knooppunt speelt in op ontwikkelingen. Ontwikkelingen op gebied van OV-autoverkeer, uber en blabla-car geven aan dat hier in de toekomst vraag verwacht kan gaan worden. Apps, verleiden mensen tot delen mobiliteit. Het knooppunt biedt daar kansen voor, bijv fietsreparatie, pakketjes ophalen etc. Het is goed om in gesprek te gaan over co-modaliteit en elkaar te voeden met kennis.

Er is nu 100 miljoen voor Openbaar Vervoer. Zegt dat met Hermes besproken moet worden hoe we dit slimmer kunnen gaan doen.

2x2 N279 is vanuit capaciteit wenselijk maar ook vanuit slimme mobiliteit. Bestuursakkoord van de provincie houdt nu in 2x1 met dimensionering waarbij omzet naar 2x2 mogelijk moet blijven. Onderzoek vindt nu plaats, maar status is nog onbekend. Binnenkort wordt de gemeente hierover geïnformeerd. Het coalitieakkoord ging uit van aanleg Ruit. Bereikbaarheid is het belangrijkste. Onderzoek moet aantonen welke keuze, lange of korte omleiding volgt daarna.

Driehoek met 2x2 N279 heeft niet persé verkeersaantrekkende zuiging. Bijvoorbeeld door verkeer goed te sturen met behulp van smart mobility. Vrachtwagens sturen via de snelwegen en een beloningssysteem opzetten voor vrachtwagens die schoon zijn.

N615 heeft in bidbook functie om verkeer naar de randen te gaan leiden. De wegen moeten betrouwbaar worden.

Dorpspartij

Gaat voor betere bereikbaarheid. Kan leven met alle 6 beslispunten. Maak geen problemen voor transporteurs. Niet hier in de regio iets weren en in andere regio weer iets anders. Prikpunten zijn belangrijk.

PvdA

Vraagt zich af of we ons laten leiden door sciencefiction. E-techniek en groene techniek. Wil geïnformeerd worden hierover, ook richting onze burgers. Vraagt zich af hoe de gedimensioneerde 2x1 vormgeving is. Wacht onderzoek N279 verder af.

D66

Vindt belonen Transportbedrijven als zij schoon rijden een goed plan. 2x2 rijstroken kunnen niet zonder lange omleiding. Legt zich neer bij behoud 6 beslispunten. Kan wethouder het idee meenemen over toevoer en uitvoer naar Eindhoven? Zoals in Madrid waar 's ochtends

5 van de 6 banen gebruikt worden de stad in en 's avonds 5 van de 6 de stad uit door mobiele middengeleider.

CDA

Blijft tegen de lange omleiding als nut en noodzaak niet aangetoond worden. De subsidie fietspaden is 50%, dan blijft dat wat het CDA betreft vooralsnog investeren in eigen fietspaden. Wil geen voorbeeld vormen voor een multimodaal knooppunt. Eerst klein beginnen, bijv. als carpoolplaats. Vraagt D66 waarom 2x2 alleen mogelijk is bij lange omleiding?

D66 reageert: dat is GBV (gezond boeren verstand).

Lokale Realisten

Gehoord de motivatie worden de beslispunten gevolgd en ondersteund. 2x2 wel liefst binnen bestaande tracé. Als er goede redenen zijn of we krijgen goede compensatie dan eventueel lange omleiding voorstelbaar. Was aanwezig vorige week bij de inspiratieavond. E-bikes zijn de toekomst. De fietspaden gereed maken voor e-bikes heeft de aandacht. Nu al iets mee gaan doen. Maak doorkijk naar toekomst. Bij fietspaden deze ontwikkeling meenemen. Voorstel mag zo naar de raad.

5b Overdracht N616

Procesconclusie: De Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen van raad. Voorgestelde wijze van behandeling: Bespreekstuk.

Opinies

CDA

Wethouder heeft aangegeven dat het al besloten was. Vindt dit niet terug in stukken. Vindt dat de N616 80km/u moet blijven ivm bereikbaarheid van Gemert-Bakel. Veiligheid blijft ook belangrijk. Er moet ook rekening gehouden worden met lokaal landbouwverkeer, drempels/heuvels zijn lastig voor hen. Inwoners hebben gereageerd op stukje in de krant. 95% wil 80km/u houden. Velen denken dat er zeker geld verdiend moet worden als de weg naar 60 gaat. De politie gaat dan controleren. Heeft contact gehad met raadsleden uit Veghel. Vorig jaar is het besluit genomen. Geen van de raadsleden wist dat dit besluit genomen is. Er is nog de nodige discussie in Veghel. De weg van Erp naar Boekel is de ervaringsweg, daar is de snelheid ook aangepast en dit levert veel discussie op in Erp. Vindt dat de wethouder nog met de wethouder van Veghel moet gaan praten om te kijken hoe dit zit en of het besluit van Veghel nog gewijzigd kan worden.

Lokale Realisten

Vindt het handhaven van 80 km/u op zo'n klein stuk niet wenselijk. Wel mogelijkheid onderzoeken of dat het nog te wijzigen is. Vindt dat gestreefd moet worden naar een uniforme inrichting waarbij zoveel mogelijk rekening gehouden wordt met de argumenten. Wil wel het geld binnenhalen van de provincie en als het dan 80km/u wordt terugsturen. Wil een goede afstemming met de buurgemeente Veghel maken.

Dorpspartij

Wil geen verschil tussen Veghel en Gemert. Liever 80km/u, maar als het niet anders kan, dan wordt 60km/u geaccepteerd.

D66

Stelt dat op de Koksedijk hard gereden wordt en er wordt gecontroleerd. Vindt dat je goede argumenten moet hebben als je terug gaat naar 60km/u. Vindt verkeersveiligheid het juiste argument. Stelt dat oversteken bij de Koksedijk logisch is en dat daar veel jeugd oversteekt. Dat is met de huidige snelheid gevaarlijk. Kan zich om die reden voorstellen dat weg naar 60km/u gaat.

PvdA

Houdt pleidooi om 80km/u overeind te houden. Veghel heeft het grootste stuk. Gemert-Bakel heeft een klein stukje. Stelt dat als Veghel niet tot overeenstemming wil komen, dat het dan geaccepteerd moet worden, maar dan voelt het alsof het door de strot is geduwd. Wil dat er gekeken wordt of dit nog teruggedraaid kan worden.

Wethouder Hoppezak

In het Provinciaal verkeers- en vervoersplan (PVVP) uit 2006 zijn de wegcategorieën al vastgesteld. De N616 is daarbij erftoegangsweg geworden, met duurzaam veilige inrichting. Het is toen niet gelukt om dat PVVP te wijzigen. In groter geheel (bereikbaarheidsakkoord) mag de weg niet concurrerend worden met de N279. Heeft al gesprek gehad met de wethouder van Veghel. Veghel heeft besluit voor de overname N279 genomen zonder daarbij Gemert-Bakel te betrekken. Veghel geeft aan dat zij het besluit hebben genomen op basis van het PVVP. Zij willen de herinrichting van de weg dit jaar nog gaan uitvoeren. Van Erp naar N279 was een aantakking gepland die niet is doorgegaan. Daarom boven Erp nog wel 80km/u gehandhaafd.

PvdA

Denkt dat besluit om niet in te stemmen met 60km/u wel in de raad is geweest. Stelt dat 80km/u geen zin heeft voor 1,2 km.

De voorzitter geeft aan dat toendertijd wel discussie is geweest over weg naar Bakel, maar niet over de weg naar Erp.

CDA

Stelt dat men zich in Erp belazerd voelt. In een presentatie vorig jaar is er niets over de weg gezegd. Is wel voor veiligheid, dat staat niet ter discussie. Pleit toch voor discussie aangaan over 80km/u met Veghel. Er wordt 100 gereden op deze weg.

D66

Gaat akkoord met discussie als meerderheid vindt dat er nog discussie mogelijk is. Wel een oplossing voor de verkeersveiligheid, met name de oversteek bij de Koksedijk. Blijven de fietspaden?.

Lokale Realisten

Vraagt of er nog mogelijkheid is om met Veghel te overleggen?

Wethouder

De fietspaden blijven.

Toezegging wethouder Hoppezak: Gaat nog praten met de wethouder van Veghel om te kijken of 80km/u haalbaar is en om te peilen of er nog discussie is binnen Veghel (checken signalen vanuit CDA). Koppelt het resultaat hiervan terug aan de fracties vóór de raadsvergadering.

6. Informeren tweede deel

6a Stand van zaken sportnota

Procesconclusie: de commissie is voldoende geïnformeerd. Themabijeenkomst organiseren, (de datum wordt in overleg met de griffie nog vastgesteld, in ieder geval vóór 1 juni 2016).

Wethouder

Zegt dat er een dilemma is in college. De Kadernota sport heeft enkele punten waar het college nu niet uitkomt. Wil daar openhartig met de commissie over praten. Het voorstel is om hierover een themabijeenkomst te organiseren zodat wat dieper ingegaan kan worden op de problematiek.

D66

Wil dat voor het einde van deze bestuursperiode een besluit gerealiseerd is.

CDA

Wil hier wel uitvoerig over spreken. Vraagt hoe het staat met de sportcoach. Zit dat nog in dezelfde fase?

LR

Vindt dat bij een themabijeenkomst de verenigingen ook betrokken moeten worden.

Wethouder

De huidige stand van zaken van de buurtsportcoach is hetzelfde als vorige keer. Er moeten nog meer gesprekken plaatsvinden. Stelt voor dit te agenderen voor de volgende commissievergadering om stavaza te delen.

Toezegging de wethouder zegt toe dat er een bredere thema-bijeenkomst opgezet wordt om de problematiek breder te bespreken. Een voorstel voor een datum wordt aan het verslag toegevoegd.

6b Stand van zaken sporthal Molenbroek

Procesconclusie: de commissie is voldoende geïnformeerd.

Wethouder: Het college is in afwachting van plan BSV. Er is niet meer te melden.

6c MKB onderzoek

Procesconclusie: de commissie is voldoende geïnformeerd.

CDA

Leest dat de 1^e stap gezet is en dat men opgewekt is. Is nog niet tevreden, want rapportcijfer is nog steeds onder gemiddelde. Wil een volgende keer 7,2 of 8,2 en meer respondenten. Vindt 3,8% respondenten wel erg laag. Geeft aan dat er een mooi marketingplan in de maak is, maar als ondernemers zelf lovend zijn dan is dat de beste promotie.

D66

Sluit zich aan bij punten CDA.

PvdA

Vindt dat er maar een geringe betrokkenheid is. Is van mening dat het rapportcijfer voor snelheid op vergunning en begrip voor ondernemer naar 6,5 of hoger moet. Het cijfer voor toegankelijkheid van 6,5 naar 8 is nodig/gewenst. Vraagt om blijvende aandacht voor bereikbaarheid Gemert-Bakel.

Dorpspartij

Vraagt zich af of je bij zo'n lage betrokkenheid het rapport wel openbaar moet maken? Heeft geen reden tot juichen, een 6.1, 6,2 is maar net voldoende.

LR

Wil uitgezocht hebben waarom mensen niet reageren. Stelt dat een rapport met cijfers bij zo'n lage betrokkenheid niks zegt. Wat zeggen de cijfers?.

Wethouder Hoppezak

Geeft aan dat er 3 x meer respondenten waren dan vorige keer. Toen was het resultaat nog een vette onvoldoende. Denkt dat de gemeente op de goede weg is. Over 2 jaar wordt weer een onderzoek gehouden. Ondernemers hebben aangegeven het wel een goed instrument te vinden. BKG Gemert heeft het ook onder de aandacht van haar leden gebracht. Het college vindt de 6,2 ook te laag, maar er is wel veel waardering voor de rol die Gemert-Bakel neemt in het trekken van de economie.

6d Programmering bedrijventerrein

Procesconclusie: de commissie is voldoende geïnformeerd.

Nelleke Knipscheer licht het punt toe met een presentatie.

6e Planning glasvezel

Procesconclusie: de commissie is niet voldoende geïnformeerd. De RIN wordt doorgeschoven naar volgende commissievergadering.

De RIN is gisterenmiddag pas naar de commissieleden toegestuurd en door de meeste leden niet gelezen. De voorzitter stelt dan ook voor dit punt te verschuiven naar de volgende commissievergadering. Hiermee wordt unaniem ingestemd.

Jolanda van Rooy licht het punt nog kort toe.

Er moet een goedkeuring komen voor het opzetten van een projectbureau. Concrete afspraken moeten nog gemaakt worden voor Gemert-Bakel. College heeft het besluit genomen voor opzet van het projectbureau. Er moet nog wel een aanpassing plaatsvinden van de legesverordening om e.e.a. te kunnen bekostigen. Dit wordt te zijner tijd voorgelegd aan de commissie AZFV en de raad.

De behandeling van de RIN kan wachten tot volgende keer.

6f RIN Proces overdracht onderhoud en beheer speelvoorzieningen

Procesconclusie: de commissie is voldoende geïnformeerd.

Dorpspartij vraagt of de veiligheid door gemeente of externen geborgd wordt en of de gemeente de speeltoestellen weghaalt?

Wethouder Hoppezaak reageert bevestigend.

CDA geeft aan akkoord te zijn met het proces.

7 Vragen commissieleden over niet geagendeerde onderwerpen (vragenrecht m.b.t. actuele politieke bestuurlijke commissieonderwerpen)

Dorpspartij

Stelt dat de nieuwe Jumbo goed loopt en dat daardoor minder verkeer in het centrum van Bakel komt. Vraagt wat eraan gedaan kan worden om het daar levendiger te maken? Is het college gesprek aangegaan met vastgoedeigenaren om centrum weer een impuls te geven? Wordt de blauwe zone gehandhaafd? Kan ervoor gezorgd worden dat er geen bekeuringen

uitgedeeld worden? Is het niet verstandig om de blauwe zone aan de orde te stellen?

Wethouder

De dorpsvisie Bakel wordt gemaakt door het dorp. Het college is in gesprek met vastgoedeigenaren geweest. Er is aangegeven dat Bakel zelf aan zet is. Nu eerst masterplan vanuit dorp afwachten en daarna uitvoeren.

De voorzitter geeft aan dat het college niet kan bepalen dat er geen bekeuringen uitgedeeld mogen worden.

8 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22:15 uur.

Voortganglijst toezeggingen commissie

Datum Rdscie.	Toezegging	Afgedaan ja/nee
06-01-16	Aan OVG wordt gevraagd om met info te komen over het WIFI gebruik (cijfers).	Nee
06-01-16	Voorstel geluidwerende voorzieningen Oost-Om en Zuid-Om wordt voorgelegd aan de raad, planning april 2016	Ja
18-02-16	Er volgt een raadsvoorstel over de overname N616 in de commissie van 30 maart 2016	Ja
18-02-16	Fietsbruggen uitvoeren in antivries asfalt, meenemen bij project Noord-Om.	Ja
30-03-16	Wethouder Hoppezak gaat nog praten met de wethouder van Veghel om te kijken of 80km/u haalbaar is en om te peilen of er nog discussie is binnen Veghel (checken signalen vanuit CDA). Koppelt het resultaat hiervan terug aan de fracties vóór de raadsvergadering.	Nee
30-03-16	Wethouder Hoppezak zegt toe dat er een bredere thema-bijeenkomst opgezet wordt om de problematiek van de Sportnota breder te bespreken. Een voorstel voor een datum wordt aan het verslag toegevoegd.	Nee