

Verslag van de raadscommissievergadering Economie en Sport d.d. 11 mei 2016

Aanwezig

Voorzitter	:	Willem de Wit
Commissiegriffier	:	Elice Steijaert
Commissieleden	:	9
Lokale Realisten	:	
		Theo Hoefnagel
		Willie van den Heuvel
CDA	:	Willeke van Zeeland
		Wim Meulenmeesters
		Joris van Loon
Dorpspartij	:	Thea Bevers
PVDA	:	Eric van Cronenburg
		Peter Hurkmans
OPA	:	--
D66	:	Henk Giebels

Collegeleden:

Roël Hoppezak (wethouder)

Overige aanwezigen:

Jolanda van Rooy, Nelleke Knipscheer, Wiel Verhaegh, allen namens het college van burgemeester en wethouders.

1. Algemene mogelijkheid tot inspreken

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

2. Openen commissievergadering, mededelingen en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent de vergadering om 20.10 uur en heet iedereen van harte welkom. De voorzitter stelt voor de agenda aan te passen. De brief N616 gemeente Veghel wordt toegevoegd aan de agenda. Het onderwerp blijverslening gaat van de agenda af (naar commissie algemene zaken, financiën en vastgoed). De commissie stemt in met deze agendawijziging.

3 a Vaststellen conceptverslag d.d. 30 maart 2016

Het verslag wordt goedgekeurd en vastgesteld.

b Lijst met toezeggingen.

Het CDA geeft aan dat het punt over de wifi nog niet is afgedaan. De commissie heeft nog niets ontvangen. Wethouder Hoppezak zegt dat morgen alles op ibabs staat. Het punt blijft open totdat dit is afgewerkt.

De datum voor de thema-bijeenkomst sport is op 26 mei a.s. Willie van den Heuvel licht toe dat het een bijeenkomst wordt met de benen op tafel. Hiervoor moet voldoende tijd genomen worden. Hij vraagt aandacht voor deze bijeenkomst aan de overige commissieleden. Nadere info volgt via ibabs.

De overige punten zijn akkoord zoals aangegeven op de lijst.

4 Informeren eerste deel

4a Informatief voortgang mobiliteit Zuidoost Brabant

Procesconclusie: de commissie is voldoende geïnformeerd.

Presentatie beter bereikbaar Zuid-Oost Brabant en N279 door Nelleke Knipscheer.
De ontwikkelingen gaan momenteel heel hard. Dat is de reden dat presentaties niet vooraf aangeleverd kunnen worden. De presentatie wordt beschikbaar gesteld in ibabs.

Bereikbaarheidsagenda.

Wethouder Hoppezak vraagt aandacht voor de bijeenkomsten voor raads- en commissieleden welke over het bereikbaarheidsakkoord georganiseerd worden. Hij doet de oproep om daar naar toe te gaan. De datum wordt nog verwerkt in de presentatie (20 mei 2016).

N279

Het project N279 komt voort uit het bidboek en wordt getrokken door de provincie. Er wordt een Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) opgesteld.

Kleinschalige mobiliteit

Morgenavond is de bijeenkomst mobiliteit waarbij de vertegenwoordigers van iedere fractie zijn uitgenodigd.

4b Presentatie stand van zaken economische visie

Procesconclusie: de commissie is voldoende geïnformeerd

Jolanda van Rooy houdt een presentatie.

De presentatie wordt beschikbaar gesteld in ibabs.

4c Presentatie stand van zaken glasvezel (incl. RIN aanleg glasvezel in het buitengebied)

Procesconclusie: de commissie is voldoende geïnformeerd

Jolanda van Rooy houdt een presentatie.

De stand van zaken wordt via nieuwsbrieven gecommuniceerd. De commissieleden geven aan dat zij deze niet ontvangen hebben. Jolanda vraagt dit na bij de griffie zodat dit alsnog gebeurt.

Jolanda geeft aan dat de site van Mabib informatie geeft op adresniveau.

CDA

Hr. Meulenmeesters heeft schriftelijk vragen ingediend.

1. Hoeveel Gemeentes hebben al aangegeven mee te willen doen met het glasvezelproject ?
2. Hoe staat het met de mogelijkheid van de nog witte gebieden in onze gemeente om ook nog mee te kunnen doen ?
3. We willen ook nog meer inzicht in de koste voor de gemeente en waaruit e.a. gefinancierd/ begroot wordt?
4. Als je kiest voor een maandelijkse bijdrage van €15,00. hoe lang moet je die blijven betalen ? Kan je daar tussentijds vanaf ? Wordt er inflatiecorrectie toegepast op dit bedrag ?
5. Weet je al welke providers straks via het glasvezel beschikbaar zijn.?

Deze worden beantwoord als volgt:

ad 1. Inmiddels hebben de 6 peelgemeenten en Geldrop-Mierlo besloten mee te doen, Valkenswaard, Best en Velthoven hebben besloten niet mee te doen. De overige gemeenten hebben de intentie nog te besluiten, maar Nuenen haakt waarschijnlijk nog af. Van gebied Noord hebben er pas twee gemeenten besloten mee te doen, maar hebben de overige wel de intentie mee te doen.

ad 2. Witte gebieden “Een gebied waar geen NGA netwerk aanwezig is en waar deze infrastructuur in de komende drie jaar niet wordt ontwikkeld, als bedoeld in de Mededeling Kopernetwerk van KPN waar middels VDSL technologie een downloadsnelheid van tenminste 30 Mbit/s kan worden behaald” wordt door de BOM niet beschouwd als wit gebied. Wij noemen deze derhalve “grijs”. Vanwege staatsteun mag Mabib van de BOM in deze gebieden niet met toepassing van deze breedbandregeling aanleggen. Wel is Mabib vrij dat als marktpartij te doen. Mabib heeft aangegeven daar graag met de gemeenten in overleg over te willen gaan hoe en wat, maar dan wel buiten deze regeling als reguliere marktpartij. De aparte uitwerking daarvan kan dan concreet worden in de projectfase.

ad 3. Van de te innen leges (€117.033,-) wordt 80% aan het projectbureau betaald, die doen immers ook de werkzaamheden m.b.t de uitvoering ect. voor alle deelnemende gemeenten. De overige 20 procent is zeker kostendekkend voor de werkzaamheden m.b.t. de vergunningen. Daarnaast worden er nog degeneratie kosten betaald aan de gemeente (€115.917). Er zijn geen overige kosten voor de gemeente waarmee e.e.a kosten neutraal kan worden aangelegd voor onze gemeente.

ad 4. Op de site van Mabib staat inderdaad geen eindtermijn m.b.t. tot het vastrecht bedrag van 15 euro. Wel is door Mabib aangegeven dit na een aantal jaren te herijken (of dat lager kan, dus de intentie is zeker niet om het te verhogen). Het is nog niet duidelijk of dat geïndexeerd wordt

ad 5. Het netwerk wordt verplicht open aangelegd. Dus iedere provider moet toegelaten worden. Welke definitief zullen meedoen is nu nog niet bekend.

4d brief N616

Hr. Giebels (D66) heeft inbreng gegeven op de brief. Deze is als volgt:

Er dient ook in te staan dat:

- het inconsequent is om enerzijds de weg van Gemert naar Erp af te waarden van 80 naar 60 km en anderzijds dezelfde weg van Erp naar Veghel op 80 km te houden (en niet ook op 60 km af te waarden)
- de bereikbaarheid van Erp vanuit Gemert afneemt
- het winkelcentrum van Veghel vanuit Gemert minder bezocht zal worden
- er een gesprek dient te komen tussen de fractievoorzitters van de gemeenteraden van Veghel en van Gemert-Bakel over deze problematiek
- Graag ontvangen wij van u suggesties voor mogelijke data voor zo'n gesprek, alsmede de namen van de fractieleiders vanuit Veghel.

De voorzitter vraagt of ingestemd kan worden met deze aanvullingen.

De commissie stemt in met deze aanvullingen en geeft aan dat zij de brief aangepast wil zien.

Wethouder Hoppezak geeft aan dat de brief op basis van de argumenten van de raad geschreven is. De brief wordt geschreven namens de gemeenteraad. Hij wil de commissie er op wijzen dat de genoemde aanpassingen niet bij het besluit van de raad als argumenten zijn benoemd. Daarnaast is hij van mening dat de brief door de griffie aangepast moet worden.

De voorzitter geeft aan dat met de griffie reeds besproken is dat deze de brief namens de gemeenteraad aanpast. Hij vraagt om duidelijkheid aan wie de brief gestuurd moet worden. De commissie geeft aan dat de brief gestuurd moet worden aan de gemeenteraad van Veghel met cc naar het college van burgemeester en wethouders van Veghel en naar alle raadsleden (via persoonlijke e-mail).

Daarnaast worden de volgende aanpassingen nog benoemd:

- De hulpdiensten toevoegen aan de zin waar ook de vrachtwagens in staan;

- Formelere opstelling van de brief;
- In de eerste zin staat dat aan de gemeente Gemert-Bakel gevraagd wordt om de weg over te dragen. Dit moet "over te nemen" zijn.
- Aanpassing van de laatste alinea. De commissie wil hier duidelijk in hebben staan dat aan de raad van Veghel gevraagd wordt om het snelheidsregiem te heroverwegen.

Tenslotte wordt door de commissie aangegeven dat zij de brief graag in willen zien voordat deze verstuurd wordt. Deze wens wordt doorgegeven aan de griffie.

4e RIN duurzaamheid

procesconclusie: de commissie is voldoende geïnformeerd.

LR geeft aan dat een korting op leges bij duurzaamheidsaanpassingen een stimulans zou kunnen zijn.

De voorzitter antwoordt dat dat niet gemakkelijk te regelen is. De leges moeten kostendekkend zijn.

4f RIN sport

procesconclusie: de commissie is voldoende geïnformeerd.

PvdA heeft gekeken op de website van SWS en geeft aan daarmee niet gedraaid te komen. SWS staat slechts voor 50% borg.

toezegging

De wethouder geeft aan dat bij initiatieven voor duurzaamheid tot 100% borg gestaan wordt. Toegezegd wordt dat dit nogmaals gecheckt wordt.

5 Vragen commissieleden over niet geagendeerde onderwerpen (vragenrecht m.b.t. actuele politieke bestuurlijke commissieonderwerpen)

CDA

Met het nieuwe afvalstelsel is de ophaalfrequentie gewijzigd van de grijze bak, van eens per 2 weken naar eens per 3 weken. Wil je dan je grijze container omwisselen, dan moet contant afgerekend worden. Kan dat niet anders?

toezegging

Wethouder Hoppezak zegt toe dat op deze vraag binnen een maand schriftelijk wordt teruggekomen. Hij is het er mee eens dat dit anders moet kunnen.

CDA

Hr. Meulenmeesters heeft schriftelijk vragen gesteld over de speeltoestellen.

1. We hebben vragen gekregen van mensen over de speelweide in Handel. Zij krijgen een vergoeding van 1100 euro p.j. Kunnen zij ook nog aanspraak maken op de 10 % regeling? Hoe zit dit?

Antwoord: In de kadernota 2012-2022 is het budget vastgesteld op €1.100 euro. In de Herijking 2016 - 2022 is hier ook geen aanvullend budget voor beschikbaar gesteld. In de stimuleringsregeling staat dat voor gemeentelijke speelplekken waar burgers zich verenigen er extra budget ter beschikking komt. Het stimuleringsfonds is bedoeld als aanzet om de buurt of kern te verenigen. De Speelweide komt dus niet in aanmerking voor de 10% regeling..

2. Is iedereen al op de hoogte van de mogelijkheid van onderhoud speeltoestellen en omgeving door buurt of dorpsraad?

Antwoord: Met alle kleine kernen, behalve De Rips en Elsendorp, lopen de gesprekken over het zelf in de hand nemen van beheer, onderhoud en inspecties. Zo is er gisteravond 10 mei gesproken met de stuurgroep en buurtverenigingen in De Mortel. Eerder al met Handel, Bakel en Milheeze. De Rips en Elsendorp worden in het najaar opgepakt vanwege de beschikbare capaciteit. In Gemert wordt volgende week met bewoners rondom 15 openbare speelplekken gesproken over herinrichting maar ook over de mogelijkheid om zelf onderhoud van speeltoestellen aan te pakken. In alle communicatie rondom speeltoestellen wordt aandacht besteed aan de mogelijkheid om zelf het onderhoud op te pakken en daarmee de samenhang in de buurt te verenigen.

Ter extra info: Het gesprek met buurtverenigingen en stuurgroep De Mortel gisteravond verliep erg positief. Zowel de Stuurgroep als de buurtverenigingen waarderen het zeer dat zij aan de voorzijde betrokken worden in het proces en ook over het proces zelf kunnen meepraten.

3. Is er al beroep gedaan op de regeling door buurtverenigingen of dorpsraden? Hoe loopt het?

Antwoord: Er zijn nog geen concrete toezeggingen/vragen vanuit de verschillende werkgroepen. De reacties zijn wisselend en er wordt nog onderhandeld.

CDA geeft aan dat er ruis is doordat De Rips en Elsendorp geen brief of datum hebben gehad.

toezegging:

De wethouder zegt toe Elsendorp en de Rips schriftelijk binnen een maand te informeren over wanneer ze aan de beurt zijn.

LR

Hoe zit het met parkeren in het centrum van Bakel. Vanuit diverse ondernemers is actie gevraagd om de blauwe zone op te heffen. In het verslag van de commissie is opgenomen dat het college niet kan bepalen dat er geen boetes worden uitgedeeld. De handhaving staat op een laag pitje maar onbekenden weten dat echter niet. Er zou ambtelijk gezegd zijn dat er een ondernemer in Bakel is die tegen opheffen van de blauwe zone is. Vraag is concreet: Wat kunnen we hier aan doen?

Wethouder Hoppezak geeft aan dat het college daar een besluit over moet nemen. Het onderwerp is afgelopen maandag besproken in het portefeuillehoudersoverleg waarbij ambtelijk 5 scenario's zijn voorgelegd. Een aantal scenario's valt af omdat deze wettelijk gezien niet mogen (bijv. zak over borden). De wethouder geeft het advies om te wachten op de dorpsvisie om onnodige kosten te voorkomen.

LR geeft aan dat zij graag inzicht willen in procedure en kosten voor dit verkeersbesluit. Als de dorpsvisie snel klaar is dan kan zij ook leven met het standpunt om nu niets te doen.

toezegging

De wethouder zegt toe om de stand van zaken en duidelijkheid over de planning van de dorpsvisie terug te koppelen in de volgende commissievergadering.

PvdA

Geeft aan het onderwerp duurzaamheid een keertje breder te willen bespreken in de commissie. Dit onderwerp komt aan de orde in de commissie Ruimte en openbaar beheer.

6 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21:50 uur.

Voortgangslijst toezeggingen commissie

Datum Rdscie.	Toezegging	Afgedaan ja/nee
06-01-16	Aan OVG wordt gevraagd om met info te komen over het WIFI gebruik (cijfers).	nee
30-03-16	Wethouder Hoppezak zegt toe dat er een bredere thema-bijeenkomst opgezet wordt om de problematiek van de Sportnota breder te bespreken. Een voorstel voor een datum wordt aan het verslag toegevoegd.	Nee, de datum is wel vastgelegd, 26 mei 2016.
11-05-16	Checken website SWS of info over borg bij duurzaamheidsinitiatieven klopt.	Nee
11-05-16	Speeltoestellen: binnen een maand schriftelijk informeren Elsendorp en de Rips wanneer zij aan de beurt zijn om nader geïnformeerd te worden over de mogelijkheden.	Nee
11-05-16	Navraag doen of het betalen van een container contant aan de balie niet anders geregeld kan worden. Antwoord binnen een maand schriftelijk naar commissie.	Nee
11-05-16	Stand van zaken en duidelijkheid over de planning van de dorpsvisie Bakel terugkoppelen in de volgende commissievergadering ivm wens vanuit dorp om blauwe zone op te heffen.	Nee