Verslag van de raadscommissievergadering Economie en Sport d.d. 22 juni 2016

Aanwezig

Voorzitter	:	Willem de Wit
Commissiegriffier	:	Elice Steijaert
Commissieleden	:	9
Lokale Realisten	:	Theo Hoefnagel
		Willie van den Heuvel
CDA	:	Willeke van Zeeland
		Wim Meulenmeesters
		Joris van Loon
Dorpspartij	:	Toon Coopmans
		Willy van Tienen
PVDA	:	Eric van Cronenburg
OPA	:	--
D66	:	Ad van Veldhoven

Collegeleden:
Roël Hoppezak (wethouder)
Overige aanwezigen:
Jos de Wit, Paul Bruystens, Nelleke Knipscheer, allen namens het college van burgemeester en wethouders.
Carlo Bernards (Goudappel Coffeng)

1. Algemene mogelijkheid tot inspreken
Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

2. Openen commissievergadering, mededelingen en vaststellen van de agenda
De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur en heet iedereen van harte welkom.
Er wordt een voorstel gedaan om agendapunten toe te voegen:
De mogelijkheid om in te spreken in gemeente Veghel is volgende week donderdag. Dit wordt toegevoegd als punt 5e. Kadernota sport wordt toegevoegd onder punt 4d zoals eerder met elkaar afgesproken. Stand van zaken BSV wordt toegevoegd als punt 5f.

3a Vaststellen conceptverslag d.d. 11 mei 2016
Het verslag wordt goedgekeurd en vastgesteld.

b Lijst met toezeggingen.
Het punt Wifi staat niet meer op de lijst.
CDA geeft aan dat er een verslag zou komen over de wifi maar dat deze niet gevonden is op ibabs. De commissiegriffier geeft aan dat deze op 11 mei 2016 op ibabs geplaatst is. Aan de griffier wordt gevraagd om de commissie te informeren waar de info staat op ibabs. De memo staat bij de stukken van de commissievergadering 11 mei 2016 onder punt 3b.
CDA geeft aan dat het punt betalen voor een container is afgewerkt, maar dat de medewerkers van het gemeentehuis van de mogelijkheid om te betalen met een factuur niet op de hoogte zijn. Voorgesteld wordt om deze toezegging te laten staan om het nog eens te checken en goed te regelen.
De wethouder geeft aan dat het college gisteren een besluit genomen heeft om de blauwe zone Bakel op te heffen. De planning voor de dorpsvisie Bakel is als volgt: 14 september presentatie, dan moet 9 augustus de visie binnen zijn.

4 Voorbereiden Raadsadvies

4a Begrotingsnota 2017, mbt deze raadscommissie

Procesconclusie
Besluitvorming/ finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen van de raad. Voorgestelde wijze van behandeling: Bespreekstuk.

De commissieleden geven aan hun kruit droog te houden.

4b Jaarrekening 2015, mbt deze raadscommissie

Procesconclusie
Besluitvorming/ finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen van de raad. Voorgestelde wijze van behandeling: Bespreekstuk.

De commissieleden geven aan hun kruit droog te houden.

4c Conceptbegroting GR Blink 2017-2020 en wijziging begroting 2016

Procesconclusie
Besluitvorming/ finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen van de raad. Voorgestelde wijze van behandeling: Bespreekstuk.

CDA
Vraagt zich af welke extra opdrachten voor inzameling huisvuil zijn verleend met extra kosten 19.000 euro?

Lokale Realisten
Stelt dat dit bij alle gemeenten gebeurd is. Zie Blink managementsamenvatting (extra kosten inzameling huisvuil). Vraagt zich af hoe groot de reservering is voor het risico Attero.

PVDA
Stelt dat Gemert-Bakel het erg goed doet. Constateert dat 60 euro per ton een stijging is tov 2013 en 2014 terwijl minder aangeleverd wordt. Vraagt waarom dan toch uitgekomen wordt op een hogere tonprijs. Wil weten of we als gemeente nog te maken hebben met Attero en of daar nog een risico op een aanslag te verwachten is.

Wethouder Hoppezak
Geeft aan dat hij de antwoorden op de vragen niet tot in detail heeft. Wel weet hij dat de totale hoeveelheid her-te-gebruiken afval toeneemt. Een gevolg van de invoering van de nieuwe zak in Bakel is hogere kosten voor inzameling omdat er vaker afval ingezameld is. Het contract met Attero loopt tot 2017. De uitspraak op het geschil is positief maar er is nog geen onherroepelijk besluit. Attero heeft zich er nog niet bij neergelegd. Het risico is in totaal afgedekt door € 200.000 hiervoor te reserveren.
Zegt toe om een schriftelijke reactie te geven op de gestelde vragen ten aanzien van de extra opdrachten en de hogere prijs per ton.

Toezegging
Er wordt vóór de raadsvergadering een schriftelijke reactie gegeven op de gestelde vragen ten aanzien van de extra opdrachten met kosten van €19.000 en de hogere prijs per ton.

4d kadernota Sport

Procesconclusie
Besluitvorming/ finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen van de raad. Voorgestelde wijze van behandeling: Bespreekstuk.

CDA
Heeft het punt ingebracht en vraagt de commissieleden:
Blijven we bij dezelfde standpunten?
Vinden we dit raadsrijp?

LR
Is positief verrast met de inzet van de ambtenaren en blij met het resultaat. Kan zich helemaal vinden in de opgestelde kaders. Behalve een misverstandje in kader 10. Voor alle verenigingen is de bijdrage aan de exploitatie op 20% gezet. Er zou een differentiatie in zitten. Voetbal en hockey 20%, tennis 100% en overige verenigingen 15%. In de nota staat het goed benoemd. Voorgesteld wordt om de laatste zin bij kader 10 te schrappen en in de nota het percentage noemen van 20% en 15%.

PvdA
Vraagt zich af of je met de zojuist voorgestelde aanpassing niet vast loopt met kader 1: maatwerk als je de exploitatiekosten zo vastzet?

D66
Stelt dat in kaart gebracht zou worden welke verenigingen een relatie met de gemeente hebben en welke afspraken hierin doorlopen. Dan kan daarna evt. afgeweken worden van de percentages.

CDA
Gaat akkoord met de kaders.

Dorpspartij
Vraagt zich af waar de maatschappelijke waarde uit kader 3 op wordt gebaseerd? Is dit op het ledenaantal? In Gemert zijn de ledenaantallen groter dan in de kleinere kernen, hoe zit dit dan?

PvdA
Antwoordt dat niet het ledenaantal maar relatie met leefbaarheid bedoeld wordt.

Wethouder
Vraagt de commissie om duidelijkheid te geven over de percentages zodat het straks ook goed uit te voeren is. Stelt voor om dit aan de revisienota toe te voegen om duidelijkheid te scheppen. Dit kan door het indienen van een amendement. Het college heeft aangegeven dat de uitkomsten niet meer mogen zijn dan € 50.000 euro.

voorzitter
Uitgangspunt is dat het rapport Copier leidend is.
Stelt dat € 50.000 de richting aangeeft. De intentie van de verschillende partijen is niet verschillend. Stelt voor om een amendement in te dienen en niet opnieuw discussie te voeren in de raad.

LR
Stelt voor gezamenlijk een amendement te maken waarmee kader 10 wordt aangepast.

De commissie stemt hier unaniem mee in. Het stuk gaat door als bespreekstuk en er wordt gezamenlijk een amendement opgesteld.

5 Informeren

5a Presentatie 1e resultaten wegcategorisering
Carlo Bernards geeft een presentatie. De presentatie wordt via ibabs beschikbaar gesteld.

Procesconclusie:
De commissie is voldoende geïnformeerd.

Paul Bruystens legt uit dat het college een voorstel doet voor de wegcategorisering en dat dit voorstel voorgelegd wordt aan de commissie en de raad. De scenario's zijn daarbij per weg uitgewerkt. Het is dan aan de commissie en de raad om hier vervolgens iets van te vinden.

De voorzitter vraagt om het raadsvoorstel zeker 14 dagen voor de commissievergadering aan te leveren.

5b RIN geluidreducerende maatregelen naast de Oost-Om en Zuid-Om

Procesconclusie:
De commissie is voldoende geïnformeerd.

5c Provinciaal project N279, conceptnotitie reikwijdte, detailnivo, bestuursakkoord
Nelleke Knipscheer geeft een presentatie (samen met punt 5d).

Procesconclusie:
De commissie is voldoende geïnformeerd.

Wethouder Hoppezak informeert de commissieleden over het besluit dat het college gisteren genomen heeft om niet akkoord te gaan met de intentieovereenkomst. Hij licht toe waarom het college dit besluit heeft genomen. Het college wil vasthouden aan 2x2 terwijl Helmond en de provincie 2x1 willen. Wellicht dat gemeenteraden het debat aan moeten gaan om hier uit te komen.

5d Bereikbaarheid Brainportregio (MRE) concept bereikbaarheidsagenda, bereikbaarheidsakkoord
Nelleke Knipscheer geeft een presentatie (samen met punt 5c)

Procesconclusie:
De commissie is voldoende geïnformeerd.

5e N616

Procesconclusie:
De commissie is voldoende geïnformeerd.

CDA

Geeft aan dat er een gesprek geweest is met 5 van de 6 fracties van Veghel. We zijn als Gemert-Bakel uitgenodigd om in te spreken in Veghel. Stelt de vraag of er gezamenlijk iets ingesproken kan worden, wie dit opstelt en wie er naar toe gaat?

De commissieleden zijn unaniem van mening dat dit gezamenlijk opgepakt moet worden Afgesproken wordt dat Wim Meulenmeesters het voortouw hierin neemt.

5f Stand van zaken BSV

Procesconclusie:
De commissie is voldoende geïnformeerd.

Wethouder Hoppezak licht de stand van zaken toe.
Met BSV is afgesproken dat vóór 1 juni een plan ingediend zou worden. Er is maandelijks overleg met BSV en ambtelijke ondersteuning. Vragen worden snel beantwoord, behalve als deze politiek geladen zijn. BSV heeft de volgende 2 vragen gesteld:
1 Praat gemeente met andere partijen? Krijgen we exclusiviteit?
2 Hoe gaan we om met personeel?

De gemeente merkt dat ook andere partijen aankloppen. O.a. Fitland en de zwemverenigingen. Met hen vinden ook gesprekken plaats. We willen sportpark Molenbroek onder de loep nemen en de sporthal heeft onderhoud nodig. Het zijn ontwikkelingen waar we rekening mee moeten houden. Het college heeft op vraag 1 geantwoord dat ze blij is met BSV en waarderen wat ze doen. Maar dat er geen exclusiviteit geboden kan worden.

BSV moet met professionele krachten gaan werken. Zij kunnen summier op personeelskosten bezuinigen, maar voor de gemeente betekent dat extra kosten omdat zittend personeel doorbetaald moet worden. Dat is de reden dat we het uitgangspunt mens volgt werk hanteren en dit betekent dat personeel overgenomen moet worden. Dit is het antwoord op vraag 2.

BSV heeft besloten om het proces naar aanleiding van deze antwoorden stop te zetten.
De wethouder heeft de voorzitter van BSV vooraf persoonlijk bijgepraat. BSV heeft gevraagd om gezamenlijk naar buiten te treden met een communiquée. Daarover zijn afspraken gemaakt. Dit is echter door BSV niet nageleefd. Zij hebben de politiek opgezocht. Vandaar dat de wethouder het belangrijk vindt de commissie nu bij te praten. Er komt dus geen communiquée.

voorzitter
Vraagt of de commissie een extra commissievergadering wenst in te lassen over dit onderwerp?

De commissie geeft aan dat zij eerst ruimte willen geven om vragen te beantwoorden en dat zij daarna evt extra commissie over dit onderwerp willen hebben.

6 Vragen commissieleden over niet geagendeerde onderwerpen (vragenrecht m.b.t. actuele politieke bestuurlijke commissieonderwerpen)
PVDA
Heeft een vraag over nieuw beleid: arbeidsparticipatie.

voorzitter
Agendapunt 4a is al afgesloten. De vraag kan schriftelijk ingediend worden.

7 Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering om 21:36 uur.

Voortgangslijst toezeggingen commissie

Datum Rdscie.	Toezegging	Afgedaan ja/nee
06-01-16	Aan OVG wordt gevraagd om met info te komen over het WIFI gebruik (cijfers).	Ja
30-03-16	Wethouder Hoppezak zegt toe dat er een bredere thema-bijeenkomst opgezet wordt om de problematiek van de Sportnota breder te bespreken. Een voorstel voor een datum wordt aan het verslag toegevoegd.	Ja
11-05-16	Checken website SWS of info over borg bij duurzaamheidsinitiatieven klopt.	Ja
11-05-16	Speeltoestellen: binnen een maand schriftelijk informeren Elsendorp en de Rips wanneer zij aan de beurt zijn om nader geïnformeerd te worden over de mogelijkheden.	Ja
11-05-16	Navraag doen of het betalen van een container contant aan de balie niet anders geregeld kan worden. Antwoord binnen een maand schriftelijk naar commissie.	Nee
11-05-16	Stand van zaken en duidelijkheid over de planning van de dorpsvisie Bakel terugkoppelen in de volgende commissievergadering ivm wens vanuit dorp om blauwe zone op te heffen.	Ja
23-6-16	Er wordt vóór de raadsvergadering een schriftelijke reactie gegeven op de gestelde vragen ten aanzien van de extra opdrachten met kosten van €19.000 en de hogere prijs per ton uit de managementsamenvatting van Blink.	