

Verslag van de raadscommissievergadering Economie en Sport d.d. 14 september 2016

Aanwezig

Voorzitter	:	Willem de Wit
Commissiegriffier	:	Elice Steijaert
Commissieleden	:	9
Lokale Realisten	:	Theo Hoefnagel Willie van den Heuvel Martien Bankers
CDA	:	Willeke van Zeeland Wim Meulenmeesters Anita Relou
Dorpspartij	:	Toon Coopmans
PVDA	:	Eric van Cronenburg
OPA	:	--
D66	:	Henk Giebels

Collegeleden:

Roël Hoppezak (wethouder)

Overige aanwezigen:

Jos de Wit, Nelleke Knipscheer, Jolanda van Rooy, Maikel Gijzen, allen namens het college van burgemeester en wethouders.

Vertegenwoordigers Stem van Bakel

Vertegenwoordigers Hockeyclub Gemert

Mieke Bon, pers

1. Algemene mogelijkheid tot inspreken

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

2. Openen commissievergadering en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur en heet iedereen van harte welkom.

De agenda wordt vastgesteld.

3a Vaststellen verslag commissie Economie en Sport d.d. 22-6-2016

Het verslag wordt goedgekeurd en vastgesteld.

3b Lijst met toezeggingen.

Er zijn geen vragen of opmerkingen over de lijst met toezeggingen.

3c Termijnplanning

Er zijn geen opmerkingen of vragen over de termijnplanning.

4 VOORBEREIDEN RAADSADVIES

4a Bereikbaarheidsagenda Brainport Slim Verbonden

Procesconclusie

Besluitvorming/ finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid.

Onderwerp in handen stellen van de raad. Voorgestelde wijze van behandeling:

Bespreekstuk.

Dorpspartij

Vindt de Engelse termen in het stuk vervelend en vraagt of dat niet anders kan. Stelt prioriteit op doorstroming. Geeft aan dat de problemen bekend zijn en dat de bekende knelpunten als eerste aangepakt moeten worden.

Heeft vragen over het beslispunt "intentieverklaring financiering". Vraagt zich af of we dan geen fuik inlopen. In hoeverre zit je daar dan meteen aan vast? Heb je dan nog invloed op de projecten? Wil eerst weten welke projecten op de agenda komen en dan pas ja zeggen tegen de financiering. Geeft aan de N279 2-baans te willen, maar stelt dat de provincie daar nu zuinigjes aan mee doet.

LR

Sluit zich aan bij de Dorpspartij voor wat betreft de intentieverklaring financiering. Wil het . beslispunt aanpassen door nut en noodzaak hieraan te koppelen. Meebetalen aan projecten buiten Gemert-Bakel pas bespreekbaar als nut en noodzaak aangetoond wordt voor Gemert-Bakel. Stemt in met overige onderdelen. Geeft aan dat het een mooi stuk is waar we samen met de overige gemeenten trots op mogen zijn.

PVDA

Vindt de doorstroming van de N615 van belang. Vraagt wat de bedoeling is van conservering van de N615? Welke waarde blijft deze houden voor onze regio? Vraagt wat de kosten zijn voor Gemert-Bakel als gevolg van de punten 1 t/m 11 onder financiering.

CDA

Staat positief tegenover de punten, is positief voor Gemert-Bakel. Wil aandacht voor de huidige wegenstructuur: verbetering toepassen indien nodig. Heeft v.w.b. financiering dezelfde opmerkingen als al genoemd door andere partijen.

Wethouder Hoppezak

Engelse termen: bijv smart mobility, zijn opgenomen om op dezelfde wijze met elkaar te communiceren, ook internationaal.

Het bereikbaarheidsakkoord duurzaam slim verbinden is het alternatief voor de Ruit. Ook gemeenten moeten laten zien dat ze bepaalde maatregelen noodzakelijk vinden en daarvoor middelen vrij willen maken. De Raad blijft ten alle tijde budgetrecht houden, dus zeggenschap over de financiën. De intentieverklaring is er om te laten zien dat 21 gemeenten positief zijn over de maatregelen en daarmee de provincie mee te krijgen. Er wordt nog een financieringsstrategie ontwikkeld, die voorgelegd wordt aan commissie en raad. Daarin is de wijze waarop de financiering geregeld wordt opgenomen. Er is zicht op de kosten, dit is opgenomen in de bijlage. Deze worden nog nader uitgewerkt.

De provincie stopt 265 miljoen in de aanpak van de N279, dat is niet zuinigjes. Maar dat is een apart project en daar hebben we het hier niet over.

De N615 wordt geconserveerd: de strategie is vastgelegd in het bidbook. Geen grote wijzigingen maar het is een belangrijke verbindingsweg en deze moet als zodanig gebruikt kunnen worden. Wel wordt het knooppunt Laarbeek aangepakt.

Nut en noodzaak is de basis voor alle maatregelen. Ook programmeren in tijd om de financiering rond te krijgen. Het Bedrijfsleven moeten we ook mee betrekken en mee laten financieren.

De huidige wegenstructuur zit in het voorstel voor wegencategorisering en het wegenbeheerplan.

PvdA

Vraagt wat de financiële strategie is. Er zit 50 miljoen in de pot, dit moet verdubbeld worden. Er moet 50 miljoen gespaard worden door 12 gemeenten. Vraagt zich af hoe de cofinanciering gaat ontstaan? Wat als dat niet lukt? Welk aandeel levert Gemert-Bakel dan?

DP

Wil aansluiten op laatste opmerking van PvdA. Is bang dat we mee moeten betalen aan projecten die we niet willen.

Wethouder Hoppezak

Geeft aan dat 9 gemeenten moeten bijdragen waarbij het de bedoeling is dat ook de provincie bijdraagt. De financieringsstrategie geeft inzicht in nut en noodzaak en de verdeelsleutel. Zegt dat het niet zo is dat we gaan meebetalen aan wegen waar wij geen profijt van hebben. We betalen mee aan verbetering van mobiliteitsrelaties. Het budget is aan de raad en dit blijft zo. Wil laten zien aan de provincie dat we het met elkaar voor elkaar krijgen.

4b Initiatiefvoorstel geluidsreducerende maatregelen

Procesconclusie

Besluitvorming/ finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen van de raad. Voorgestelde wijze van behandeling: Besprekstuk.

D66

Wil meer weten over de initiatiefnemers. Vindt het jammer dat de oppositiepartijen, waaronder D66, niet gekend zijn in het voorstel. Vindt het voorstel niet negatief, maar vindt het wel jammer dat de indruk gewekt wordt dat de oppositie dit niet belangrijk zou vinden. Vindt Burgerinitiatief fantastisch. Vindt veiligheid minstens even belangrijk. Vraagt of andere partijen ook open staan voor verbetering van de oversteekplaatsen? Ook hiervoor € 100.000 beschikbaar stellen?

CDA

Gaat mee in het initiatiefvoorstel. Bewoners willen het probleem aanpakken. Dit zou ongeveer 500.000 euro kosten volgens het officiële rapport. Er is een Burgerinitiatief gekomen om dit zelf op te pakken. Wil een bedrag van maximaal 100.000 euro beschikbaar stellen mits alle bewoners hieraan meedoen en het unaniem eens worden met elkaar. Heeft buurtparticipatie hoog in het vaandel staan. Het rapport moet wel goedgekeurd worden.

LR

Geeft aan dat fractievoorzitters van de coalitie gesproken hebben met de bewoners. Niet met de intentie om andere partijen buiten te sluiten. Geeft aan dat een goed woon-en leefklimaat wellicht in het gedrang is. Het college heeft besloten om maatregelen te nemen om op te knappen. De raad heeft besloten om te kijken naar mogelijke oplossingen. Er zijn ook alternatieven die de situatie verbeteren, maar niet tot het volledige toegestane niveau. Wil alleen een gedragen plan ondersteunen. Geeft aan dat bewoners gebruik kunnen en mogen maken van alle kennis die aanwezig is. Er is een maximaal bedrag genoemd in het voorstel. Stelt dat raad er altijd op terug kan komen als het minder wordt of meer. Er komt een concreet tekstvoorstel te liggen voor de raad. De concrete beslispunten worden nog toegevoegd. Stelt voor dat het voorstel als besprekspunt in te brengen.

PVDA

Sluit aan bij D66. Vindt het verschil tussen de kosten bij participatie en de geschatte kosten te groot. € 100.000 ten opzichte van € 500.000. Vraagt zich af of dit leidt tot een goede oplossing.

5 OVERLEG

5a Integraal dorpsplan Bakel: Overeenstemming op procesdoelen, werkwijzen en visie op hoofdoelen

Siel Peijs (secretaris) namens De Stem van Bakel (DSVB) geeft een presentatie. De presentatie is via ibabs beschikbaar gesteld. In de visie is de voordracht die professor Thissen vorig jaar ter gelegenheid van Bakel 1300 gehouden heeft, vertaald naar eigen speerpunten.

Procesconclusie:

De commissie is voldoende geïnformeerd.

Wethouder

Staat even stil bij de unieke vorm om een kern zelf te laten presenteren.

DSVB:

In 2011 is er een centrumvisie opgesteld. Het college heeft aangegeven dat zij dit breder willen zien, nl een dorpsvisie. Die is nu opgesteld.

CDA

Wil aangeven dat ze heel positief staan tegenover deze visie. CDA ziet ook kansen, bijv. parochiehuis ontwikkelen tot MFA en toekomstbendig maken van centrum en ook Bospark Bakel. Toekomstige plannen moeten voldoen aan wensen van de Bakelse mensen, zoals ook in Elsendorp.

LR

Geeft complimenten voor de opzet, iedereen weet elkaar te vinden. Prachtig plan, nog wel globaal. Concreet maken is lastig. Wil nadruk leggen op problemen die er nu zijn, bijv. integraliteit sportverenigingen en probleem Kanthoeve. Dit wil LR ook graag zien in visie.

Dorpspartij

Vraagt zich af voor hoelang Landgoed Bakel beschikbaar blijft voor de mensen? Kunnen wensen van de bewoners in Bakel wel in de toekomst gehandhaafd worden?

D66

Is heel enthousiast over feit dat er wel 40 mensen zich inzetten bij DSVB. Hoopt dat er iets moois gemaakt wordt van Landgoed Bakel. Vindt het voorbeeld van het openbaar tennisveld erg leuk. Vraagt aandacht voor een verantwoorde agrarische omgeving bij het speerpunt solidariteit en duurzaamheid. Pleit voor een goede structuur bij de uitwerking.

PvdA

Is positief jegens participatie die we hier zien. Vindt het goed om het centrum weer te vitaliseren. Mist jeugd 13-18jaar en vraagt daar aandacht voor.

DSVB: Zegt zich bewust te zijn van feit dat Landgoed Bakel een tijdelijk karakter heeft. Weet dat sportverenigingen integraal moeten samenwerken en dat daar iets mee gebeuren moet. Heeft de doelgroep 13-18jaar wel in beeld. Er zijn plannen om een jeugd Stem van Bakel op te zetten waardoor jeugd zelf aan zet is en plannen kan realiseren.

Wethouder

Geeft compliment voor de visie. Vindt zelfbeschikking het sleutelwoord. Stelt dat het een uitdaging is om wetgeving en regels om te zetten naar een participatiemaatschappij. Is volgens hem iets anders dan Elsendorp of De Rips. DSVB heeft een visie opgesteld met een nieuwe samenwerkingsvorm. Doet een oproep aan commissie en raad om hier iets mee te doen. Ziet veel overlap met het ketenonderzoek dat later op de agenda staat. Er liggen heel veel kansen. Ziet voor Bakel een gouden kans liggen om met deze visie de ambities waar te maken.

6 INFORMEREN

6a Presentatie Cluster- en Ketenonderzoek (kwalitatief)

Maikel Gijzen geeft presentatie. De presentatie wordt in Ibabs beschikbaar gesteld.

Procesconclusie:

De commissie is voldoende geïnformeerd.

6b Presentatie economische visie in structuurvisie

Jolanda van Rooy geeft presentatie. De presentatie wordt in Ibabs beschikbaar gesteld.

Procesconclusie:

De commissie is voldoende geïnformeerd.

6c Stand van zaken gesprekken met sportclubs naar aanleiding van geactualiseerde kadernota sport

Jos de Wit geeft toelichting.

In juli en aug hebben gesprekken met de sportverenigingen plaatsgevonden. Rapport van Copier wat er ligt is besproken. Ook zijn de consequenties besproken. Er is nu met 12 van de 13 verenigingen gesproken. In augustus zijn metingen uitgevoerd door Copier. Rapport is vandaag ontvangen en de planning is dat de stukken voor 1 oktober a.s. klaarliggen voor behandeling.

Procesconclusie:

De commissie is voldoende geïnformeerd.

6d Stand van zaken derde veld hockeyclub Gemert

Jos de Wit geeft toelichting.

In gesprek met de hockeyclub is het derde veld besproken. De gemeente kijkt naar de totale ontwikkeling van het sportpark. A.s.dinsdag ligt hiervoor een voorstel in het college. De hockeyclub maakt zich zorgen of plan van de gemeente hun probleem oplost, omdat dit vrij accuut is. Volgend jaar wordt het voor hen echt een probleem.

Procesconclusie:

De commissie is voldoende geïnformeerd.

6e Stand van zaken sporthal Molenbroek

De wethouder licht de stand van zaken toe.

De 2 vragen van BSV zijn door het college beantwoord. Gemeente heeft aangegeven dat personeel dat nu op de loonlijst staat behouden moet blijven en dat exclusiviteit niet gegeven wordt.

Het college wil een brede aanpak van het sportpark, hiervoor wordt een masterplan ontwikkeld. Het college heeft gevraagd om scenario's aan te bieden. Dan wordt dit vervolgens opiniërend besproken met de commissie.

Procesconclusie:

De commissie is voldoende geïnformeerd.

6f RIN Notitie reikwijdte en detailniveau N279 mobiliteit (stukken volgen na 12-9)

Wethouder licht dit toe. Eergisteren is notitie reikwijdte en detailniveau gepubliceerd. De samenwerkingsovereenkomst is getekend en het college heeft gekeken naar de vertaling in deze notitie. Dit is basis voor de MER. Het meest relevant is dat college zienswijze wil voorbereiden en van iedere fractie de mobiliteitsvertegenwoordigers wil vragen zich hier samen over te buigen. De zienswijze daarna voorleggen aan commissie. Het gaat om 2x2 wat nu niet als zodanig is opgenomen.

Procesconclusie:

De commissie is voldoende geïnformeerd. RIN is nog niet vastgesteld door college. Er komt voorstel voor

7 Vragen commissieleden over niet geagendeerde onderwerpen (vragenrecht m.b.t. actuele politieke bestuurlijke commissieonderwerpen)

CDA: Vraagt of in de aanbesteding over de Noord-Om niet alsnog 2 bruggen ipv 1 gerealiseerd kunnen worden voor dezelfde kosten.
Vraagt naar de stand van zaken van de glasvezel.

Toezegging:

De wethouder zegt toe de vragen schriftelijk te beantwoorden

D66: Vindt het niet juist dat mensen van de hockeyclub zo lang hebben moeten wachten tot hun punt aan bod kwam in de commissie. Vraagt aandacht hiervoor en wenst dit volgende keer anders georganiseerd te hebben.

Dorpspartij: Het terrasbeleid is gewijzigd. Is dit alleen voor Gemert? Hoe zit dit bij de overige kernen?

Wethouder: Geeft aan dat gereageerd is op vragen vanuit Gemert. Als andere ondernemers hier ook iets mee willen dan kunnen ze dat aangeven. Leeft voorzover bekend niet in Bakel.

Dorpspartij: De ophaalfrequentie van de grijze container is gewijzigd naar 1xper4 weken. Hierover zijn veel opmerkingen. Geeft dit aanleiding om dit in de zomermaanden aan te passen?

Wethouder: De frequentie kan omhoog, dit kost extra geld. Maden ontwikkelen zich heel snel en dat probleem is ook met 2-wekelijks of 3-wekelijks ophalen niet opgelost. We kunnen onze inwoners wel tips geven om hiermee om te gaan.

Toezegging

Wethouder gaat aan de slag met tips voor inwoners over voorkomen problemen grijze container in de zomermaanden.

PvdA: Gebruik van de plastic zak was eerst positief. Nu geeft de verwerker boete omdat de kwaliteit tegenvalt. Hoe ver staat dit?

Wethouder: Er is geen sprake van boete. Wel afgekeurde partijen. Dan kost het geld omdat deze op een andere manier verwerkt worden. Als we niet goed scheiden dan wordt het tarief hoger. We moeten burgers hierover informeren en oproepen om het goed te doen.

8 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22:22 uur.

Voorzitter doet oproep om duidelijker te spreken (niveau omhoog)

Voortgangslijst toezeggingen commissie

Datum Rdscie.	Toezegging	Afgedaan ja/nee
11-05-16	Navraag doen of het betalen van een container contant aan de balie niet anders geregeld kan worden. Antwoord binnen een maand schriftelijk naar commissie.	Ja
23-6-16	Er wordt vóór de raadsvergadering een schriftelijke reactie gegeven op de gestelde vragen ten aanzien van de extra opdrachten met kosten van €19.000 en de hogere prijs per ton uit de managementsamenvatting van Blink.	Ja
14-9-2016	Wethouder gaat aan de slag met tips voor inwoners over voorkomen problemen grijze container in de zomermaanden.	Nee
14-09-2016	CDA: Vraagt of in de aanbesteding over de Noord-Om niet alsnog 2 bruggen ipv 1 gerealiseerd kunnen worden voor dezelfde kosten. Vraagt naar de stand van zaken van de glasvezel. Toezegging: De wethouder zegt toe de vragen schriftelijk te beantwoorden	Nee