

Verslag van de raadscommissievergadering Ruimte en Openbaar Beheer d.d. 15 september 2016

Aanwezig

Voorzitter : Willie van den Heuvel
Commissiegriffier : Nelleke Knipscheer

Commissieleden : 12 / 14
CDA : Wim Meulenmeesters, Anita Smits-Overbeek, Huub van Hout
Lokale Realisten : Martien Bankers, Theo Hoefnagel, Ton Vogels
Dorpspartij : Thea Bevers-van Vijfeijken, Toon Coopmans
D66 : Frans Francissen
PVDA : Heimen Morelissen, Andre Strijbosch
OPA : Bert Verhofstad

Collegeleden

Anke van Extel-van Katwijk (wethouder)

Ambtelijke vertegenwoordiging namens college
Ed van den Kerkhof

Insprekers

De heer Geert Geerts, agendapunt 4c

1. Algemene mogelijkheid tot inspreken

Inspraak bij agendapunt 4c.

2. Openen commissievergadering, mededelingen en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent de vergadering om 20.05 uur.

Agendapunt 4c wordt naar voren gehaald

3 a Vaststellen conceptverslag d.d. 23 juni 2016

Verslag wordt vastgesteld

b Lijst met toezeggingen.

Lijst wordt doorgenomen, zie onderaan verslag.

c termijnplanning

Geen opmerkingen.

4 Voorbereiden raadsadvies

4 c BP Doonheide ongenummerd

Inspraak de heer Geert Geerts, geeft toelichting op zijn plan voor woningbouw aan de Doonheide.

Procesconclusie

Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid.

Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling:

Besprekstuk

Opinies (per partij weergegeven)

CDA is van mening dat een ieder, op basis van geldende regelgeving, gelijk behandeld

moet worden. De heer Geerts heeft gelijk en gemeente heeft geen reden om het plan tegen te houden. Wethouder wordt verzocht om in overleg te treden met de heer Geerts voor eventuele extra compensatie.

Lokale Realisten vinden dat de regels gevolgd moeten worden en daarom is een extra bijdrage niet noodzakelijk

DP is ook van mening dat er volgens de geldende regels gehandeld moet worden en hiernaar gehandeld moet worden. De discussie die nu gevoerd wordt zorgt voor vertroebeling.

D66 deelt de mening dat er gehandeld moet worden volgens de geldende regels en daarom is een tegenprestatie niet noodzakelijk

PvdA vindt het een verwarrend verhaal en wil graag duidelijkheid van het college.

Wethouder geeft aan dat het plan in het stedelijk zoekgebied ligt. College vindt daarom dat dit plan door kan gaan. Vergelijking met eerdere plannen gaat niet op, omdat we met veranderde wetgeving te maken hebben.

Ed van den Kerkhof. geeft aan dat de discussie met de provincie er over gaat of het plan nu wel of niet in stedelijke zoekgebied ligt. Volgens gemeente ligt het in het stedelijk zoekgebied en is het daarmee een stedelijke ontwikkeling, dus geen kwaliteitsverbetering op basis van ruimte voor ruimte nodig.

Toezeggingen

Wethouder zegt toe om voor de volgende raadsvergadering een memo op te stellen waarin duidelijk wordt gemaakt waar nu precies verschil van mening tussen provincie en gemeente inzit. Ook wordt nog een keer duidelijk op papier gezet waarom de gemeente haar standpunt heeft ingenomen.

4 a Actualiseren wegsleepverordening

Procesconclusie

Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling: Hamerstuk

Opinies (per partij weergegeven)

Toezeggingen

4 b Verklaring van geen bedenkingen voor het verhogen van een schoorsteen voor de locatie Burgemeester Wijtvlietlaan 2 in De Rips

Procesconclusie

Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling: Hamerstuk

Opinies (per partij weergegeven)

Toezeggingen

4 d BP buitengebied Reijseweg 35, De Mortel

Wethouder geeft aan dat het de bedoeling was om dit onderwerp op een later moment terug

te brengen naar de commissie. Het rapport rondom gezondheid en veehouderij is net gepresenteerd. Er moet op basis van het rapport bekeken worden hoe er met deze zaak omgegaan moet worden. De griffier heeft per abuis het onderwerp weer op de agenda gezet.

Procesconclusie

Onderwerp wordt op een later moment terug gebracht in de commissie.

Opinies (per partij weergegeven)

Voorzitter wil graag weten of er al een planning is te maken wanneer het onderwerp weer op de agenda geplaatst kan worden.

Wethouder geeft aan dat er nu overleg plaats vindt met provincie en omgevingsdienst hoe we met dergelijke dossiers om moeten gaan. Planning is daarom nog niet af te geven.

Toezeggingen

Griffie wordt verzocht om uit te zoeken hoe dit onderwerp formeel juridisch nu correct afgehandeld moet worden. Moet de raad het officieel weer terug geven aan het college?

5 Overleg

5 a Evaluatie monumentencommissie

Lokale Realisten hebben deelgenomen aan verschillende monumentencommissies als toehoorder. Het waren interessante bijeenkomsten, maar zij vragen zich af of de commissie niet erg begint te lijken op de welstandscommissie. De commissie mag gevraagd en ongevraagd advies geven en daarmee wordt haar werkveld wel erg breed. Bij commissie financiën wordt nu gevraagd om meer budget voor de commissie. Daarmee ontstaat het gevoel dat de commissie meer werk oppakt dan waarvoor zij is aangesteld. Daarom willen de Lokale Realisten voorstellen om een evaluatie van de commissie uit te voeren. Wat is nu precies de opdracht die de commissie? En op welke manier geeft zij hier uitvoering aan? Past deze commissie nog in de huidige tijd? En hoe vindt sturing plaats?

Overige partijen geven aan dat het goed zou zijn om een evaluatie te houden, zeker aangezien de nieuwe erfgoedwet net is ingegaan.

Wethouder stelt voor om eerst een memo op te stellen waarin de commissie geïnformeerd wordt over de monumentencommissie, welke opdracht zij heeft, hoe hier uitvoering aan wordt gegeven en hoe de gemeente hier sturing aan geeft. Op basis van deze memo kan vervolgens verder gediscussieerd worden in de commissie. Volgende behandeling van dit onderwerp in de commissie van november. Eventuele evaluatie volgt, afhankelijk van bevindingen in commissie.

De extra financiële bijdrage heeft ermee te maken dat de gemeente meer verzoeken binnen krijgt en daarom ook meer adviesverzoeken doorzet naar de monumentencommissie.

6 Informeren

6 a RIN Intrekking beroep tegen bestemmingsplan Beekherstel Peelse Loop

Procesconclusie

Informatie was voor de raadscommissie voldoende. Onderwerp in handen stellen van het college.

Toezeggingen

6 b RIN Uitspraak Bestuursrechtspraak van de Raad van State bestemmingsplan "Gemert-Bakel Buitengebied herziening april 2015"

Procesconclusie

Informatie was voor de raadscommissie voldoende. Onderwerp in handen stellen van het college.

Toezeggingen

6 c RIN Resultaten verkennend onderzoek longkanker en veehouderij

Procesconclusie

Informatie was voor de raadscommissie voldoende. Onderwerp in handen stellen van het college.

Toezeggingen

6 d RIN Detacherings- en dienstverleningsovereenkomst gemeente Gemert-Bakel en Atlant-Groep

Procesconclusie

Informatie was voor de raadscommissie voldoende. Onderwerp in handen stellen van het college.

Toezeggingen

6 e RIN ontwerp bestemmingsplan "Roessel-Waterlaat te Bakel" en "Gemert-Bakel Buitengebied herziening juli 2016"

Procesconclusie

Informatie was voor de raadscommissie voldoende. Onderwerp in handen stellen van het college.

Toezeggingen

6 f RIN Ontwerpbestemmingsplan "Herziening bedrijfskavels Buitenveld" in Milheeze

Procesconclusie

Informatie was voor de raadscommissie voldoende. Onderwerp in handen stellen van het college.

Toezeggingen

7 Vragen commissieleden niet geagendeerde onderwerpen

Dorpspartij vraagt zich af of er een toelichting nodig is op Marcogas.

Ook geven zij aan dat er geruchten zijn binnen Neerakker dat projectontwikkelaar plannen heeft. Hier willen zij graag over bijgepraat worden.

Wethouder geeft aan dat er over Marcogas net een RIN is verzonden.

Voor Neerakker komt nog geen voorstel, omdat het college hierover nog geen standpunt heeft ingenomen. College is met Stem van Bakel en buurtbewoners in gesprek geweest en onderzoekt nu wat de beste oplossing is voor Neerakker.

Lokale Realisten vragen wat nu de stand van zaken is rondom Leijgraaf, de Mortel
Wethouder vraagt dit na.

8 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.15 uur.

Voortganglijst toezeggingen commissie

Datum Rdscie.	Toezegging	Afgedaan ja/nee
10-9-15	De commissie wordt op de hoogte gehouden van de uitkomsten van het rapport over geurhinder en gezondheid.	Doorlopend verhaal commissie wordt op de hoogte gehouden indien nodig
19-11-15	Wethouder zorgt ervoor dat de commissie/raad op de hoogte wordt gehouden over de ontwikkelingen rondom het verbod op pelsdierhouderij.	Doorlopend
18-02-16	Over een half jaar zal een eerste halfjaarlijkse rapportage van het handavingsuitvoeringsprogramma verstrekt worden.	Behandeling commissie algemene zaken. LR van mening dat er nog geen uitvoering is gegeven aan ingediend amendement
12-05-16	PvdA zal met een concreet voorstel komen waarover doorgesproken kan worden met de commissie/raad over duurzaamheid.	Volgt nog
23-06-16	Onderbouwing volgt waaruit blijkt dat een budget van € 291.000 passend is bij onderhoudsplan EVZ,s.	Oktober 2016
23-06-16	Zodra nulmeting is uitgevoerd en een plan van aanpak opgesteld mbt woonwagenlocaties legt het college dit onderwerp opnieuw voor aan de raad/raadscommissie.	Voorjaar 2017
15-09-2016	Kavelsplitsing Doonheide. Er wordt een memo opgesteld waarin duidelijk wordt gemaakt wat nu precies het verschil van mening tussen provincie en gemeente. Hierbij wordt ook nog een keer duidelijk op papier gezet waarom de gemeente haar standpunt heeft ingenomen.	Vóór volgende raadvergadering
15-09-2016	Reijseweg. Griffie wordt verzocht om uit te zoeken hoe dit onderwerp formeel juridisch nu correct afgehandeld moet worden.	Vóór volgende raadvergadering
15-09-2016	Er wordt een memo opgesteld waarin de commissie geïnformeerd wordt over de opdracht van de monumentencommissie, hoe hier uitvoering aan wordt gegeven en hoe de gemeente hier sturing aan geeft.	Oktober 2016
15-09-2016	Stand van zaken rondom De Leijgraaf wordt in beeld gebracht.	Geen datum genoemd. Uiterlijk oktober?