

NOTULEN: Raadsvergadering 14 juli 2016

NOTULEN van de vergadering van de gemeenteraad Gemert-Bakel, gehouden op donderdag 14 juli 2016 om 20:00 uur in het gemeentehuis Ridderplein 1 te Gemert.

Aanwezig:

Voorzitter: Drs. M.F.A. van Diessen
Griffier: P.G.J.M. van Boxtel

Raadsleden:

M.P. Bankers (Lokale Realisten)
A.M. Coopmans (Dorpspartij)
Mw. I. van Dijk (CDA)
H.L.M. van Eck (Dorpspartij)
T.J.J. van den Elsen (CDA)
F.J.C. Faeles (OPA)
H.M.T.M. Giebels (D66)
W.P.M. van den Heuvel (Lokale Realisten)
H.A.M. van Hout (CDA)
S. Janszen (CDA)
P.W.A.J. Mastenbroek (PvdA)
Mw. A.M.J.J.T. Methorst-van Kessel (Lokale Realisten)
W. Meulenmeesters (CDA)
B. van Oort MSc (Dorpspartij)
Mw. A. Relou (CDA)
Mw. J.H.H.M. Smits – Overbeek (CDA)
Mw. mr. W.C.P. Steeghs (Dorpspartij)
H.G. Verkampen (CDA)
J.H.L. Vogels (Lokale Realisten)

Wethouders:

J.M.A. Bevers
Mw. A.A.H.C.M. van Extel - van Katwijk
Mw. M.C.H. Ruiter – van Hoof
R.D. Hoppezak

Gemeentesecretaris A.A.T.G. Jansen MBA

Afwezig:

A.W.J. Vogels (Lokale Realisten)
W.C. de Wit (CDA)

1. Mogelijkheid tot inspreken.

De voorzitter zegt dat de heer Jos Bezemer inspreekt als voorzitter van de hockeyvereniging in verband met agendapunt 29. Normaal wordt ingesproken tijdens de commissievergaderingen. De heer Bezemer was overvallen door de snelheid van de gemeente en spreekt derhalve vanavond in.

De heer Bezemer de reden van inspreken heeft te maken met de kadernota sport die vanavond op de agenda staat. Ik ben Jos Bezemer en sinds 10 september 2015 trotse voorzitter van hockeyclub Gemert. Vorige maand heb ik een brief gestuurd aan de raad en het college van B&W Gemert waarin ik vraag om samen met hockeyclub Gemert een noodzakelijk derde hockeyveld te realiseren. Deze brief heb ik ook in de fracties of met de fractievoorzitters besproken. Uit de kadernota sport die vanavond besproken wordt staan veel punten die wij als hockeyclub Gemert ook belangrijk vinden en die ook wijzelf in onze doelstelling hebben opgenomen. We maken hockey mogelijk voor diverse doelgroepen en leggen verbindingen met diverse instanties in onze gemeente. Zo hebben dit jaar hockey clinics gegeven aan diverse basisscholen en heeft het Commanderie College gebruik mogen maken van onze accommodatie. Ik wil de gemeenteraad enkele overwegingen meegeven in de discussie rondom deze kadernota sport, die voor ons als hockeyclub spelen. In kader 7 wordt gesproken van een nulmeting. Hoe ziet deze nulmeting eruit voor een vereniging die structureel ruimtegebrek heeft. Mag ik er in deze vanuit gaan dat er met de nulmeting rekening wordt gehouden met het feit dat hockeyclub Gemert met twee velden te krap in zijn jas zit. In kader 8 komt naar voren dat voor een vereniging met ruimtegebrek gezocht wordt naar een oplossing. Voor hockeyclub Gemert geldt dat de nood erg hoog is en ik hoop dat daarom dat er korte termijn een voorstel naar uw gemeenteraad komt. Wij staan open voor diverse ideeën en samenwerkingen en leveren graag een bijdrage aan het tot stand komen van dit voorstel. In kader 10 staat beschreven dat sportverenigingen een bijdrage gaan leveren aan de exploitatie met een nog nader te bepalen percentage. In de notulen van de commissievergadering economie en sport de dato 22 juni 2016 wordt gesproken over percentages van 20% voor hockey en voetbal en 15% voor de overige verenigingen. Ik kon de objectieve onderbouwing hiervan niet vinden waarom deze differentiatie zo is gemaakt. Aansluitend kan ik aangeven dat wij als hockeyclub Gemert met bovenstaande opmerkingen positief tegenover deze nota staan. Mijn afsluitende vraag is of de gemeenteraad zijn medewerking wil verlenen om op korte termijn een derde veld voor hockeyclub Gemert te realiseren zodat wij onze maatschappelijke rol kunnen blijven vervullen.

De heer Giebels (D66) vraagt wat mogelijk het gevolg zou kunnen zijn van het niet binnen één jaar realiseren van een derde hockeyveld.

De heer Bezemer aankomend seizoen kunnen wij onze leden nog met kunst en vliegwerk geplaatst krijgen op de velden. In seizoen 2017 – 2018 kunnen de huidige leden niet meer geplaatst worden. Op hele korte termijn moet men dan een ledenstop invoeren om het probleem niet nog groter te maken.

2. Opening en vaststelling van de agenda.

De voorzitter verzoekt allen te gaan staan en opent de vergadering met een moment van stilte. Hij heet alle aanwezigen alsmede kijkers en luisteraars van harte welkom. Er is bericht van verhindering van de heer Ton Vogels (Lokale Realisten) en de heer Willem de Wit (CDA), de heer Janszen (CDA) heeft gemeld wat later te komen. Bij loting wordt bepaald dat de spreekvolgorde start bij de heer Giebels.

De heer Mastenbroek (PvdA) zegt voornemens te zijn een motie in te dienen, betreffende huishoudelijke ondersteuning. Dat zou op een tweetal manieren kunnen. Dat kan als zijnde vreemd aan de orde van de dag maar wellicht zou die ook aangesloten kunnen worden bij de jaarrekening agendapunt 19. Ik laat aan u over om te kiezen.

Mevrouw Van Dijk (CDA) verzoekt om het agendapunt met betrekking tot de Reijseweg van de agenda te halen.

De heer Bankers (Lokale Realisten) zegt agendapunt 14 Handhaving woonwagenlocaties van hamerstuk naar bespreekstuk te willen verplaatsen. Agendapunt 15, kavelsplitsing Doonheide zou

men in principe door willen schuiven naar de volgende raadsvergadering zodat het eerst nog in de commissie ruimte gebracht kan worden. We hebben agendapunt 25 en een motie vreemd aan de agenda aangaande de geitenhouderij in Bakel.

De heer Van Oort MSc (Dorpspartij) vraagt om de agendapunten 18 tot en met 22 analoog aan de processen die we in de commissie hebben gedaan als één geheel te behandelen.

De voorzitter, de heer Mastenbroek kondigt een motie vreemd aan de orde van de dag aan. De voorzitter nodigt hem uit de motie in te dienen bij de behandeling van de jaarrekening want daar heeft het groot raakvlak mee. Mevrouw Van Dijk stelt voor om het bestemmingsplan Reijseweg af te voeren. De raad stemt in.

De heer Coopmans (Dorpspartij) zegt het prima te vinden als het van de agenda gehaald wordt. Hij vraagt waarom het weer van de agenda gehaald wordt. Nemen we onszelf als raad nog wel serieus. Het is de tweede keer dat het van de agenda wordt gehaald.

Mevrouw Van Dijk (CDA) zegt dat er een RIVM rapport is gepubliceerd en wij vinden dat het hele verhaal gezonde veehouderij dat we het daar als raad strategisch goed met elkaar over moeten hebben. Alle mitsen en maren en ook de uitkomsten van het RIVM rapport meenemen om te kijken hoe en of we deze ondernemer vooruit kunnen helpen.

De voorzitter zegt dat agendapunt 24 van de agenda is afgevoerd. De heer Bankers (Lokale Realisten) heeft gevraagd om agendapunt 14 op te voeren als besprekspunt. De raad stemt daarmee in. U hebt een motie vreemd aan de orde van de dag aangekondigd. Deze wordt behandeld. U had willen zeggen dat de heer T. Vogels heeft aangekondigd het fractievoorzitterschap van uw fractie neer te leggen en dat we daarom een nieuw lid in de vertrouwenscommissie moeten benoemen. Daarvoor heeft u een voorstel aangetroffen op uw tafel. Hier wordt later in de vergadering over gestemd.

De heer Van Hout, Agendapunt 25, Kavelsplitsing Doonheide wil hij graag van de agenda afvoeren. Het is besproken in het technisch beraad en het is nadien niet meer in de openbare raadscommissie geweest. We hadden het graag nog in de commissie Ruimte & Openbaar Beheer.

De voorzitter zegt dat de raad kan instemmen. Ook agendapunt 25 wordt afgevoerd van de agenda. De agendapunten 18 tot en met 22 worden gelijktijdig behandeld.

3. Vragenrecht raadsleden.

Mevrouw Van Dijk (CDA) stelt een vraag naar aanleiding van een artikel wat in de krant gestaan heeft naar aanleiding van een bijeenkomst die wij als CDA hebben georganiseerd over het onderhoud van de wegen. Het is een geluid wat ons al heel lang ter ore komt en ons niet alleen. Ook andere fracties hebben er in het verleden al ooit opmerkingen over gemaakt. Dat is namelijk het onderhoud van de Viltstraat in Bakel. Wordt deze opgenomen in het wegen beheersplan en wanneer zou er een start gemaakt kunnen worden met het verbeteren van de weg want de kwaliteit is heel erg slecht en kan gevaarlijke situaties gaan opleveren.

Wethouder Van Extel zegt dat deze weg bij de presentatie van het wegenbeheersplan aan de orde is gesteld. We zijn voornemens om de weg op te nemen in het wegen beheersplan wat in januari of februari aan de raad voorgelegd gaat worden. Als je heel het traject gaat bekijken dan zou je na de zomer 2017 de Viltstraat aan kunnen pakken. Wilt u dat naar voren halen dan zou dat kunnen maar het geld is dan nog niet beschikbaar gesteld. We zouden eventueel na de zomervakantie met mensen in gesprek gaan maar anders wel met de restrictie mee te geven bij mensen we willen met u in gesprek hoe de Viltstraat er uit moet komen te zien. Riolering is daar ook slecht. Maar wel dat zij weten dat de raad daarover nog geen financieel besluit heeft genomen. Dat moet dan nog bij het wegenbeheersplan komen. Het is aan de raad om te beslissen om vooruitlopend op het wegenbeheersplan toestemming te geven om met die mensen in gesprek te gaan zodat als het wegenbeheersplan is vastgesteld door uw raad en u het goed vindt dat er direct begonnen kan worden met de reconstructie van de Viltstraat.

De voorzitter zegt we zitten hier niet om in het vragenuurtje besluiten te nemen dus we gaan niet aan de raad vragen of hij iets goed vindt.

De heer Faeles (OPA) zegt dat het een vraag lijkt voor in de commissie. We kunnen in Gemert nog wel meer straten opnoemen. Het is een eindeloos verhaal.

De voorzitter zegt dat de wethouder antwoord heeft gegeven en als daar aanleiding toe is komt de wethouder met een voorstel.

4. Vaststellen besluitenlijst en kennisnemen van de notulen vergadering gemeenteraad 31 mei 2016.
De raad stelt de besluitenlijst conform het concept vast en neemt kennis van de notulen.

5. Ingekomen stukken.

De voorzitter nodigt de heer Lommers uit om beëdigd te worden. Hij nodigt de aanwezigen uit te gaan staan.

Ik verklaar dat ik om tot lid van de rekenkamercommissie benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel dan ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de rekenkamer commissie naar eer en geweten zal vervullen.

De heer Lommers: “ Dat verklaar en beloof ik. “

De voorzitter feliciteert de heer Lommers met zijn beëdiging.

Postlijst wordt conform vastgesteld.

6. Hamerstukken

7. Zienswijze VRBZO.

De raad besluit overeenkomstig het voorstel van burgemeester en wethouders.

8. Aanpassing legesverordening t.b.v. aanleg glasvezel.

De raad besluit overeenkomstig het voorstel van burgemeester en wethouders.

9. Vaststellen BP Gemert-Bakel Stedelijke gebieden, april 2016.

De raad besluit overeenkomstig het voorstel van burgemeester en wethouders.

10. Recreatiepark Elsendorp 2016.

De raad besluit overeenkomstig het voorstel van burgemeester en wethouders.

11. Gemert-Bakel stedelijke gebieden, herziening locatie Vicaris van der Asdonkstraat.

De raad besluit overeenkomstig het voorstel van burgemeester en wethouders.

12. Raadsvoorstellen Bruggen.

De raad besluit overeenkomstig het voorstel van burgemeester en wethouders.

13. Onderhoud ecologische verbindingszones 2016 (incl. waterkaart).

De raad besluit overeenkomstig het voorstel van burgemeester en wethouders.

14. Plan van aanpak woonwagenlocaties

De heer Giebels (D66) Het plaatsen van dit onderwerp op de agenda heeft mij een beetje verrast. Desalniettemin wil ik er toch een paar woorden aan wijden. We hebben hier te maken met een

minderheidsgroepering en onze partij zoals veel andere partijen is het gewoon geworden om met minderheidsgroeperingen voorzichtig om te gaan. Evenwel als we alle informatie tot ons nemen en die is, vorig jaar bij de begrotingsbeschouwingen hebben we al behoorlijk wat informatie over en weer uitgewisseld en een motie hierover aangenomen, raadsbreed. Als we alle informatie tot ons nemen dan is er echt heel veel mis. En wat heel erg is, een half jaar geleden hebben daar over gesproken. Het aantal overtredingen neemt nog steeds toe. Het is niet stabiel of niet verminderd. Het neemt nog steeds toe. Ik heb hier verder geen woorden voor behalve dat ik akkoord ga met deze poging om de zaken te regelen.

De heer Faeles (OPA) dit onderwerp loopt al jaren. Meerdere partijen hebben er verschillende vragen over gesteld. Ik constateer dat er geen verbetering is maar het college vraagt wel geld om te handhaven. Hier had jaren geleden al mee begonnen moeten worden en in de loop der jaren is er niets gebeurd. In dit college niet, in het vorige college niet en ieder jaar wordt gezegd volgend jaar gaat het gebeuren, maar er gebeurt niets. Ik hoop dat dit de laatste poging is. Dat geld dat moeten we maar nemen maar dat we wel een stoppen met de eindeloze put te dempen.

De heer Janszen (CDA) zegt dat het prima is dat er een aanpak strategie komt. De afgelopen jaren is er wel degelijk het een en ander aan gedaan. Laten we hopen dat deze aanpak strategie voor rust zorgt met waarden en normen zodat we met elkaar kunnen leven. Laten we hopen dat Goed Wonen als zij het over gaan nemen deze strategie ook doorzet en dat we niet weer terug bij af zijn. Dan is het zonde geld.

De heer J. Vogels (Lokale Realisten) onze fractie kan instemmen met het voorliggend raadsbesluit, het plan van aanpak onder de voorwaarde dat er een regulier traject handhaving met een bijbehorende aanpassing van de begroting zal worden opgestart voor deze doelgroep. Het opstarten van een regulier traject zal er in de toekomst toe moeten leiden dat soortgelijke plannen van aanpak achterwege kunnen blijven en onze fractie verzoekt het college dan ook om de raad na het zomerreces maar in ieder geval voor oktober 2016 met een voorstel betreffende een regulier traject te dienen.

De heer Van Eck (Dorpspartij) We kunnen instemmen met het plan van aanpak maar wel met die opmerking dat we te weinig terug kunnen lezen dat het ook een structureel karakter gaat krijgen. Niet dat het snel in de publiciteit is geweest. Niet dat we over twee jaar weer dezelfde gegevens hebben dat het weer mis loopt.

Wethouder Van Extel zegt de raad goed gehoord te hebben. We hadden een achterstand vandaar dat we dit plan van aanpak opgezet hebben en het doel is om dit in regulier beleid verder te zetten. De opmerking van de heer Vogels (Lokale Realisten) ik denk dat het goed als we dit plan van aanpak afgerond hebben dat we dan gaan kijken hoe het in regulier beleid terecht komt. Het is lastig om dat in oktober te doen maar op een later moment wanneer het plan van aanpak uitgevoerd is.

De heer J. Vogels (Lokale Realisten) zegt wellicht dat het regulier plan wel opgestart kan worden maar dat we het pas op gaan nemen als het plan van aanpak zijn beslag heeft gekregen.

De heer Faeles (OPA) zegt dat hij hoorde als je op had gelet. De andere kant van de medaille is dat er in de commissies door bepaalde personen niet goed geluisterd is want dan had ik wel graag geweten wat die meneer bedoelde met er is vooruitgang geboekt als de schulden steeds verder oplopen. Ik ben daar nieuwsgierig naar.

De heer Mastenbroek (PvdA) zegt de eerste termijn te hebben afgewacht om te kijken wat er kwam vanuit de zijde van degene die het op de agenda wou zetten. Ook wij gaan akkoord met het bedrag en we moeten ook een beetje de hand in eigen boezem steken. Het college, niet alleen dit college maar ook het vorige, heeft meerdere malen aangegeven geld voor handhaving nodig te hebben en als raad heeft men dat vrij strak gehouden. Ik kan me voorstellen dat daardoor een aantal dingen niet doortastend genoeg zijn opgepakt. Ik was er anders tijdens de begroting op terug gekomen waar nu wel geld wordt gevraagd. In deze zeg ik wij zijn er denk ik als raad mede oorzaak aan dat zoiets heeft kunnen gebeuren en dit is de consequentie daarvan. Het is niet anders.

De heer Janszen (CDA) zegt luisteren maar volgens mij zei ik iets anders dan waar de heer Faeles op reageerde. Ik ga daar verder niet op in. Ik kan me helemaal vinden in het verhaal van de heer J.

Vogels (Lokale Realisten). Het sluit een beetje aan bij de Dorpspartij. Volgens mij bedoelen jullie hetzelfde alleen in andere woorden.

Wethouder Van Extel zegt we gaan het meteen uitvoeren en dan zal het opgenomen moeten worden in het regulier beleid.

De voorzitter concludeert dat de raad instemt met het voorstel.

De raad besluit hierna overeenkomstig het voorstel van burgemeester en wethouders.

15. Gemeenschappelijke regeling van de GGD Brabant-Zuidoost.

De raad besluit overeenkomstig het voorstel van burgemeester en wethouders.

16. Afstemmingsverordening.

De raad besluit overeenkomstig het voorstel van burgemeester en wethouders.

17. Besprekstukken.

18. Begrotingsnota 2017.

19. Jaarrekening 2015.

20. 2^e Financiële rapportage 2016.

21. Nota reserves en voorzieningen.

22. Bouwgrond exploitatie.

De heer Giebels (D66) zegt vier keer te hebben opgeschreven dat het oké is. Ik wil het college complimenteren voor de bereikte resultaten. We zijn er nog lang niet, de juichstemming die hier en daar te lezen valt in stukken die er over gepubliceerd zijn die delen wij niet. We vinden wel dat we heel erg duidelijk op de goede weg zijn. Bij de punten 18 tot en met 21 zeggen wij oké, ga zo door. Bij de bouwgrond exploitatie punt 22 vinden wij ook dat er een goed verhaal gepresenteerd is en het college ook goed bezig is. Complimenten, ga zo door.

De heer Mastenbroek (PvdA) zegt te vrezen dat hij iets langer nodig heeft. Zaken worden gepresenteerd als zouden we een aantal grote stappen hebben gemaakt. Een groot gedeelte van die stappen bestaat wel uit het opdoeken c.q. uitputten van een aantal reserves. Daar zitten reserves bij waar dat niet eerder had gekund. Onder andere de € 400.000,00 voor de brandweer. Daar is eigenlijk pas zeker gesteld, dat we die kunnen gaan gebruiken na het instellen van de gemeenschappelijke regeling en zeker nu de uniformen ook aangekomen zijn. Een aantal anderen had wellicht ook een ander jaar gekund. In zoverre is het ook een stukje politieke keuze. Aan tafel zit het college om uit te voeren maar ook om een beetje politiek te bedrijven. Ga ik kijken naar wat er in grote lijnen overblijft want het is niet alleen het uitputten van reserves dan valt het op dat er op de drie D's heel veel geld overblijft. Dat zal voor een groot gedeelte te verklaren zijn door heel veel lokaal succes, lokaal beleid, de dorpswachten de wijkteams het feit dat wellicht de kanteling voor een heel eind ook lukt. Dat onze inwoners veel meer ook zelf doen. Het is wel erg veel. Er wordt gezegd er is niemand buiten de boot gevallen. Dat neem ik aan. Ik kan tegengeluiden niet echt hard maken. Ik weet wel dat er ontzettend gemopperd wordt links en rechts. Mijn vraag is ook, zijn onze voorzieningen wel bereikbaar genoeg. Doen we wel genoeg moeite om ons geld uit te geven daarvoor waar het bedoeld was. Ik heb dat gevoel, het is geen ja of nee. Het is niet dat ik het college daarin niet vertrouw maar het blijft wat mij betreft een beetje boven de markt hangen. Wellicht dat het een goede zaak is om zo'n onderwerp eens door de rekenkamercommissie te laten onderzoeken die daar dan wat onafhankelijker naar gaan kijken en daar ook een oordeel over kunnen vellen. Onder gaat u 1,9 miljoen voor het sociaal domein in een apart potje zetten voor de komende drie jaar. In eerste instantie denk ik waar is dat voor nodig als we nou zoveel geld overhouden moeten dan zoveel gaan reserveren. Voor een stukje erken ik ook dat een aantal kosten wel heel erg door kunnen schieten. Ik kan me een geval herinneren dat een leerling op jaarbasis € 40.000,00 zou kunnen gaan kosten dus

dat je daar wat ruim in zit oké. Maar de rechterlijke uitspraken van onder andere 18 mei die zorgen er wel voor dat ik het nu wel verstandig vind dat we flink reserveren. Ik heb onlangs ook een inloopmiddag van de SP bezocht. Daar zaten een aantal cliënten, ik weet niet of zij representatief zijn voor iedereen, maar daaruit bleek dat op zijn minst de gevolgde procedures niet helemaal aansloten bij de beleving van de mensen zoals dat zou moeten. Dat een hele hoop zaken op hele korte termijn afspraken zijn gemaakt, gesprekken zijn gevoerd waarbij eigenlijk nauwelijks de gelegenheid is geweest dat mensen zich door een onafhankelijke cliënt ondersteuner lieten begeleiden, iets wat toch echt de bedoeling van de wetgever is. Ik heb een aantal vragen gesteld aan het college op 7 juli. Op die vragen heb ik nog geen antwoord gekregen. Ik heb als antwoord gekregen dat wordt 26 juli wellicht in het college behandeld en een aantal van die antwoorden gaan we op Peel 6.1 niveau voorbereiden. Of het Peel 6.1 of Peel 5.2 is, in ieder geval is het regionaal. Dat heeft er toe geleid, die antwoorden komen, dan is het vakantie, dan staan we als raad eigenlijk buiten spel. De motie is niet bedoeld als kritiek op het college, want daar zijn we allemaal bij geweest, met het bespreken van hoe we het gaan doen, de werkwijzen zijn vastgesteld. We worden door de rechter teruggedroefd, dan gaat het erom dat het netjes hersteld moet worden. Ik zal de motie gedeeltelijk voor lezen. Een aantal dingen heb ik al gezegd gezien de uitspraken van de centrale raad van beroep. Ook de brief van staatssecretaris Van Rijn als mede de uitspraak in de beroepszaak van de rechtbank Oost Brabant die met name betrekking heeft op een stukje uitvoering en inhoudsplannen uit Someren dus op dezelfde manier zoals we ze vermoedelijk ook doen. De motie wordt mede ingediend door D66, OPA en het CDA.

Overwegende: dat de raad hierdoor (het proces antwoord) tot na de vakantie buiten spel wordt gezet

Dat niet uit te sluiten is dat besluit betreffende huishoudelijke ondersteuning voor onze inwoners als onrechtmatig c.q onwettig aangemerkt moeten worden omdat de ondersteuningsplannen door de zorgaanbieders en niet door het college c.q de WMO consultants zijn opgesteld;

Overwegende dat niet uit te sluiten is dat de opgestelde ondersteuningsplannen conform het vigerende protocol huishoudelijke ondersteuning gezien de uitspraak van de rechtbank Oost Brabant niet voldoende beschrijven hoe bijvoorbeeld het resultaatgebied een schoon en leefbaar huis bereikt moet worden.

Spreekt uit dat het college eventuele omissies middels nieuwe keukentafel gesprekken dient te herstellen

Spreekt uit dat het college deze nieuwe keukentafelgesprekken dient te plannen op een wijze waarbij de betreffende inwoners zich desgewenst bij kunnen laten staan door een onafhankelijke cliënt ondersteuner.

Spreekt uit dat het college naar aanleiding van voornoemde zaken zo spoedig mogelijk dient te communiceren naar onze inwoners met een maatwerk voorziening huishoudelijke ondersteuning.

Dat is de motie. Het is ook een beetje raar. Sinds 18 mei is er ook een hoop reuring in de pers. We zijn nu zo wat twee maanden verder. Ik merk dat er onrust onder een aantal mensen is met een beschikking. Dus het wordt ook tijd dat we daar als gemeente of dat u als college onze vertegenwoordigers daarin gaat reageren. Ga ik terug naar andere zaken van met name het nieuwe beleid. Wij kunnen instemmen met alle zaken die u voorstelt. In het verleden zijn wij groot voorstander geweest van met name handavingsbudgetten zo krap mogelijk te houden. Ik heb net al gezegd gezien de zaken die liggen en de pcc bedrijven die onderzocht moeten worden, gezien het feit dat u in de knel komt om handavingsverzoeken en zo adequaat af te handelen. Dat brengt ons ertoe dat wij daarmee akkoord gaan. U zegt het is een structureel karakter. Het gaat 2017 in. Of het zo structureel zo nodig is willen we afwachten. In 2018 is er een nieuwe begrotingsbehandeling. Ja al met al zitten we op de goede weg. Er zijn wat trucs toegepast. We hebben een wat kleine reserve. In de commissie heb ik al gezegd dat in het verleden ook wel eens is gesproken over de hoogte van de reserves die benodigd. Die discussie is nu nog niet aan de orde laten we eerst maar eens zorgen dat we weer wat reserves gaan krijgen en dan volgend jaar zou ik graag met de raad de discussie aangaan hoe hoog de reserve daadwerkelijk moet worden en wat zijn de streefgetallen. Willen we heel erg goed in de reserves zitten. Vinden we ruim voldoende of zelfs voldoende, voldoende.

Mevrouw Van Dijk (CDA) Wij zijn ook iets langer van stof. Het zijn toch de kaders van de begroting die we hier mee gaan geven. We hebben een aantal verzoeken/boodschappen richting het college die we graag overgenomen zien en waar we een reactie op willen. We hebben een motie voorbereid als we vinden dat de reactie van het college niet voldoende is vanavond. Beste mensen ik durf te stellen dat het financieel de goede kant op gaat met de gemeente Gemert-Bakel. Vanavond zetten we wat het CDA betreft een eerste definitieve mijlpaal wat het CDA betreft naar een gezond financieel beleid en daar zijn we trots op. Trots dat we dit met elkaar hebben weten te bereiken en vol vertrouwen dat we deze lijn kunnen volhouden en bestendigen naar de toekomst toe. Daarvoor willen we de raad en het college bedanken want om dit te bereiken moeten we samen werken, raad en college. En samenwerken in een politieke omgeving waar we te maken hebben verschillen in standpunten en ideeën valt niet altijd mee. Maar het is wel waar het CDA voor staat en waar het CDA voor gaat. Iedere fractie heeft zijn wensenlijstje en ik kan je garanderen dat die van ons enorm is. Het gaat niet alleen om onze wensen, het gaat niet om het recht van de grootste en de sterkste. Het gaat om het vertegenwoordigen van alle inwoners. Iedere fractie vertegenwoordigd namelijk een deel van de burgers van Gemert-Bakel. Ik hoop dat deze begroting het begin is van een toekomst waarin de diverse wensen van politieke partijen die daarmee de wensen van onze burgers vertegenwoordigen op korte termijn steeds meer tot uitvoering kunnen worden gebracht. Een gezond financieel beleid is een van de belangrijkste uitgangspunten van deze coalitie. De vorige coalitie heeft drastische bezuinigingen moeten doorvoeren en ook de afgelopen jaren is er goed op de centen gepast. Dat blijven we ook de komende jaren. Dat staat niet ter discussie voor ons. Deze begroting is zo ingericht dat overschotten in de begroting gestort worden in de algemene reserve voor opbouw van het weerstandsvermogen. Dat vinden we een goede richting. Het weerstandsvermogen is nodig om risico's die genoemd zijn in de jaarrekening te kunnen opvangen als deze zich voordoen. Maar liever zien we dat er goed wordt nagedacht over hoe we de risico's kunnen voorkomen en de juiste maatregelen treffen hiervoor. Een van de risico's is nog steeds de bouwgrondexploitatie en dat risico zit met name in de latere afzet van kavels. Het is daarom goed om te zien dat er in een aantal grotere projecten nu echt vooruitgang zit. We zien dat Bloemerd in een vergevorderd stadium is, voor klooster Nazareth staat vandaag de voorgenomen verkoop op de agenda en project Irenestraat is gerealiseerd waardoor het kan worden afgesloten. Maar we zijn er nog niet. Het verder opbouwen van ons weerstandsvermogen vinden we daarom ook een goede richting. Deze richting willen we echter strak borgen naar de toekomst toe en dit is meteen een van de verzoeken aan de wethouder. Wij zouden graag zien dat in de begroting minimaal vijf ton per jaar wordt toegevoegd aan de algemene reserve. In de begroting zien we verder dat de beheersplannen voor wegen en gebouwen weer naar 100% gaan. Is dat onnodig geld uitgeven? Nee zeker niet. Bezuinigen op deze onderwerpen was tot nu toe een bewuste keuze met in ons achterhoofd de wetenschap dat we hier niet mee door kunnen gaan. Weer gaan voor 100% raming is dan ook niet meer dan logisch ook om grotere achterstallige onderhoudskosten in de toekomst te voorkomen. Met betrekking tot de OZB willen we de wethouder toch wel een opdracht mee geven. We zijn het namelijk niet eens met de stijging van het tarief, al is het dan met 1% inflatie. We hebben gezegd dat we terug willen naar het gemiddelde niveau van Brabant van de OZB en dat is iets anders dan het gemiddelde niveau van de tarieven in Noord Brabant. Hier ligt dus nog een uitdaging. De begrotingsnota besteed ook aandacht aan de vernieuwde regelgeving besluit begroting en verantwoording, de BBV. Het idee erachter is om de raad te ondersteunen en de begroting ook voor niet financieel specialisten toegankelijk te maken. Dat juichen wij toe, niet alleen als raadsleden maar ook met name omdat misschien onze burgers wat meer gevoel krijgen bij ons financieel reilen en zeilen en we hen op deze manier ook beter mee kunnen nemen in onze besluitvormingsprocessen en met name waarom we iets financieel besluiten. Verbeteringen zullen in 2017 doorgevoerd worden. Onze fractie heeft daarna behoefte aan een duidelijke verantwoordingslijn naar de raad vanuit de vier portefeuilles. Niet omdat we ons college niet vertrouwen maar wij vinden dat we als raad volledig financieel inzicht moeten hebben. Want hoe kun je kaders stellen en je controlerende taken uitoefenen als je niet precies weet wat er in en uit de portemonnee gaat. Dit was onze reactie op het verleden en het heden. Samengevat, we hebben de eerste definitieve stap gezet naar een financieel gezond Gemert-Bakel en we willen deze

lijn vasthouden en borgen . Overschotten willen we naar de algemene reserve om zo snel mogelijk een buffer op te bouwen om tegenvallers op te vangen maar ook om naar de toekomst toe weer mooie dingen te kunnen doen voor deze gemeente die dat zo verdient. Dit is het voorstel van het college en dat onderschrijven we helemaal. Deze manier van boekhouden biedt transparantie in we nodig denken te hebben, wat vervolgens nodig hebben en wat we over houden of extra nodig hebben. Want wat we extra nodig hebben moet op deze namelijk via de raad zodat we samen kunnen beslissen of we hier inderdaad geld aan willen uitgeven. In 2015 zien we zoals ook al PvdA benoemde een flink overschot in de drie D's. Nu wordt voorgesteld om een bedrag van 1,9 miljoen te storten in de egalisatie reserve 3 D, deze reserve is dan bedoeld voor het opvangen van risico's binnen 3D en daarmee wijken we feitelijk af van het boekhoudprincipe zoals door het college voorgesteld. Ook het CDA wil een ruimhartig sociaal beleid. Daarom dienen we samen met D66 en PvdA de voor besproken motie in om te onderzoeken of er wellicht te veel bezuinigd is op sociaal domein en of er geld terug moet naar onze inwoners. Wij vermoeden dat onder andere in de voorgestelde keukentafelgesprekken duidelijk zal worden dat onder andere de huishoudelijke toeslag ervoor heeft gezorgd dat er minder knel gevallen zijn ontstaan. Het CDA is dan ook voorstander van continueren van dit beleid ook na 2017. Het onderwerp zal later dit jaar nog aan bod komen maar bij deze geven we al een schot voor de boeg. Echter snappen we wel dat met deze motie en het feit dat het sociaal domein meer nog dan andere domeinen in beweging is dat de betreffende wethouder speelruimte nodig heeft waaruit hij snel kan putten. Vandaar ook dat we het bedrag van 1,9 miljoen wel willen oormerken echter niet voor drie jaar. We denken juist omdat het sociaal domein zo in beweging is dat we het algemeen boekhoud principe moeten respecteren en ieder jaar opnieuw kritisch en met een groot sociaal hart kijken wat nodig is om het sociaal beleid in Gemert-Bakel goed weg te zetten. Dan vooruit kijken. In de basis ziet het CDA een kentering in de samenleving. Er is ook binnen onze raad al vaak gesproken over participatie maatschappij, een gemeente waar iedereen meedoet en verantwoordelijkheden lager neerleggen in de gemeenschap en die beweging daar zijn we het nog steeds hartgrondig mee eens. Maar we moeten ons ook beseffen dat dit niet vanzelf gaat. Woorden dat we iets willen met elkaar is een begin. Maar ook zorgen dat het gaat gebeuren dat vraagt iets anders, iets anders van de gemeenteraad, iets anders van het college en iets anders van ambtenaren maar ook van partijen waar we veel me samenwerken. Als we zeggen dat we initiatieven van burgers ondersteunen en mensen willen motiveren en enthousiasmeren om met initiatieven te komen moeten we daar als organisatie ook op ingericht zijn. Een mooi voorbeeld is het wegenonderhoud. Er ligt een theoretisch model met voorstel in welke volgorde wegen en fietspaden aangepakt zouden moeten worden. Dat is mooi, echter is er ook nog zoiets als de praktijk die niet altijd te vangen is in theoretische modellen. Vandaar ook dat we de afgelopen weken als partij veel energie hebben gestoken in input ophalen over de kwaliteit van onze wegen en fietspaden. Niet alleen door te praten met mensen maar vooral ook door zelf te gaan kijken. En dan zien we dat praktijk en theorie inderdaad niet altijd aansluit. We willen een gemeente waar dit veel meer wel het geval is. Een gemeente met een ambtelijk apparaat die vaker op plekken gaat kijken en luisteren naar wat er speelt in de gemeente. We vinden dat ze vaker buiten moeten spelen om het plat uit te drukken. Uit het gemeentehuis in de gemeenschap want daar gebeurt het. Daarnaast willen we onze dorpsraden en andere vrijwilligers organisaties die bijdragen aan de leefbaarheid van Gemert-Bakel meer faciliteren. We willen dat in de begroting voor 2017 hier ruimte voor wordt gemaakt. Hoe dit eruit moet zien, wat deze partijen nodig hebben dat moet bepaald worden door de gemeente samen met deze organisaties. We willen ook dat onze maatschappelijke partners deze draai gaan maken. Een voorbeeld daarvan is Goed Wonen. Hiervoor willen we het voorbeeld Gerarduskerk aanhalen. De gemeente, parochie en Goed wonen laten overal publiceren dat deze drie partijen in een open proces willen om te komen tot een nieuwe functie van het gebouw. De partijen nodigen iedereen daarom uit voor een bijeenkomst. Deze vond plaats op 29 september in de Gerarduskerk. Bijna een jaar geleden. Doel van deze bijeenkomst was om met de aanwezigen te praten over nieuwe mogelijkheden van het gebouw en hen te informeren over het bijbehorende pandproces. Wethouder De Ruiter gaf aan we kijken er naar uit om met elkaar mooie initiatieven waar te maken. De manager van Goed Wonen gaf aan een karakteristiek en zo bij Gemert horende gebouw verdiend een bij

Gemert horende bestemming, wij gaan daar graag ruimte voor maken. Uw ideeën zijn welkom. Vervolgens is er een bedrijf uit de gemeente wat het goed doet en graag zou willen verhuizen naar de kerk. Wat gebeurt er? Goed Wonen komt terug op afspraken en toont zich een niet al te betrouwbare partner. Met als gevolg dat we dus helemaal niets doen tot nu toe. En wat we willen uitstralen namelijk deze karakteristieke locatie een invulling geven gebeurt niet. In plaats daarvan houden we feitelijk een ondernemer al een jaar aan het lijntje. Het CDA wil dat er eind juli een raadsinformatienota komt naar de raad over dit proces en de vervolgstappen. Dat geldt ook voor het overnemen van de woonwagenlocaties door Goed Wonen. We zijn het echt een beetje beu aan het worden. We hebben niets te zeggen over Goed Wonen dat begrijpen we ter dege maar op deze manier willen wij niet samenwerken omdat hier namelijk geen sprake is van samenwerken maar soms lijkt het meer op eenzijdig je zin willen krijgen. Wij willen voortgang op deze dossiers. Dit jaar nog. De liefde moet van twee kanten komen en ook voor Goed Wonen geldt, afspraak is afspraak. Verder vooruit kijkend zijn we het eens met het laten vervallen van de besparing met betrekking tot binnensport en kunstlokaal zoals in het stuk besproken. Wel vinden we dat het proces richting BSV niet de schoonheidsprijs verdient. Hier moeten we als gemeente van leren. Verenigingen die we als belangrijke motor zien van de leefbaarheid in de samenleving en die daarnaast bereid zijn hun nek uit te steken en verantwoordelijkheid nemen in bredere zin moeten we koesteren en motiveren in plaats van frustreren. Spelregels veranderen terwijl we aan het spelen zijn dat valt bij niemand in goede aarde en zeker niet bij sportverenigingen. In het stuk wordt ook een voorstel gedaan voor een stuk nieuw beleid. Ook hier kunnen we grotendeels achter staan. Wat we daarnaast willen is als het gaat om plattelandontwikkeling er het komend half jaar een strategisch debat gevoerd gaat worden binnen onze gemeente en zelfs misschien over de gemeentegrenzen heen hoe we omgaan met het thema gezonde veehouderij. Er licht nu een RIVM rapport waar we iets mee willen. Er zijn ondernemers die iets willen en er zijn bezorgde burgers die iets willen en er is een sterke wil vanuit het CDA om dit in integraliteit te benaderen. Dat is moeilijk want zaken zijn niet zwart wit. Zoals in elke bedrijfstak zijn er ondernemers die er een bende van maken. Maar de meeste ondernemers doen er alles aan om op een zorgvuldige manier te boeren en die willen we helpen. De burgers zijn terecht bezorgd. Ja, er zijn er die elk argument hoe onterecht ook aangrijpen om de intensieve veehouderij een halt toe te roepen maar de meeste burgers gaat het alleen maar om hun gezondheid. Het CDA heeft altijd aangegeven die gezondheid voorop te stellen maar wel te willen handelen op basis van objectieve cijfers. Die zijn er nu en we zullen onze verantwoordelijkheid nemen. Afspraak is afspraak. We zullen met zijn allen dit bijzondere lastige dossier vast moeten pakken, moeten doordenken en er een standpunt over in moeten nemen. Maar wel belicht van alle kanten. We willen dat er direct na de zomer een denktank komt vanuit de raad om hier een visie en een uitvoeringsbeleid op te formuleren. Wellicht zijn de dossiers Reijseweg in De Mortel en de aanvraag voor de geitenhouderij in Bakel goede casussen om hier met elkaar te doorleven. Met betrekking tot handhaving willen we dat een kwart van het budget van € 50.000,00 niet ingezet gaat worden op handhaving maar op preventie. En het gaat dan om alcoholmisbruik. Uit onderzoek is namelijk gebleken dat horeca ondernemers en verenigingen zich redelijk goed houden aan de regels en dat de gevaren zitten bij jongeren die indrinken in keten of bij ouders thuis en bedrijven als thuisbezorgd.nl waar het relatief eenvoudig is om als minderjarige aan drank te komen. Preventie is feitelijk verantwoordelijkheid lager neerleggen. Namelijk bij onze burgers. Het zijn de ouders die een grotere rol moeten gaan spelen bij het voorkomen van overmatig alcoholgebruik bij hun kinderen. Het is onze rol de ouders de kennis en tools te geven om dit op een goede manier te kunnen doen. Dit was onze inbreng in eerste instantie. In het verhaal hebben een aantal verzoeken gedaan richting het college die we hebben samengevat in een motie. Deze samengevat spreken we uit dat overschot uit de begroting gestort wordt in de algemene reserve van het weerstandsvermogen. Er structureel vijf ton toegevoegd wordt aan de algemene reserves in 2017 en verder. Er in 2017 geen inflatiecorrectie van 1% zal worden doorgevoerd op de OZB. We blijven verder werken aan het gemiddeld niveau van Brabant en hiervoor de ruimte wordt bekeken door het college voor 2018 en verder. Dit opgenomen wordt in de meerjarenbegroting. Door nieuwe regelgeving er meer transparantie komt in de financiën van de gemeente, het college vier portefeuilles, een duidelijke

verantwoordingslijn naar de raad maakt zodat er de raad haar controlerende rol goed kan uitvoeren en dat dit in de rapportage van 2017 wordt opgenomen. Het gemeentebestuur en het ambtenarenapparaat nog meer moeten meedenken in het ondersteunen van initiatieven van burgers en ondernemers. Hiervoor in de programmabegroting van 2017 een paragraaf wordt opgenomen hoe zij dit gaan uitvoeren. Het college in gesprek gaat met dorpsraden en vrijwilligers om te onderzoeken wat zij nodig hebben om nog beter en gericht op de toekomst meer participatie en meer verantwoordelijkheid bij onze inwoners te kunnen faciliteren. De resultaten van deze gesprekken en vervolgacties vanuit de gemeente moeten uiterlijk december 2016 worden teruggekoppeld aan de raad; er door de gemeente in 2016 een gemeente brede denktank wordt ingericht waarin een afvaardiging van college, raad en specialisten om dossier zorgvuldige veehouderij op te pakken vast te pakken en een visie voor te ontwikkelen met als doel oplossingen te bedenken om tot een zorgvuldige veehouderij te komen. Dit in samenspraak met reeds bestaande klankbordgroepen van Elsendorp en De Rips en de adviescommissie buitengebied. Er 25% van het budget voor handhaving alcoholbeleid wordt ingezet op alcohol preventie. En gaat over tot de orde van de dag.

De heer Bankers (Lokale Realisten) allereerst onze dank aan iedereen voor hun inzet en bijdrage bij het tot stand komen van deze begrotingsnota en andere financiële stukken die aan deze bespreekpunten zijn gekoppeld. Een begrotingsnota die voor 2017 tot en met 2020 positieve cijfers laat zien. Daar zijn we blij mee. Deze positieve cijfers zijn mede tot stand gekomen door een andere manier van begroten. Namelijk het laten vrijvallen van de reserves om het negatieve saldo van de algemene reserve weg te werken. Door deze manier van werken hoeven we nu ook minder te storten in reserves ongeveer een miljoen. Hadden we dit wel moeten doen dan waren de saldo's negatief geweest. Dit alles geeft aan dat zorgvuldigheid geboden is de komende jaren en dat we de lijn die door de Lokale Realisten is ingezet moeten blijven volgen. We willen de ingezette lijn blijven volgen en borgen dat er structureel wordt gewerkt aan de opbouw van de algemene reserve zodat de gemeente uiteindelijk een goed weerstandsvermogen heeft. Wat de kaders betreft voor de begrotingsnota. Wij willen zoals eerder gezegd een structurele lijn wat betreft de opbouw van de algemene reserve. We willen dat er minimaal jaarlijks gereserveerd wordt voor de opbouw van de algemene reserve. Is er een hoger positief saldo dan willen we uiteraard het hele bedrag storten in de algemene reserve. Ook vinden we dat de hoogte van het egalisatiereserve van de drie D's, vorig jaar hebben we daarover besloten op dit moment staat het bij de jaarcijfers van 2015 op 1,9 miljoen, die 1,9 miljoen voor ons de max is en verdere overschotten op sociaal domein gestort worden in de algemene reserve. Mede gezien de nieuwe lijn van begroting die we hebben ingezet. Wij vinden het belangrijk dat er financiële middelen beschikbaar komen voor besluiten die voortvloeien uit de kadernota sport en zoals de inspreker straks heeft gezegd mogelijke uitbreiding van sportaccommodaties bijvoorbeeld de hockey. Ook is aangegeven de kwaliteit van ons buitengebied, de wegen, fietspaden en noem maar op. Wij willen naar een hoger niveau en ook daar budget voor vragen. Een mooi voorbeeld is het niet maar afgelopen vrijdag is er in Elsendorp weer een ongeluk gebeurd met een fietser door een gat in de weg waarbij iemand zijn heup gebroken heeft. Dat soort dingen moeten we zien te voorkomen. Wat het handavingsbudget betreft willen we eerst ons ingediende amendement van december 2015 uitgewerkt zien zodat de raad mogelijk kan sturen op prioritering en dus een mogelijke verschuiving op de budgetten kan plaatsvinden. Ook willen we dat op sommige onderwerpen bijvoorbeeld het alcoholbeleid niet alleen wordt ingezet op handhaving maar ook op preventie. Over de budgetten van het bomen beleid willen we wel het budget voor specialistische snoei, eikenprocessierups en het database abonnement inzetten ook met het bedrag voor de nulmeting willen we inzetten maar deze nulmeting moet wel eerst bekend zijn voordat we willen besluiten met welk bedrag nodig is voor vervanging. Ik wil dit nu alvast melden want het staat in de begrotingsnota en het komt ook weer terug in het bomen beleidsplan als zijnde een onderdeel daarvan. Wat de jaarrekening van 2015 betreft zijn we blij met het positieve saldo van 3,5 miljoen. Gelukkig heeft dit ook weer, mede door het ingezette beleid van de Lokale Realisten, het resultaat van het ingezette beleid door de Lokale Realisten is dat nu. Ook de zorgvuldigheid bij het sociale domein heeft een grote bijdrage geleverd. Een zorgvuldigheid die er wat ons betreft toe geleid heeft

dat iedereen de zorg krijgt die hen toekomt. Wij zijn het er mee eens zoals het positieve saldo wordt bestemd en ik begrijp dat door de veranderde regelgeving anders omgegaan wordt met reserves. Door deze veranderingen komen toekomstige investeringen als kapitaalslast direct in de begroting wat alleen maar de begroting transparant en helder maakt. De bouwgrondexploitatie blijft ons zorgen baren. Wij vragen daarom de aandacht die de bouwgrondexploitatie nu al krijgt naar een hoger niveau te tillen zodat we kunnen komen tot betere resultaten.

De heer Van Oort MSc (Dorpspartij) Ik begin het betoog van de Dorpspartij met een oude wijsheid die luidt, voorkomen is beter dan genezen. Dat verhaal wat ik ga houden begint in 2012. Er was een patiënt die ik om privacy redenen GB zal noemen en die onderging een operatie en die begon aan een lang revalidatie proces onder controle van artsen van de provincie. We zijn blij om te zien dat de patiënt ieder jaar stappen vooruit heeft gemaakt. Door de 1,1 miljoen jaarlijks opzij te zetten en na grondig doktersadvies nu besloten heeft om een grote gezondheidswinst te behalen uit een extra bloedinfuus getiteld de nota van reserves. De patiënt doet er wel verstandig aan de medicatie te blijven nemen. We hebben daarom in de commissie financiën al gezegd, en we zijn blij dat de wethouder dat reeds heeft toegezegd, om een vast bedrag te reserveren voor het opbouwen van het weerstandsvermogen in plaats van het meer vrijblijvende voorstel van het college om het jaarrekening resultaat hiervoor te gebruiken. Dat biedt wat minder vrijheidsgraden maar meer zekerheid op een voorspoedig herstel van de reserve van nul naar 8 miljoen in de plus om de risico's af te dekken. De financiële positie moeten we nog verder bestendigen is ons oordeel, immers voorkomen is beter dan genezen. Maar de patiënt blijft ook nog last houden van vervelende bijwerkingen. De bouwgrondexploitatie blijft een punt van zorg en zal ook de komende jaren geld blijven kosten. We vinden het daarom wel positief dat het college de inhoudelijke koppeling legt tussen de extra uitgaven en de meest risicovolle projecten uit de bouwgrond exploitatie. Het voorbeeld wat ik hieraan koppel is het aantrekkelijk maken en het neerzetten van een visie van ons bedrijventerrein Wolfsveld zodat de verkoop daarvan gestimuleerd wordt. Er is veel gezegd over de middelen van het sociaal domein. Daar houden we 2,4 miljoen op over. Hiervan stelt het college voor om 1,9 miljoen te storten in egalisatie reserve sociaal domein. Een reserve die bedoeld is om de risico's in het sociale domein op te vangen. Eind vorig jaar hebben we de instelling van die egalisatie reserve volmondig gesteund. Het principe dat geld wat voor zorg bedoeld is dient in principe daar ook voor aangewend te worden. Hoewel we liever hadden gezien dat de volle 2,4 miljoen gereserveerd was voor die zorg zijn er uit de algemene middelen ook een aantal projecten binnen het sociaal domein betaald. We denken hier aan Pas Vooruit en Jeugd Dat Werkt. We snappen dat het college hierin een iets andere afweging heeft gemaakt. Wat ons betreft kunnen wij akkoord gaan met de 1,9 miljoen in het sociaal domein. Waarom vinden we dat zo belangrijk. Het is hier ook nog wel eens betwist moeten we dat nu zo doen. Wij denken dat de 1,9 miljoen een zeer terecht keuze is om in de reserve te stoppen. Er zijn namelijk onzekerheden over toekomstige budget om u een idee te geven de rijksmiddelen in vergelijking met vorige jaar lopen met zeven ton terug vergeleken met dit jaar. Natuurlijk het reële risico dat er meer mensen een beroep doen op zorg en dat we dat dan ook moeten betalen. In 2015 is het budget voorzichtig ingezet omdat we ook niet wisten wat de nieuwe taken ons precies zouden gaan brengen. De vrees was dat er tekorten zouden bestaan. Gemert-Bakel gaat haar beleid herzien op het gebied van hulp bij het huishouden na de uitspraak van de Hoge Raad. Dat zijn allemaal technische redenen waarom we het verstandig vinden om die ruime egalisatiereserve aan te houden. Ik maak de brug naar ons beleid van de afgelopen jaren. De afgelopen jaren is stevig gekoerst op financiële gezondheid. Dat was nodig en heeft zijn vruchten afgeworpen. Dat heeft wel betekend dat alles in onze gemeente vanuit financiën geredeneerd is. Zoals wij ook al in de commissie financiën komt er een moment dat het aan je leefbaarheid gaat knagen. Wat ons betreft is de inhoudelijke visie weer leidend in de beleidsontwikkeling. We zouden daar het groen in onze gemeente aan willen koppelen. Het groen mag terug ook als dit op punten ten koste gaat van onze bouwgrondexploitatie. Misschien zijn er wel locaties waarvan het beter is als er niet gebouwd wordt. Wat ons betreft een kader voor het college bij de begroting 2017. Zeker voor de kern Gemert. Datzelfde geldt om een voorbeeld te noemen voor het plan om de Elisabethplaats nog een supermarkt toe te staan. Wat ons betreft kan dat meteen naar de prullenbak. Gemert is een

mooi groen dorp. Het is goed wonen in Gemert en laten we Gemert haar groene dorpskarakter laten behouden. Immers voorkomen is beter dan genezen. We zijn blij dat u de preventieve lijn al we voor een deel gevonden heeft in het ruimtelijk domein. U wilt extra geld uittrekken voor plattelandsontwikkeling, het wegen beheersplan krijgt extra middelen net als het bomenbeheer in onze gemeente. We ondersteunen de voorstellen die het college op dit vlak doet. Afgelopen week is ook het onderzoek veehouderij en gezondheid bij omwonenden gepresenteerd. Aangezien wij de gezondheid van onze inwoners hoog in het vaandel hebben staan vragen we de portefeuillehouder dan ook om met een plan van aanpak te komen voor onze gemeente. Vorig jaar hebben we ook aangegeven dat het economische beleid ons niet snel genoeg ging. We zagen veel geld gereserveerd voor het doen van onderzoek in het maken van plannen maar weinig actie. We willen u, ondanks die kritiek toen, een compliment maken voor de nieuwe economische agenda, de Peel maakt 't in Brainport. Inmiddels bent u zover om over te gaan tot actie. De investeringen in recreatie en toerisme zien we ook helemaal zitten. We vinden het goed dat we daarop inzetten. Over een ander economisch speerpunt, te weten de bereikbaarheid van Gemert-Bakel zijn we wel ernstig teleurgesteld. Onze portefeuillehouder zat als voorzitter aan tafel maar heeft er in onze blik weinig uit kunnen slepen. Onze mensen staan nog steeds te wachten voor de brug, de snelle bus naar Eindhoven Airport staat voor dezelfde brug te wachten en de N279 wordt niet verbreed. We roepen u op om in de komende jaren meer inzet te plegen op preventie in het sociale domein en dit ook in de begroting financieel te vertalen met de middelen die daarvoor beschikbaar zijn. De plicht tot preventie is wettelijk verankerd in de WMO en jeugdwet. Dit vinden we meer dan een goede zaak. Tegelijkertijd constateren we dat er specifieke doelgroepen zijn die in de nieuwe wettelijke kaders nog niet goed ondersteund worden of extra aandacht vragen. Dit terwijl zij met de juiste tijdige ondersteuning of interventie vooruit zouden kunnen. Dit geldt niet alleen op het gebied van jeugdzorg en ondersteuning vanuit de WMO maar bijvoorbeeld ook voor de overgang van speciaal onderwijs naar de arbeidsmarkt. We vragen u om middelen te zoeken binnen het sociale domein en een inhoudelijke aanpak op te stellen specifiek voor de volgende doelgroepen, de scheidslijn 18 - / 18+ waar naar elkaar gewezen wordt door zorgverzekeraar en gemeente. Licht verstandelijk beperkten, mensen met psychische problemen en verwarde personen. Ook hier geldt voorkomen is beter dan genezen. Wij zijn trots op de initiatieven van onze inwoners. Of het nu de vrije verbinding, het beachvolleybal toernooi in Elsendorp of de actie in Milheeze voor een multifunctioneel kunstgrasveld is. U bent dat ongetwijfeld ook. Dat blijkt ook dat u hierin nog zoekende bent. We leiden dit af uit de antwoorden zoals die gisteren zijn ontvangen op de schriftelijke vragen op het inwoner initiatief van de binnen sportvereniging om sporthal Molenbroek te exploiteren. Pas na lange inzet van de initiatiefnemers zijn de randvoorwaarden die wat dat betreft gelden geformuleerd. Dat is niet hoe wij met initiatiefnemers in onze gemeente om willen gaan. Samen initiatieven waarmaken voor een krachtig Gemert-Bakel zo luidt immers uw leus. Het zou toch jammer zijn om het enthousiasme en de kracht van onze inwoners onnodig te verliezen. We roepen u op om in dit proces geen onomkeerbare stappen te zetten specifiek op het dossier Sporthal Molenbroek. Als kader voor 2017 roepen wij u op om een moderne overheid te zijn en inwoners initiatief aan te jagen. Samenvattend het kader voor de begroting 2017 vanuit de Dorpspartij, financieel beleid consolideren, een vast bedrag reserveren voor opbouw weerstandsvermogen. Geld voor de zorg blijft bij de zorg. Leefbaarheid voorop, laat Gemert-Bakel groen. Zet in op preventie in het sociaal domein voor specifieke doelgroepen. Toon je een moderne overheid en steun inwoner initiatief want voorkomen is beter dan genezen. Ik wil nog reageren op de moties zoals deze zijn ingebracht door de verschillende partijen. De motie voor de huishoudelijk ondersteuning, sympathiek wat de Dorpspartij betreft. Ik denk ook voor een deel overbodig, dat ons college hier al aan sleutelt voor zover wij hebben kunnen afleiden uit de antwoorden in de vergadering van commissie sociaal domein. Het college heeft aangegeven welke koers zij hierin wil varen. Ik wacht beantwoording van het college af maar in eerste instantie lijkt het mij een overbodige motie. De moties van het CDA vervat in één motie. Heel efficiënt. Ik neem ze een voor een door. Het eerste wat u stelt, overschotten in de begroting storten in de algemene reserve voor opbouwen van het

weerstandsvermogen. Dat ligt in de lijn met het betoog wat wij ook hebben gehouden. De intentie om vooraf helderheid te krijgen vanuit het college van een x bedrag.

De voorzitter zegt tegen de heer Van Oort MSc (Dorpspartij) dat hij ook de reactie van het college hier in zou kunnen afwachten.

De heer Van Oort MSc (Dorpspartij) zegt, nu u dat zo stelt is dat een advies dat ik graag overneem.

De voorzitter schorst de vergadering voor 15 minuten zodat het college zich kan voorbereiden op de beantwoording.

De voorzitter hervat de vergadering.

Wethouder de Ruiters Dankt de raad voor wat zij gehoord heeft over de stukken die voorliggen. Overwegend bent u positief over de voorstellen die wij als college gedaan hebben. Daar zijn we heel blij mee. Ik denk dat ook een woord van dank passend is richting de organisatie die de stukken mede tot stand heeft gebracht. Een belangrijke financiële wijziging die we gevoerd hebben is ten aanzien van de reserves, mede ingegeven door gewijzigde wet en regelgeving. De reserves die in het verleden zijn opgebouwd niet meer gebruiken om toekomstige uitgaven te doen maar gewoon te zorgen dat je die uit je begroting haalt en ook in je begroting opneemt. Dat zorgt voor een transparant beeld naar de toekomst toe en ook dat u in de raad naar de toekomst toe een goede afweging kunt maken welke budgetten u goed wilt keuren of niet. De algemene reserve is daardoor op een omslagpunt gekomen waardoor die nu weer licht positief is. Ik denk dat het een heel goed resultaat is voor deze gemeente gezien de periode waar we uit komen en dat hebben we kunnen bereiken ook dankzij het beleid wat in het verleden is ingezet en waar goed aan is vastgehouden. Maar inderdaad we zijn er nog niet. Ik heb ook veel gehoord over de risico's die er nog altijd zijn in de bouwgrondexploitatie. De bouwgrondexploitatie is een ding wat vanuit risico oogpunt ook volledig onze aandacht heeft. Bij ieder project hebben we een risico analyse gemaakt waarbij we ook de risico's goed in beeld hebben en zoveel mogelijk proberen vooraf dingen te voorkomen dan achteraf te repareren. We blijven zitten met risico's als het later afzetten van kavels en dat soort dingen. Ondermeer daardoor is het hard nodig dat we blijven werken aan het weerstandsvermogen. Daar heb ik in de commissie ook al de toezegging over gedaan, we willen daar goed naar kijken om daar een voorstel voor te gaan opstellen. We willen daarbij ook het herstel plan eigen vermogen wat is vastgesteld door de raad betrekken. Daarin staat dat we in 2025 weer een gezond weerstandvermogen zouden moeten hebben. Dat voorstel is in de maak en is in gang gezet. Dat zal later in het jaar volgen. Ik kan nu nog niet zeggen of € 500.000,00 het bedrag zal zijn. Ik zou willen vragen om dat voorstel af te wachten, maar het is in lijn met waarin in de motie toe wordt opgeroepen. Over het niet doorvoeren van een inflatiecorrectie op de OZB, het college heeft dat inderdaad niet voorgesteld mede ook omdat we vinden dat het nu belangrijker is om weerstandsvermogen op te bouwen. Als de lijn van de raad is om deze motie te volgen dan zullen we daar richting de echte begroting wel naar gaan kijken. Meer transparantie in de financiën van de gemeente, ook nieuwe regelgeving daarin, daar zijn we al mee bezig. We zijn ook al aan het werk om de programmabegroting anders in gaan te steken. Om het format voor de programma's te wijzigen, om de resultaten die er in staan toch smarter te formuleren zodat wij daar ook in de loop van het jaar op kunnen toetsen middels de financiële rapportage. Ik wil voorstellen om later dit jaar in de commissie met een soort proefversie te komen zodat ik de commissie mee kan nemen in hoe die rapportage er uit zou moeten komen zien. Dan ga ik in op het ondersteunen van initiatieven van burgers en ondernemers. Daar heb ik ook meerdere partijen iets over horen zeggen, ben een moderne overheid en samen initiatieven waarmaken. Wat is dat dan? Daar worstelen wij inderdaad in de praktijk nogal eens mee. We hebben deze week met het college twee heidagen gehad waarin we hier ook heel nadrukkelijk bij stil hebben gestaan en voor onszelf ook verbeterpunten zien. Daarnaast hebben we een programma "Burger participatie" waar aan gewerkt wordt en ik denk dat het een goed voorstel is om de programma begroting van 2017 daar een paragraaf aan te wijden. Het in gesprek gaan met dorpsraden en vrijwilligers om te onderzoeken wat zij nodig hebben is een verlengde daarvan. Onlangs hebben we een dorpsraden dag gehad en toen heeft het de hele middag gegaan over hoe kunnen we elkaar helpen om het beter te laten functioneren. Daar zijn allerlei tips en verbeterpunten uit naar voren gekomen en hebben we de

afpraak gemaakt dat we die verder zullen uitwerken en terug zullen koppelen naar de dorpsraden en met hen verder zullen bespreken.

Wethouder Van Extel zegt in te gaan op het CDA die een denktank wil hebben in het kader van de zorgvuldige veehouderij. Zoals de commissie ruimte heb ik dat ook al eerder aangegeven dat ik met uw commissie in gesprek wil over het geurbeleid. Wat gaat er wel en niet goed. Ik denk dat deze daar zeer goed in past. Het is niet alleen de portefeuille van de wethouder RO, het is ook de portefeuille van de wethouder gezondheid. In deze trekken wij al een tijdje gezamenlijk op en ik denk dat het juist voor dit onderdeel heel erg belangrijk is om van twee kanten aan te vliegen. Zoals wel vaker gezegd wordt er is een rapport vandaag uitgekomen, er zijn nog twee rapporten meer uitgekomen vorige week, om samen met uw raad te bekijken waar lopen we tegenaan en hoe kunnen we de zaken oppakken om met zijn allen echt te komen tot hetgeen wat we ook echt afgesproken hebben ook in ons bestuursakkoord om te komen tot een zorgvuldige veehouderij. Ik denk dat het verstandig is om dat gezamenlijk met elkaar te doen en elkaar mee te nemen want er liggen een hoop zaken. Ik denk dat het goed is om het aan de voorkant aan u voor te leggen en te kijken welke kant we met zijn allen op gaan. De opmerking van de Lokale Realisten over het bommen beleid. Het is verstandig om die opmerking nu te maken want als we dadelijk het bommenbeleid hebben dan hebben we de begrotingsnota al wel of niet goedgekeurd. Ik denk dat het geen probleem hoeft te zijn om die €109.000,00 niet structureel op te nemen maar éénmalig. Als volgend jaar de nulmeting is gedaan dan kunnen in 2018 kijken wat we daar daadwerkelijk voor nodig hebben.

Wethouder Hoppezak Graag neem ik de opmerking die gemaakt zijn in brede zin. Ik ga dus niet per fractie in, over sport ter harte om daar samen met u mee aan de slag te gaan. Niet in de laatste plaats met initiatiefnemers, burgers verenigingen en dergelijke zelf. Dank voor de opmerkingen met betrekking tot economie. Minder blij met de opmerking die daarop volgde met betrekking tot mobiliteit waar we keihard aan getrokken hebben als Gemert-Bakel en vervolgens veel meer gehaald is dan waar u op dit moment besef van hebt. Er komen dadelijk strategie, meerdere vervoerswijzen, snelfietspaden tussen Gemert en Helmond en Gemert en Laarbeek. Een bus doortrekken van de doorstroomas tussen Gerwen en Gemert. Auto verbeterde aansluiting tussen de N279 en N272. De brug Laarbeek die u expliciet noemt, 13,2 miljoen in een programma hebben zitten. De N279 allemaal ongelijkvloerse kruisingen, dus het is nogal wat. Maar inderdaad geen 2 x 2 zoals u opmerkt. Vooralsnog niet, we hebben er wel een onderzoek uit kunnen slepen. En we hebben, het ligt zeker niet aan Gemert-Bakel, er keihard voor gevochten om die 2 x 2 te bewerkstelligen alleen moet je wel met elkaar zijn. Verder een verbetering Pastor Poelplein, OV scharnierpunt voor Gemert, co modaliteit en door onze ambitie en inzet eigenstandig contact gekregen met Koninklijk Nederlands Vervoer die Gemert-Bakelse ambities hebben gezien en uiteindelijk dit ook de omgeving vinden om een kleinschalige openbaar vervoer pilot in te gaan richten. Echt op z'n 2020's 2.0/3.0 bij wijze van spreken. Ik denk dat we daar een deal hebben binnengehaald. We komen hier na de vakantie met elkaar over te spreken. Ik hoop dat ik daarmee het in mijn ogen foutieve beeld wat u schetst met betrekking tot bereikbaarheid iets heb rechtgezet.

Wethouder Bevers betreffende de motie van PvdA en het CDA over huishoudelijke ondersteuning. Toen die uitspraak bekend werd hebben we daar meteen heel goed naar gekeken. Eigenlijk was voor mij die uitspraak overbodig omdat we signaleerden in het huidige systeem dat niet altijd het maatwerk optimaal werd ingevuld. Daar is vanuit de Peel aan gewerkt om dat te verbeteren. Zoals ik in de commissie 23 mei heb aangegeven lagen er toen al een paar voorstellen die nu verder uitgewerkt worden en die na de vakantieperiode met de commissie gedeeld zullen worden waar we echt streven naar beter maatwerk. Je begint ooit met een rijkskorting van 40%. Je weet niet waar je uitkomt en wilt iedereen zo goed mogelijk proberen te helpen. Je weet ook dat er mensen zijn die daar ontevreden over zijn, soms ook terecht, daar moet je niet moeilijk over doen en proberen om het toch voor iedereen zo goed mogelijk te doen. Ik denk met het voorstel wat er nu aan gaat komen dat u als raad en ik ook daar best blij mee zullen zijn omdat het meer recht doet aan het maatwerk waar ook uiteindelijk de wet voor bedoeld is. Het is een soort reparatiemaatregel. Ik ga niet juridisch maar het gaat meer over de intentie en de strekking dat het goed gebeurt dan dat je een juridisch gevecht aan gaat. Dat vind ik niet zo interessant en ook verloren energie. Ik vind de strekking is de

motie van de heer Mastenbroek sympathiek. Ik zie deze ook niet als kritiek. We moeten beter maatwerk verrichten en daar gaan we ons uiterste best voor doen. U krijgt daarvoor een voorstel na de vakantie.

De heer Mastenbroek (PvdA) interrumpeert en vraagt of dat voorstel richting compleet nieuw heronderzoek gaat.

Wethouder Bevers zegt dat het niet gaat om compleet nieuw heronderzoek. Het gaat deels om hoe de indicatie tot stand komt. De WMO consulent zal meer in positie worden gebracht. Er zal gekeken worden waar procedures lopen die hersteld kunnen worden. We gaan niet in de procedure terecht komen maar vooral het gesprek aangaan met de mensen thuis hoe dat anders moet, hoe dat beter moet. Daar worden die mensen goed mee geholpen. Er komt ruimte om met uren anders om te gaan. Dat ga ik niet verder uitleggen maar daarmee ontstaat er meer ruimte om wat verschillen te maken in uren. Alcohol preventie heeft uw warme aandacht, dat weet ik. Ik heb ook aangegeven dat voor alcohol preventie in de begroting al geld zit. In de commissie heb ik toegezegd binnenkort te komen met een plan van aanpak voor alcohol preventie en ook drugs. We signaleren een toename van het gebruik van drugs. Daarnaast is handhaving onlosmakelijk hiermee verbonden. We gaan op de sporen handhaving en preventie en beleid en regelgeving zitten. Voor alle drie de sporen is apart geld beschikbaar. Alleen voor handhaving was dat nog niet geregeld en als u daarmee akkoord gaat dan hebben na vanavond geld daarvoor en als daarvan 25% nog extra voor preventie ingezet wordt dan ga ik daar mee akkoord. Er is uitleg gegeven wat met de € 50.000,00 voor handhaving gedaan wordt. Als de raad zegt het moet een onsje minder dan ga ik daar geen halszaak van maken.

De voorzitter zegt een kleine samenvatting te willen geven. U stelt dat als het gaat om de moties dat door het college gedeeltes worden overgenomen maar dat de moties niet in zijn totaliteit worden overgenomen en verder wil ik nog van de gelegenheid gebruik maken. U hebt niks gezegd over de samenwerking in De Peel maar wij hebben als colleges van de 6 Peelgemeenten afgelopen dinsdag een gezamenlijke brief opgesteld naar aanleiding van de brief van Provincie over veerkrachtig bestuur en die is vandaag ondertekend en die is u om vijf voor vijf vandaag toegezonden. De voorzitter geeft gelegenheid voor de tweede termijn.

De heer Giebels (D66) Ik ga me beperken tot een hele korte reactie op de antwoorden van de wethouders en de moties die voorliggen. Voor wat betreft de bereikbaarheid heeft wethouder Hoppezak een aantal dingen genoemd waar ik op zich blij mee zou kunnen zijn ware het niet dat ik de realisatie van een aantal nobele initiatieven op dit moment nog een klein beetje in twijfel trek. Maar ik hoop vurig en van ganser harte dat de bereikbaarheid inderdaad in de onderdelen die hij genoemd heeft gerealiseerd gaat worden. Ik was een beetje verbaasd door de toch lange rij van succes story's die hij zojuist heeft opgeleefd. Ik hoop dat het allemaal gerealiseerd gaat worden. Dat zou een heel goede zaak zijn. Dan de moties, uiteraard hoop ik van ganser harte dat de motie waarvan de PvdA de eerste ondertekenaar is aangenomen zal worden. En dat het een stimulans zal zijn voor de wethouder om hier op door te gaan. Te meer daar ik de wethouder niet in de commissie sociale zaken heel concreet heb horen zeggen wat er zou gaan gebeuren of veranderen. Te meer waar ik ook de wethouder sociale zaken nu hoor spreken over dat er wat met de procedures zou gaan veranderen. Ik zou willen voorstellen dat we als resultaat van deze motie er straks publicitair in het Gemerts Nieuwsblad en de andere krant aan de Gemertenaren en de Bakelnaren, de inwoners van onze gemeente die het aangaat heel duidelijk opgeschreven wordt wat de situatie is en wat zij van ons mogen verwachten, heel concreet. Niet zozeer procedures maar heel concreet die keukentafelgesprekken opnieuw doen. Als het in de grootste gemeente qua inwonertal van Nederland kan, waarom zou het dan niet in Gemert-Bakel kunnen. Ik ben er erg voor dat deze motie onderschreven en ondersteund wordt ook door partijen die 'm in eerste instantie niet hebben ondertekend. De motie van het CDA heeft het ons erg gemakkelijk gemaakt door een aantal uitspraken keurig netjes te rubriceren. De eerste is dat er overschot in de begroting gestort moet worden, ik zou zeggen structureel tenminste € 500.000,00 per jaar. Het tweede, volgens mij is er geen inflatie en zal er ook geen inflatiecorrectie toegepast hoeven te worden. De volgende punten, transparantie daar niemand op tegen zijn, meer meedenken met initiatieven van burgers, college in gesprek gaan met dorpsraden daar zal niemand op tegen zijn. Ik zou daaraan toe willen voegen laat

het college ook serieus in gesprek gaan met mensen die een probleem hebben wat door de gemeente veroorzaakt is ook al is het al een jaar of 7 à 8 geleden. Ik wil er hier niet verder op in gaan. Ik zou wel graag zien dat het college serieus in gaat op problemen veroorzaakt door de gemeente en waar mensen de dupe van worden. Ik kom er als het nodig is op een ander moment nog heel concreet op terug maar ik hoop dat het niet nodig zal zijn. Aan de achterzijde van de motie wordt gesuggereerd om een gemeente brede denktank op te richten. Dat zou moeten leiden tot een zorgvuldige veehouderij. Ik ben in mijn jonge jaren ook ooit gemeenteraadslid geweest en lid van een commissie ruimtelijke ordening en milieu in 1982. Dit verhaal ken ik al sinds 1982. Ik heb geen behoefte aan een denktank. Nu is eindelijk de situatie zo dat de provincie en het Rijk serieus met onze problemen omgaan, dat er serieuze wetgeving gaat komen en nu zouden wij hier in Gemert-Bakel nog een denktank gaan oprichten. Dat kan alleen maar contraproductief werken. Ik ben daar echt op tegen. Dat moeten we absoluut niet doen. 25% budget handhaving alcoholbeleid inzetten voor preventie lijkt mij een heel goed idee.

De heer Mastenbroek (PvdA) allereerst wat de wethouder zegt naar aanleiding van de motie, ik wil deze toch overeind houden. Met name vanwege de oplossingsrichting. Ik hoor de wethouder zeggen geen structurele heronderzoeken wij gaan de WMO consulent beter in stelling brengen zoals ook de wet bedoeld. Het geeft me niet voldoende zekerheid of zaken ook gerepareerd worden ja of nee. Het lijkt me voor onze burgers ook niet zo best. Aan het budget hoeft het niet te liggen. We hebben budget genoeg en als dat nodig is dan wijzen we dat specifiek nog wat toe. Een van de vragen die ik gesteld heb is wat zou het maandelijks kosten om het aantal geïndiceerde uren terug te zetten naar het aantal geïndiceerde uren van 2015? Dat antwoord heb ik nog niet en ik ga er niet op vooruit lopen. Ik hou dat nog even voor me. Die afweging wil ik nog maken na de vergadering, misschien de komende raadsvergadering al of bij de begrotingsbehandeling. Daarom heb ik het niet in de motie staan. Het grootste verschil, als de motie op deze manier wordt uitgevoerd. Wij sturen u als wethouder eigenlijk met een richting weg, richting de Peel, mijn raad wil dat het hersteld wordt en wij denken in die richting. Zoals de heer Giebels (D66) zei zelf Amsterdam krijgt dat voor elkaar dan zouden wij dat toch ook moeten kunnen. Een voordeel daarvan is op het moment dat je dat doet dan komen er voor burgers weer voor beroep vatbare beslissingen. Daar waar zaken goed gerepareerd zijn verwacht ik geen bezwaren maar daar waar mensen in het verleden geen bezwaar hebben gemaakt in de zin van het haalt toch niet uit, zouden ze nu de gelegenheid wel hebben. Ik wil die mogelijkheid open laten. Ik zou de raad willen verzoeken om de motie ook in die zin te blijven ondersteunen. Reagerend op college Giebels, als wij het als raad na augustus een keer horen dan hoop ik dat er voor die tijd nog heel snel onze burgers geïnformeerd worden. Daar waar je de mond vol heb van cliëntparticipatie daar moet je de cliënt serieus nemen en dat begint met de eerste stap. Hen zoveel mogelijk en zo goed mogelijk informeren over wat er aan de hand is en wat er staat te gebeuren. Ik hoop dat u mij kunt verrassen en dat er voor een volgende raadsvergadering al communicatie heeft plaatsgevonden. De motie van het CDA lijkt op een aantal punten op amendementen maar als het college ze overneemt of niet overneemt in de begroting dan zal het in december wel tot amendementen leiden. Het overschot, structureel € 500.000,00 we wachten even het voorstel van het college af. Zoals zei zeggen, we komen ergens mee. Misschien is het wel meer. Eigenlijk alles wat je overhoudt zou daar in principe naar toe moeten. Ik heb het college niet meer gehoord of de 1,9 miljoen voor drie jaar of langer moet. Ik heb het CDA er niet nader over gehoord. CDA heeft aangegeven dat het wat hen betreft niet voor 3 jaar zou hoeven maar hoe of precies dat weet ik niet en ik zie het niet in de motie terugkomen. Wellicht dat we dat tijdens de begrotingsbehandeling nog een keer kunnen doen. De inflatiecorrectie, ik snap dat u dat wil. Vooralsnog heeft de PvdA daar nog niet zo'n behoefte aan. Enerzijds moeten we geen sinterklaas gaan spelen nu het weer een heel klein beetje beter wordt. Aan de andere kant hebben we al een stukje van wat u in het college programma schrijft bereikt. We zitten met de gemiddelde lasten voor onze huishoudens nu op het niveau van Noord Brabant. Voor ons hoeft dat vooralsnog niet. Bij de volgende bullit, transparantie zou ik het ambtenarenapparaat geschrappt hebben. Het gaat niet aan om specifiek over ambtenaren te praten daar waar het college altijd verantwoordelijk is voor de output. Ik zou alleen het college aanspreken. Dan de denktank. Ik word er niet enthousiast van. Wel

dat er heel erg serieus naar het RIVM rapport gekeken wordt. Volgens mij komt daar later op de avond nog een motie over. Ik zou niet weten of het verstandig is om daar als raad in te gaan zitten. Je komt dan mede in een stukje uitvoering te zitten, je wordt onderdeel van een proces. Ik zou de onafhankelijkheid als raadslid willen behouden om het proces vanaf een afstand te kunnen blijven bekijken en eventueel te zeggen wat uit een denktank komt is dat wel of niet goed. Maar dat wil ik afwegen zonder deel uit te maken van die denktank. Ik zou dat als overweging mee willen geven. Verder verwacht een actieve houding van het college hoe zij hier in korte tijd mee om gaan. CDA heeft ook nog iets gezegd over het in gesprek gaan met dorpsraden en vrijwilligers. Dat is altijd goed. Alleen ik zou onze grootste kern daarbij niet willen vergeten. Het is nu eenmaal wat anders georganiseerd, wij kennen niet zo zeer de wijkraden maar de problematiek is hier hetzelfde. Ik vraag het college om vooral ook inventief te zijn en te kijken hoe je zo'n proces in Gemert, de grootste kern, op gang brengt. Ik ga dat niet voor u invullen. Komt u alstublieft met een voorstel dan beoordelen we dat.

Mevrouw Van Dijk (CDA) de motie met betrekking tot huishoudelijk ondersteuning is al veel over gezegd ook in de tweede termijn. Wij blijven deze ondersteunen als CDA. Met betrekking tot onze eigen motie, het eerste punt, terugstorten van overschotten in de begroting begint eigenlijk met de vraag wanneer is er dan voldoende opgebouwd. De Dorpspartij gaf een schot voor de boeg. Dat is 8 miljoen. Als ik het doorreken is het zelfs meer dan 5 ton per jaar wat er opgebouwd zou moeten worden. Met de toezegging dat dit ook de lijn is van het college en ik neem aan dat de discussie die we gaan voeren over wat vinden we dan voldoende opgebouwd vinden we prima. We beschouwen dit als overgenomen en we willen dit punt er af halen. Het tweede punt willen we wel handhaven. Wij willen niet het gemiddelde niveau van Brabant voor de kosten maar het gemiddelde niveau van Brabant voor de OZB en dan moet er nog wel wat gebeuren. Dat willen we overeind houden. De wethouder van financiën gaf aan er komt een proefversie. Indien we een duidelijke verantwoordingslijn naar de raad terug zien dan zullen we heel blij zijn met de proefversie. Als we die niet terugzien zullen we toch weer huiswerk meegeven om dit wel naar de toekomst toe te krijgen. We beschouwen dit ook als overgenomen. Het volgende punt is ook overgenomen. Ze geven aan dat in het volgende begrotingsprogramma een paragraaf hierover wordt opgenomen. Met het volgende punt geven wij expliciet aan dat er in 2016 moet worden teruggekoppeld hoe de gemeente vervolgens uitvoering zal gaan geven naar aanleiding van de gesprekken met dorpsraden en inderdaad bredere vrijwilligersorganisaties, om Gemert goed te betrekken. Het is iets meer als alleen maar praten. We willen een plan zien in december 2016. We willen dit overeind houden omdat we denken dat als we met elkaar blijven praten met alle goede bedoelingen van dien gaan er hele kleine dingen gebeuren. We denken dat het soms beter is om iets concreter te worden met elkaar en duidelijker afspraken te gaan maken hoe we dat gaan doen. De gemeente brede denktank. D66 heeft heel veel vertrouwen in de provincie met betrekking tot de zorgvuldige veehouderij. In 1982 was er al een denktank. Ik denk dat, dat misschien wel het probleem is, dat er te veel gedacht is en de naam moet misschien niet alleen denktank zijn maar denk en doetank. We zullen heel duidelijk moeten worden in waar we nee tegen zeggen en waar we ja tegen zeggen. We moeten niet weglopen voor onze verantwoordelijkheid in dit lastige dossier. Ik snap de PvdA als zij zeggen een stukje onafhankelijkheid te willen houden maar aan de andere kant dit dossier is een heel groot stuk onze directe verantwoordelijkheid waar we met elkaar uitgebreid over moeten kunnen praten. We kunnen dat in de commissie doen maar we zijn bang dat het onderwerp dan toch weer te veel ondergesneeuwd wordt en het blijft een dossier wat iedere keer terugkomt en wat de komende jaren terugkomt. Ik vind dat het nog meer prioriteit moet krijgen.

De heer Mastenbroek (PvdA) interrumpeert en zegt dat het absoluut niet zo is dat zijn fractie voor de verantwoordelijkheid weg wil lopen. We zoeken dan wel een weg om het proces zo goed mogelijk te doorlopen.

Mevrouw Van Dijk (CDA) Dit is ons voorstel. Als u andere of betere ideeën heeft dan graag want dit is een enorm complex dossier. We moeten dit oppakken. Het laatste punt 25% van het budget van die € 50.000,00 voor handhaving in het alcoholbeleid willen we graag overeind houden. De heer

Mastenbroek (PvdA) vroeg nog naar het punt over 1,9 miljoen. Wij gaven aan dat we het voor dit jaar akkoord vinden maar dat is éénmalig.

De voorzitter vat samen wat het CDA gewijzigd heeft in de motie. De eerste, derde en vierde bullits vervallen. De overige blijven staan. Waar u zegt het college heeft het toegezegd daar zou ik willen zeggen het college heeft gezegd wat het gezegd heeft. U zegt het college heeft het overgenomen. Dat is niet in alle gevallen zoals u dat formuleert.

Mevrouw Van Dijk (CDA) zegt dat zij dan haar motie overeind moet houden. Dat is verstandiger.

De voorzitter zegt dat mevrouw Van Dijk aanneemt dat het overgenomen is en dat is niet in alle gevallen zoals u het geformuleerd hebt op deze motie. De motie blijft overeind.

Mevrouw Van Dijk (CDA) zegt nogmaals de motie overeind te houden. Dergelijke spraakverwarringen achteraf zijn nooit prettig. Ik heb liever dat duidelijk is wat we willen. De raad kan er dan over beslissen.

De voorzitter noemt dit transparante en heldere besluitvorming.

De heer Bankers (Lokale Realisten) zegt de voorzitter te horen zeggen dat het college niet alles overgenomen heeft. Ik neem aan dat als het college de raad erover aanhoort en er is hier een meerderheid voor een aantal zaken dat het automatisch overgenomen wordt anders zal het later dit jaar wel geamendeerd worden. Wat ons betreft de zaken die wij ingebracht hebben, financiën, de opbouw van reserves en egalisatie reserve. Deze worden door de raad geagendeerd en zullen dan ook wel overgenomen worden. Het bomenbeleid daar komen we zo dadelijk op terug. De alcohol en drugs preventie waar we ook aandacht voor willen dat komt ook terug. De motie van PvdA. In eerste instantie geeft de PvdA aan wij nemen aan dat er niemand is tekort gekomen. Dan hoeft je geen motie in te dienen.

De heer Mastenbroek (PvdA) zegt per interruptie geen taaltes te willen geven. Maar dat staat er niet.

De heer Bankers (Lokale Realisten) zegt dat het er ook niet staat maar dat de partij in eerste instantie op de begroting heeft geantwoord in het kader van het sociaal domein, wij nemen aan dat er niemand tekort is gekomen.

De heer Mastenbroek (PvdA) zegt dit anders geformuleerd te hebben. Het college zegt dat het zo is. Ik heb niet kunnen verifiëren of dat ook zo is. Ik heb geen geluiden gehoord.

De heer Bankers (Lokale Realisten) zegt dat dit op hetzelfde neer komt. Hij vraagt na deze termijn een klein moment van schorsing om te overleggen hoe zijn fractie met deze motie omgaat. De motie van het CDA. Wij zijn ook voor punt 1. Punt 2 de inflatiecorrectie op de OZB, daar zijn wij voor. Ik heb daar een punt van toevoeging. Misschien afgewogen tegen de totale begroting. Als het er niet in zit, zit het er niet in maar als het er in zit dan gaan wij er ook voor. Punt 4 meer transparantie in regelgeving en financiën daar zijn wij ook voor. Punt 5, gemeentebestuur en ambtenaren nog meer dan nu moeten meedenken daar zijn wij ook voor. Punt 6, het college in gesprek gaat met dorpsraden en vrijwilligers daar zijn wij ook voor. De denktank, we zijn voor een zorgvuldige veehouderij en we nemen aan dat nieuwe regelgeving die voortvloeit uit het RIVM rapport ook in dit proces meegenomen wordt. Wij hebben als Lokale Realisten liever een actieve rol dan afwachterende rol in dit proces. Wij willen dit ondersteunen. De 25 % voor handhaving alcohol beleid willen wij ook steunen.

De heer Van Oort MSc (Dorpspartij) Ik start met de motie van de PvdA. We hebben het antwoord van de portefeuillehouder gehoord. Daarin spreekt voor ons uit dat de strekking van uw motie wordt ondersteund alleen dat het niet op de manier gaat zoals u hier expliciet uitspreekt. Wij zijn echter wel tevreden met het antwoord van de wethouder in die zin, er wordt maatwerk geleverd. Het beleid op het gebied van huishoudelijke hulp wordt herzien zodat er nog meer maatwerk geleverd kan worden. De mensen die het betreft en die niet tevreden zijn over de gang van zaken daarvan zegt de portefeuillehouder de pak ik op, daar heb ik aandacht voor. Dat is voor ons voldoende toezegging om deze motie niet te ondersteunen. Dan ga ik door naar de motie van het CDA. Overschotten uit de begroting weerstandsvermogen, ook in lijn met ons betoog in eerste instantie. De discussie zou nog kunnen zitten op het bedrag. Wat ons betreft komt het college met een voorstel voor het precieze bedrag. De intentie van het eerste punt onderschrijven wij volledig. Het tweede punt daarentegen daar zijn wij niet voor onze aandacht ligt bij de opbouw van het weerstandsvermogen en wij denken

ook dat we niet eenzijdig moeten focussen op de OZB maar op de lasten voor onze inwoners als totaal. Het derde punt door nieuwe regelgeving meer transparantie. Dat is vanzelfsprekend, voorstander van. Volgens mij heeft het college op dat punt ook toegezegd. De opmerking van collega Mastenbroek over het ambtenarenapparaat was terecht. Die zinsnede kan er wat ons betreft uit, maar we ondersteunen het punt van harte. Dat zat ook uitvoerig in ons betoog zoals u hebt kunnen horen. De gesprekken met dorpsraden en vrijwilligers ook die ondersteunen wij van harte. De denktank voor de zorgvuldige veehouderij en de gezondheid van onze inwoners. Moet het een denktank zijn of moet het in een andere vorm. Dat kan, wat in ieder geval overeind staat voor ons is dat het onderwerp inderdaad, zoals u ook stelt, prioriteit heeft en dat we dat ook graag met alle betrokken partners willen oppakken. Dat sluit ook aan bij het inwoners actief betrekken bij het beleid wat we voeren. In die zin ondersteunen we het. Of dit een denktank genoemd wordt dat is even hoe het college het wil invullen. Het laatste punt 25% van het budget alcohol handhaving naar alcohol preventie. We hebben daar in de vorige raadsvergadering ook bij stil gestaan. Toen waren we die mening ook toegedaan dat die € 50.000,00 alleen naar handhaving wat veel van het goede was en dat we ook willen inzetten op preventie. Ook dit punt kunnen we onderschrijven.

Wethouder De Ruiters zegt over de opbouw van het weerstandsvermogen te hopen dat u ons niet vastpint op het bedrag. Wij zullen in lijn met deze motie een voorstel gaan uitwerken. Inflatie zit nu wel in de begroting en dat die 1% niet doorvoeren betekent dat dit een bedrag van € 75.000,00 kost.

Wethouder Van Extel zegt inzake de genoemde denktank hier na de vakantie op terug te komen. Het is goed om te kijken naar wat praktisch is. Het gaat er mij om dat ik u niet aan het einde van het proces meeneem maar al aan de voorkant. Hierover hebben we dezelfde gedachte. U kunt dan nog altijd zeggen of u het er wel of niet mee eens bent. Maar wel alles gebaseerd op uitvoering van hetgeen wat nu al voorligt.

De voorzitter schorst de vergadering 10 minuten.

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan de heer Bankers (Lokale Realisten).

de heer Bankers (Lokale Realisten) het is een antwoord op de motie van de PvdA, D66, OPA en CDA. Wij ondersteunen de motie niet. Wij gaan wel mee met de gedachte van de wethouder en we willen omdat er een aantal ouderen en hulpbehoevenden zijn die niet voor zichzelf op kunnen komen dat daar serieus naar gekeken wordt. De wethouder geeft dat ook aan. We willen dat ouderen en hulpbehoevenden die niet voor zichzelf op kunnen komen, dat die geholpen worden en dat er goed gecommuniceerd wordt.

Mevrouw Van Dijk (CDA) zegt nog een toevoeging te willen doen aan de motie met betrekking tot het eerst beslispunt. Dat er structureel tenminste € 500.000,00 toegevoegd wordt aan de algemene reserve.

De voorzitter gaat over tot besluitvorming.

Raad stemt unaniem in met de voorliggende agendapunten 18 tot en met 22.

De raad besluit hierna overeenkomstig het voorstel van burgemeester en wethouders.

De voorzitter brengt de moties in stemming. De motie van de PvdA wordt aangenomen. De fractie Dorpspartij en Lokale Realisten hebben tegengestemd.

Motie van het CDA, getiteld motie voorjaarsbegroting 2016, kansen zien.

De heer Mastenbroek (PvdA) legt een stemverklaring af. Ik ben voor de motie, uitgezonderd bullit 2 en 6.

De heer Van Oort MSc (Dorpspartij) zegt ook een stemverklaring af te willen leggen. Die luidt hetzelfde als de stemverklaring van de heer Mastenbroek (PvdA). Niet eens met punt 2 inzake inflatiecorrectie OZB en de Dorpspartij wil de denktank graag in een vrijere vorm gieten.

De heer Giebels (D66) zegt ook een stemverklaring te willen geven. Het eerste punt daar zijn wij voor. Het tweede punt daar zijn wij niet voor. De andere punten die volgen zijn voor D66 geen punt van overweging daar kunnen wij mee instemmen. Het voorlaatste punt van de denktank daar zijn we

echt op tegen omdat we dit zien als een contraproductief mogelijk initiatief. Het laatste punt daar is D66 het wel mee eens.

De voorzitter zegt dat de motie is aangenomen met een aantal kanttekeningen. Dan heb ik nog een voorstel liggen om de heer A.W.J. Vogels (Lokale Realisten) ontslag te verlenen en in de vertrouwenscommissie te vervangen door heer Bankers (Lokale Realisten).

23. Financiële aspecten verkoop Nazareth.

De heer Giebels (D66) We hebben als twee of drie traps raket gesproken over Nazareth. We spreken vanavond over de financiële aspecten. Wij zijn het eens met het voorstel. We denken dat het heel snel tot resultaat kan leiden. Wij vermoeden dat de termijnen die genoemd zijn heel gemakkelijk gehaald kunnen worden. Positief over dit voorstel.

De heer Mastenbroek (PvdA) In de commissie werden nog wat zaken opgeworpen. Het antwoord wat het college naderhand aan de stukken heeft toegevoegd is voor de PvdA voldoende om met voorstel akkoord te gaan.

De heer Janszen (CDA) Kijk naar de toekomst en koester het verleden. Dat is een mooie uitspraak die hierop van toepassing is. Zestien jaar lang heeft het geduurd. Maar dit soort ontwikkelingen voor cultureel erfgoed heeft misschien tijd nodig. Waarschijnlijk is het de laatste keer dat we erover spreken. Laten we in ieder geval hopen dat het zo is. De snelheid is er laatste tijd in gekomen en dat is zeer positief. Daarin willen we even aanstippen wat voor ons belangrijk was. Het groen behouden, de hoofdstructuur, de architectuur die daarbij past, de kunstenaars waar mogelijk behouden, parkeren uit het zicht, het speelveldje. Die punten werden gedeeld. Ze waren voor iedere fractie belangrijk. In de commissie zijn er wat vragen gesteld, die zijn keurig beantwoord. Ik wil nog een verduidelijkingsvraag stellen, het risico wat er nog in zit, er is een zienswijze ingediend. Vorige keer hebben we door een herstelplan het bestemmingsplan aangepast. Wanneer wordt die onherroepelijk en heeft degene die de zienswijze heeft ingediend nog een zienswijze ingediend. Volgens mij kan alleen degene die een zienswijze heeft ingediend nog een zienswijze indienen dus ik ben heel benieuwd hoe dat nu zit en of daar wellicht al een datum voor gepland is dat dit onherroepelijk wordt. Daar zou ik graag antwoord op willen en ik hoop dat er voor 31 december champagne open getrokken wordt en het contract gesloten is.

De heer J. Vogels (Lokale Realisten) Ik denk dat het maar zelden voorkomt dat een klooster zo vaak ter sprake komt binnen dit huis. Project Nazareth loopt op zijn eind. In oorsprong als doel restauratie en herbestemming van het klooster. Het is in een afrondende fase. Het heeft wat voeten in aarde gehad. Jaren waarin een programma van eisen werd opgesteld, waarin de gebiedsvisie werd vastgesteld en waarin marktconsultatie heeft plaatsgevonden. Tot slot vanavond het voorliggende besluit om tot verkoop over te gaan. Onze fractie heeft alvorens tot instemming over te gaan een voorwaarde. Als er aan het aan- / verkoopcontract financiële consequenties verbonden zijn voor de gemeente welke nu niet bekend zijn komt het college dan terug naar de raad voordat eventuele financiële consequenties definitief zijn.

De heer Van Oort MSc (Dorpspartij) we hebben in de commissie nog even stilgestaan bij de risico's die er aan dit plan kleven in financieel opzicht en ook de duur van de afname van het klooster. Die vragen uit de commissie zijn keurig beantwoord. De Dorpspartij kan instemmen met de voorgenomen verkoop.

Wethouder Van Extel dankt de raad. We hopen dat dit niet een einde is maar juist een begin. Daar hopen we met zijn allen op. Op de vraag van de heer Janszen (CDA), het bestemmingsplan ligt maar tot 24 juli ter inzage. Op dit moment zijn er nog geen bezwaren bekend. We horen pas na een dag of vijf van de Raad van State of dat definitief is. Tot nu zijn er nog geen bekend. Wat de heer Vogels (Lokale Realisten) aangeeft, de raad heeft het college kaders mee gegeven waarbinnen te handelen. Mocht dat niet zo zijn dan moeten we er bij uw raad op terugkomen. We hopen dat we op 31 december de overeenkomst aan u kunnen laten zien.

De voorzitter gaat tot stemming over. De raad stemt unaniem in.

De raad besluit hierna overeenkomstig het voorstel van burgemeester en wethouders.

26. Concept begroting gemeenschappelijke regeling GR Blink 2017-2020 en wijziging begroting 2016.
De voorzitter het voorstel wordt vastgesteld.

De raad besluit overeenkomstig het voorstel van burgemeester en wethouders.

27. Zienswijze begroting werkbedrijf.

Mevrouw Relou (CDA) Het werkbedrijf voert participatie uit voor onze gemeente. Het doel van deze wet is om uitkeringsgerechtigden en werkzoekenden inwoners te ondersteunen bij het vinden van betaald werk of vrijwilligerswerk. Nu hebben we voor ons een concept liggen van het ondernemingsplan van dit werkbedrijf voor de jaren 2017 en 2018. Dit is het moment voor de raad om de zienswijze kenbaar te maken zodat deze nog meegenomen kan worden wat eind van dit jaar wordt voorgelegd. Het CDA kan instemmen met de zienswijze zoals deze nu is voorgelegd echter zou ik nog willen toevoegen, in de missie wordt met name gesproken over de werkgevers en dan heb ik het over de missie van het werkbedrijf beschreven in het concept. Wij vinden dat het werkbedrijf er niet alleen voor werkgevers moet zijn maar juist ook voor de mensen die even wat extra hulp nodig hebben bij het vinden van werk. Dit zouden we graag meer terug willen zien in de visie.

Mevrouw Methorst-van Kessel (Lokale Realisten) Deze zienswijze vragen Atlant Werkbedrijf De Peel om meer duidelijkheid in doelen, aanpak, resultaten en financiën. Daarnaast wordt er specifiek ingegaan op eventuele tekorten en overschotten op de buigmiddelen. Verhoging van de capaciteit met de daarbij behorende meerkosten en begrotingsprognose. De Lokale Realisten willen zienswijze 4 benadrukken. Hierin wil het werkbedrijf dat het voor Gemert-Bakel meerkosten van € 476.000,00 voor 5.12 Fte's geldt. Lokale Realisten zijn het niet eens om de bijdrage voor Gemert-Bakel te verdubbelen terwijl de resultaten hetzelfde blijven. Daarnaast hanteren wij ook standpunt dat de reorganisatie binnen de Rijksbudgetten moet worden uitgevoerd. Wij staan er dan ook op dat werkbedrijf Atlant De Peel deze zienswijze overneemt in hun ondernemingsplan om zo tot een meer solide ondernemersplan te kunnen komen.

Wethouder Bevers zegt dat de zienswijze al verstuurd is maar als er iets aan toegevoegd moet worden kan het altijd worden nagestuurd als de raad het wil. Ik snap het standpunt van mevrouw Relou heel goed maar zonder werkgevers heb je geen plekken waar mensen met afstand tot de arbeidsmarkt kunnen worden ondergebracht. De werkgevers zijn ontzettend belangrijk om mensen een plek te geven in het bedrijf. Het werkbedrijf is ervoor bedoeld om werkgevers te motiveren om mensen die ondersteuning hebben van heel licht tot behoorlijk zwaar om die te motiveren om toch die mensen aan te nemen in hun bedrijf. Ik snap de strekking van uw opmerking maar ik wil benadrukken waarom werkgevers hier zo benoemd worden.

Mevrouw Relou (CDA) zegt dat zij dit ook begrijpt. Ik vind het belangrijk dat juist die mensen die het werk zoeken worden vernoemd in die missie. Ik vind het fijn als de wethouder dit mee geeft voor het ondernemersplan anders kom ik er straks weer op terug.

Wethouder Bevers zegt dat hij heeft toegezegd dit door te geven.

De voorzitter stelt dit agendapunt vast.

De raad besluit hierna overeenkomstig het voorstel van burgemeester en wethouders.

28. Bomenbeleid.

De heer Mastenbroek (PvdA) Ik vind het een beetje vreemd, als we de punten doornemen dan heb je beslispunt 4, daar moeten we nog een kwaliteitscontrole doen om eerst inzicht te krijgen in de kwaliteit van ons bomen bestand en toch weten we een beslispunt eerder al welk budget we voor vervanging nodig hebben. Ik vind dat een beetje tegenstrijdig. Ik snap dat voor de database geld nodig is en daar gaan wij mee akkoord. Ik snap ook dat er een budget nodig. Ik ga er vanuit als u meer inzicht heeft dat dit bedrag nog kan veranderen.

De heer Van Hout (CDA) Wij denken met het voorgestelde bomenbeleid dat een goede balans is gevonden met een helder afwegingskader. Daar waar nodig wordt het bomenbestand beschermd of verbeterd. Hetzelfde geldt voor de behandeling van kapaanvragen in die situatie waar bomen voor overlast zorgen. Als we kijken naar de beslispunten en daarbij in ogenschouw nemen de toezegging die de wethouder heeft gedaan op het verzoek van de heer Bankers (Lokale Realisten) dan denk ik dat het beslispunt 2 aangepast moet worden. Dat sluit aan bij de woorden van de heer Mastenbroek (PvdA). Het is inderdaad bijzonder dat je op het moment dat je nog een nulmeting moet doen dat je eigenlijk al weet wat je uiteindelijk aan euro's nodig hebt om het beleid uit te voeren. Gezien de toezegging van de wethouder lijkt het mij niet anders kunnen dan dat we punt 2 aanpassen. Voor de rest is het CDA akkoord.

De heer Bankers (Lokale Realisten) De Lokale Realisten ondersteunen het belang van een groene leefomgeving. Belangrijk ten aanzien van ons bomenbeleid vinden wij dat we moeten komen tot duurzaam, betaalbaar en divers bomenbestand. Duurzaam wil voor zeggen, bomen die goed kunnen uitgroeien, een goede plantafstand en goede groeiomstandigheden. Duurzaam wil voor ons ook zeggen een bomenbestand dat gedragen wordt door aanwonenden, dus in overleg met aanwonenden. Betaalbaarheid nastreven door geen bomen te plaatsen waar ze met allerlei kunstingrepen in leven moeten worden gehouden. Liever dan een andere vorm van groen gekozen. Divers een zo groot mogelijk soorten aantal om de biodiversiteit te bevorderen. Ik heb mijn schorsing zojuist ook voor het bomenbeleid gebruikt dus ik kan zeggen dat wij instemmen met punt 1 bomenbeleidsplan, punt 2 willen we ook zoals het CDA zegt niet structureel opnemen maar éénmalig. Ook gezien het feit dat in de bijlage een aantal problemen al aangegeven zijn. Wij willen het structurele pas koppelen na de kwaliteitscontrole en de inventarisatie daarvan. Punt 3 en 4 daar stemmen we mee in.

De heer Coopmans (Dorpspartij) zegt dat alles al gezegd. De fractie gaat met de Lokale Realisten en het CDA mee. Het bedrag genoemd onder punt 2 niet structureel er in zetten. Voor het overige zijn wij akkoord.

Wethouder Van Extel zoals al eerder is aangegeven in eerste termijn bij de heer Bankers (Lokale Realisten) bij de begrotingsnota, dat is een goede oplossing en dan kunnen we ook echt op basis van de nulmeting kijken welk bedrag structureel nodig zal zijn.

De voorzitter stelt voor dat van punt 2 gemaakt wordt, in te stemmen met een bedrag van € 109.000,00 voor de begroting 2017 voor het vervangen van bomen. De raad stemt unaniem in.

De raad besluit hierna overeenkomstig het voorstel van burgemeester en wethouders.

29. Kadernota sport.

De heer Van den Heuvel (Lokale Realisten) vraagt de voorzitter de spreekvolgorde te wijzigen in verband met een amendement wat men wil indienen. De raad stemt hiermee in.

We hebben als commissie een lange weg bewandeld om uiteindelijk tot de voorliggende kaders te komen voor de sportnota. Het doel is onder andere om tot een gelijkwaardige en werkbare behandeling te komen voor alle buitensportverenigingen in Gemert-Bakel. Passend bij het type sport. Wij denken dat de voorgestelde kaders zoals die vanavond voorliggen dat we daarmee ons doel kunnen bereiken. We zijn er nog niet want de kaders zullen met gesprekken en acties ingevuld moeten worden door de gemeente in samenwerking met de betreffende verenigingen. In de diverse commissie is uitgebreid van gedachten gewisseld over de kaders. De fracties hebben allemaal zonder uitzondering een enorme betrokkenheid getoond in het opstellen van de kaders. Daarbij mag nog worden aangetekend dat ook vanuit de ambtelijke kant de nodige inbreng en werk is verzet. Dat geldt ook voor de portefeuillehouder die er de vaart in gehouden heeft en flink meegestuurd heeft. De verenigingen krijgen hiermee uiteindelijk hopen wij waar ze recht op hebben. Niet meer maar zeker ook niet minder. Wil men toch meer dan zullen ze de handen uit de mouwen moeten steken. Daar zijn diverse mogelijkheden voor. Ze zullen samen moeten gaan werken met vrijwilligers. Maar ook verenigingen onderling en dat stimuleert de saamhorigheid van de verenigingen maar ook de samenleving an sich. Wij zijn er blij mee dat de kaders op deze manier ingevuld kunnen worden.

Sommige verenigingen zijn al een heel eind op wel, andere moeten nog starten. Waarom dan toch een amendement. In de op één na laatste vergadering van de commissie hebben wij als commissie aangegeven welke kaders hoe omschreven moeten worden. Deze zijn door de ambtelijke organisatie op zich allemaal vertaald zoals we dat willen op kader 10 na. Dit willen wij ook graag amenderen. Daarvoor is een amendement opgesteld. De gemeenteraad van Gemert-Bakel in vergadering bijeen op 14 juli 2016 gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 21 juni 2016 inzake de vaststelling van de kaders van de kadernota sport, overwegende dat in de commissie economie en sport is besproken dat er voor verschillende sporten ook sprake mag zijn van differentiatie in de bijdrage van de exploitatie; er in het voorgestelde kader 10 geen richtgetallen zijn genoemd voor de exploitatie bijdrage zoals in de commissie wel is voorgesteld; er in de commissie unaniem is aangegeven dat wanneer blijkt dat de voorgestelde percentages bijgesteld moeten worden omdat dit beter past bij de voorziene exploitaties, dit op een later moment nog mogelijk is; en het bedrag van €50.000,00 voor stijging van de kosten niet leidend is voor de nieuwe exploitatiebijdrage; besluit het door burgemeester en wethouder hiervoor aangehaalde voorgestelde besluit als volgt te wijzigen, de laatste zinsnede uit kader 10 waarin het bedrag van €50.000,00 wordt genoemd geheel te laten vervallen en onder kader 10 toe te voegen de exploitatie bijdrage voor tennis op 100% te stellen, de exploitatie bijdrage voor voetbal en hockey op 20% te stellen. De exploitatie voor alle overige buitensport verenigingen op 15% te stellen. Als laatste maar niet onbelangrijk de percentages naar beneden of boven bij te stellen indien daar aanleiding toe is. De aanpassing van de percentages zullen indien nodig in de commissie economie en sport nog besproken worden. Dat is de inhoud van het amendement, een korte toelichting moeten we nog wel maken. We hebben met de fracties voorgesteld dat privatisering van de verenigingen op zich geen doel mag zijn. Daarom is ook besproken dat in een van de komende commissievergaderingen economie en sport de privatisering van de tennisverenigingen eventueel nog ter sprake mag komen omdat we ook hier vinden dat een passende gelijkwaardige behandeling ook hier van toepassing zou moeten zijn. Het amendement wordt namens alle fracties ingediend.

De voorzitter zegt dat het amendement deel uit maakt van de beraadslagingen en zal voor het voorstel in stemming worden gebracht.

de heer Giebels (D66) Sport is verschrikkelijk belangrijk. We hebben nu een kadernota sport. Dat geeft een aantal mogelijkheden, een aantal richtlijnen, een aantal denkrichtingen en een aantal mogelijkheden en paden die we als gemeente Gemert kunnen bewandelen. Vastgesteld wordt dat de deelname van jongeren aan sport afneemt. Dat is een negatieve zaak. Ik denk dat we er alles aan moeten doen om die zaak om te buigen. Als deze kadernota en alles wat er in staat uitgevoerd kan worden, als deze kadernota ertoe bijdraagt dat de deelname van jongeren aan sport weer toeneemt en niet alleen van jongeren maar ook van ouderen die aan sport moeten blijven doen. Koersballen is een term die bij ouderen bekend is maar bij jongeren waarschijnlijk niet. Het is ontzettend belangrijk dat ook ouderen aan sport blijven doen. Daar voorziet deze kadernota niet helemaal in, in die laatste suggestie voor ouderen. Als deze kadernota er toe leidt dat weer meer jongeren aan sport gaan doen dan ben ik heel erg tevreden. Een laatste opmerking. Er is een inspreker geweest vandaag over de problematiek van de hockey vereniging. Ik denk en ik verwacht en ik doe een klemmend beroep op de wethouder om met een open oor en open ogen daar naar te kijken en te luisteren. Hij is zelf ervaren in het gebruik van een van de terreinen vlak bij de hockeyvelden. Ik doe een klemmend beroep op de wethouder om hier op een positieve manier mee om te gaan zodat we inderdaad niet te zien krijgen dat een sportvereniging die een steeds toenemend aantal jongeren ziet komen, de hockeyclub in Gemert, dat die club genoodzaakt zou zijn om een ledenstop af te kondigen. Dat zou namelijk volledig contra productief zijn en helemaal in gaan tegen wat wij allemaal willen namelijk dat jongeren meer aan sport gaan doen.

De heer Mastenbroek (PvdA) Het is een intensief proces geweest. Er zijn meerdere bijeenkomsten geweest waaronder gelukkig ook in wat informelere settings. Als PvdA kunnen we uiteindelijk met de punten meegaan vooral omdat links en rechts ook mogelijk blijft om maatwerk te leveren. Een van de zaken is nu dat er in het verleden ontzettend veel maatwerk is geleverd. Dat we wat meer kijken kunnen we op een lijn blijven zitten dat zou prettig zijn als dat lukt maar niet iedere club is met elkaar

te vergelijken. Gelukkig zitten die elementen er ook in. Daar waar sportvoorzieningen van noodzakelijke maatschappelijke waarde zijn willen we ze blijven behouden. Leefbaarheid is een zeer belangrijk criterium. Kader 8 verenigingen die kampen met structureel ruimte gebrek daar wordt gezocht naar oplossingen en als dat binnen de bestaande middelen niet mogelijk is wordt dat voorgelegd aan de gemeenteraad. Dat is een waarheid als een koe, daar waar de budgetten niet toereikend zijn kom je altijd bij de gemeenteraad uit. Ik denk dat we daar binnenkort wel het een en ander van zullen horen, indachtig dat gene wat de heer Bezemer van de hockeyclub zojuist heeft gezegd. Overigens heb ik van hem wel begrepen dat hij ook heel indachtig de nota nu vooral ook op zoek gaat naar samenwerkingsverbanden met andere verenigingen. Het zou een geweldig proces zijn als het op die manier zou lukken en ik kan me niet anders voorstellen als dat de wethouder zoiets geweldigs ook volledig zou steunen. Kader 10 wat middels het amendement aangepast zou kunnen worden die exploitatie bijdragen. In de commissie heb ik gezegd ik wil nog wel inzicht hebben ook in hoe zit het nu met overige kapitaalslasten van een vereniging. Kunnen zij inderdaad ook zaken opbrengen. Die ontsnappingsmogelijkheid zit er in. Vandaar dat ik daarmee akkoord kan gaan. Er is een laatste nog wel. Dat staat niet expliciet in de stukken. Tijdens de vergadering is ook gebleken dat we nauwelijks inzicht hebben in welke bestaande afspraken zijn er allemaal. Die zou ik graag boven water willen krijgen dat we die ook zeker niet vergeten met als voorbeeld de atletiek club waar wat afspraken liggen uit het verleden met betrekking tot de banen. Die afspraken wil ik wel gestand blijven doen en voor de rest zullen we met de nota instemmen.

Wethouder Hoppezak vindt dat er veel wijsheden worden gezegd. Ik ben ook in die zin tevreden met het initiatief van de raad waarin men elkaar vasthoudt om een voorstel te doen. Ik hoop alleen dat u zult begrijpen en zich realiseert dat er een voorstel van het college ligt en dat het college zich nog niet beraden heeft op de inhoud van uw amendement. Als ik daar al op vooruit ga lopen en ga menen dat het unaniem aangenomen wordt dan denk ik dat het college daar zeer serieus naar gaat kijken. Het geeft een richting mee waarbij we zo snel als mogelijk met verenigingen aan de slag kunnen gaan. Zoals de heer Mastenbroek (PvdA) aangeeft nu met de heldere kaders ook de lopende afspraken in beeld zullen gaan komen waarvan hebben afgesproken met elkaar dat we nog eens bij u terug gaan komen. De Giebels (D66) merkt op dat onder jongeren het sporten wat afneemt. U leest het juist in de nota dat hierin een stimulans zit om iedereen aan het sporten te krijgen. Sporten is gezond voor allemaal, laten we dat maar een keer herhalen dan. Liever te vaak dan te weinig. Wat er echter ook gebeurt is dat er steeds meer individualisatie in sport plaatsvindt bij niet geregistreerde bonden en dergelijke zodat je ook steeds minder zicht krijgt op wie er wel niet sporten. Juist door onze inwoners en verenigingen goed op te zoeken en juist de individualisering in de sport meer een plaats te gaan geven hopen we wel te bereiken wat u en wij samen willen. Een intensief proces geeft de PvdA aan dat vond ik ook maar wel zeer interessant. Daarom des te blijer dat we nu ook echt kunnen gaan werken met de verenigingen. Eerst de basis op orde. Zorgen dat we heldere afspraken gaan krijgen met elkaar dat is de fase waar we nu in zitten en waar ik na het zomerreces bij u op terug ga komen om vervolgens met elkaar constructief het te gaan hebben over het uitoefenen van sporten. Ik zie de inspraak van vanavond ook vooral als een steun voor de inhoud van de kadernota die voorligt. We merken daar ook in op dat een aantal verenigingen ruimtebehoefte kennen en dat we vooral naar die herprogrammering van ruimte op het sportpark moeten kijken. Dat vindt ook steun bij het college. Ik denk dat we elkaar daarin na de vakantie heel snel moeten gaan opzoeken om met elkaar te kijken waar die schuifruimte vervolgens ook zit.

De heer Van de Heuvel (Lokale Realisten) zegt nog even een korte reactie te geven. De inspreker heeft zijn zorgen hier kenbaar gemaakt. We hebben in de commissie daar ook zeker al kennis van genomen. Er is toen geen gebruik gemaakt van een inspraak in de commissievergadering er is gekozen hier voor de raad. Dat neemt niet weg dat de zorgen die de hockeyclub heeft dat die zeker wel ter harte zullen worden genomen. Ik verwijs dan naar kader 8 wat zegt dat actief gaan zoeken naar oplossingen voor verenigingen die met ruimteproblemen zitten. Even kort reagerend op wat de heer Giebels heeft gezegd. Juist in de kadernota die we hebben opgesteld wordt stimulering van de sport extra benadrukt. Ik denk dat we een perfect stuk hebben liggen om op voort te borduren. Ik heb

er alle vertrouwen in en we zullen daar als commissie zeker de komende tijd nog wel aandacht aan wijden maar het gaat allemaal goed komen.

De voorzitter brengt het amendement in stemming. De raad stemt unaniem in met het amendement. De voorzitter brengt het voorstel in stemming. De raad stemt unaniem in met het geamendeerde voorstel.

De raad besluit hierna overeenkomstig het voorstel van burgemeester en wethouders.

Motie vreemd aan de orde van de dag.

De heer Van den Heuvel (Lokale Realisten) zegt te beginnen. De motie is als het goed is al breed gedeeld. Het zou voor niemand als een verrassing mogen komen. Op 5 juli 2016 is een rapport uitgekomen naar aanleiding van het onderzoek veehouderij en gezondheid omwonenden. Een dik rapport waarin de nodige aandacht is gegeven aan de waarheden maar ook een aantal onwaarheden misschien wel omtrent veehouderijen en de daarbij behorende risico's. We gaan inhoudelijk nu niets vinden van dit rapport alleen willen we wel graag het college onze zorg als gemeenteraad mededelen. In het rapport worden conclusies getrokken over de relatie gezondheid wonen in de omgeving van veehouderijen en mogelijke risico's. De kranten hebben er vol van gestaan en nog dagelijks wordt aandacht gegeven en gevraagd voor gezondheid van mens en dier. Veel aandacht in de pers is ook aan de omgevingsvergunning voor de geitenhouderij welke mogelijk aan het Muizenhol 1 in Bakel gevestigd zou kunnen worden. Zelfs de aangrenzende gemeente Helmond maakt zich hierover terecht zorgen. Wat moet dit wel niet doen met de direct omwonenden. Voor hen staan natuurlijk grote belangen op het spel welke als zodanig ook door de gemeente Gemert-Bakel goed moeten worden overwogen. We kunnen en willen het ons dan ook niet veroorloven dat we een onzorgvuldige handeling doen met en later met onomkeerbare problemen te maken krijgen. Als raad hebben we begrepen dat op 11 juli jongstleden kort na het uitkomen van het rapport van het RIVM een aanvraag is ingediend voor de realisatie van de geitenstallen aan het Muizenhol 1 in Bakel. Om te voorkomen dat we in gemeente in de toekomst niet hoeven te twijfelen aan de zorg die besteed is aan het behandelen van dergelijke aanvraag willen we graag met alle fracties gezamenlijk de volgende motie indienen :

De raad van de gemeente Gemert-Bakel in vergadering bijeen op 14 juli 2016 gelet op de op 11 juli jongstleden door het college ontvangen aanvraag gericht op het vergunnen van de realisatie van geitenstallen activiteiten bouw en milieu aan het Muizenhol 1 in Bakel;

Overwegende dat:

De aanvraag gefaseerd wordt ingediend waarbij fase 1 betrekking heeft op een bouwwerk met agrarische functie voor het huisvesten van geiten;

Ter plaatse een varkensbedrijf was gevestigd;

De locatie in bestemmingsplan Gemert-Bakel buitengebied 2010 de bestemming agrarisch bedrijf met een functieaanduiding intensieve veehouderij heeft. Binnen deze aanduiding zowel een varkensbedrijf als een geitenhouderij mogelijk is;

Op 5 juli jongstleden het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu het onderzoek veehouderij en gezondheid omwonenden presenteerde;

Dit RIVM onderzoek mede aan de geitenhouderij specifieke aandacht geeft;

De uitkomsten van dit onderzoek vragen om een nauwgezette interpretatie en vertaling;

De betekenis van de bevindingen in het RIVM onderzoek voor Gemert-Bakel wat door het college aan de raad voorgelegd zullen moeten worden waarbij wijzigingen van inzichten en beleid op dit moment niet zijn uit te sluiten;

Voor lopende en nog in te dienen vergunningsaanvragen in relatie tot veehouderij moet gelden dat deze met zeer grote zorgvuldigheid beoordeeld moeten worden met een afweging naar en met alle direct betrokkenen;

Roept het college op:

De gemeenteraad te informeren over de zienswijze van het college met betrekking tot de bevindingen in het RIVM onderzoek veehouderij en gezondheid omwonenden en nieuwe en lopende

vergunningaanvragen met betrekking tot veehouderij, de geitenhouderij in het bijzonder, zeer zorgvuldig te beoordelen en er zorg voor te dragen dat bij de te maken afweging de belangen van alle direct betrokkenen worden ingebracht.

Wij realiseren ons dat het college ook te maken heeft met bestaand beleid maar het mag duidelijk zijn dat naar aanleiding van het gezondheidsonderzoek bepaalde zaken mogelijk in een ander daglicht komen staan. We hebben in een eerder deel van de vergadering over de denktank gesproken. De motie daarvoor is aangenomen. Of het een denktank moet worden of misschien een stuurgroep of welke benadering het moet krijgen zien we wel. Ik denk dat we unaniem van mening zijn dat een gemeente waar zoveel veehouderijen in gevestigd zijn actief een houding aan moeten nemen om dit allemaal in goede banen te leiden.

De heer Giebels (D66) Allereerst een correctie op de inleiding van vorige spreker. De motie wordt niet mede ingediend door D66 en wij zullen hem ook niet ondersteunen. De geitenhouderij. In 2009 hebben wij een catastrofe meegemaakt hier in deze streek. De problemen werden gebagatelliseerd toen en ik weet er wordt anders over gedacht door sommige mensen maar wij zijn van mening dat de problemen toen gebagatelliseerd zijn en niet op een goede manier opgelost zijn ook al is het staatshoofd op bezoek geweest in Bakel. Ook al zijn mensen die getroffen werden door de Q-koorts ontvangen hier op het gemeentehuis. Er zijn nog steeds mensen die daar nu 7 jaar later na dato last van hebben. Er zijn niet 31 doden gevallen maar 76. Ik ga deze motie niet steunen omdat ik hem te slap vindt. Er komt geen geitenhouderij in het Muizenhol in Bakel wat ons betreft.

De heer Mastebroek (PvdA) zegt wij hebben de motie wel ondersteund. Uiteindelijk denken wij als PvdA dat het toch een keer zal leiden tot minder beesten overal. Maar dat is misschien nu nog een beetje voor de troepen uit lopen. Als aanvulling op de motie zou ik het college wel de vraag willen stellen op welke termijn we het een en ander tegemoet kunnen zien.

Mevrouw Van Dijk (CDA) We hebben de motie mee ingediend. Wij ondersteunen hem ook. Wij hebben in ons verhaal straks al aangegeven hoe belangrijk we het vinden om juist heel kritisch en zorgvuldig dergelijke processen te doorlopen. Ik vind dat D66 een dubbel signaal afgeeft en dat is wel jammer.

De heer Coopmans (Dorpspartij) Waar het ons om gaat is dat de mensen merken dat we hun ongerustheid serieus nemen, dat er wat mee gedaan wordt. Ik denk dat het onderzoek van het RIVM daar een belangrijke bijdrage in kan leveren. Het is heel simpel de heer Giebels kijkt ook iets te gemakkelijk tegenaan. Ik begrijp wel wat hij bedoeld. Dat is op zich niet verkeerd. Maar je hebt wel rechten van mensen te respecteren. Als blijkt dat onder andere op het Muizenhol iemand gewoon aan alle voorwaarden voldoet dan kun je zomaar niet als gemeente zeggen en jij krijgt van ons geen vergunning. Dat is wishful thinking. We begrijpen het wel en in zoverre wil ik met de heer Giebels ook wel meegaan maar de werkelijke wereld zit niet altijd zo in elkaar. Wij ondersteunen deze motie en hebben hem mede ingediend. Met het rapport in de hand zal er uiteindelijk een ander beleid moeten komen. Ik denk dat niemand kan ontkennen dat er iets moet gaan gebeuren. Ik hoop dat we dat gezamenlijk als raad via een denktank of hoe dan ook kunnen doen dan moet iedereen daar in meegaan en gezamenlijk proberen tot oplossingen te komen. Je kunt aan wishful thinking doen maar daar kom je uiteindelijk niet meer verder. Het is leuk voor in de pers maar daarmee krijgt je geen ander beleid.

Wethouder Van Extel Ik ben heel blij met deze motie. Het geeft hetzelfde weer als wat het college ook aangeeft. Dat zij de gezondheid van de mensen op de eerste plaats stelt. Ik denk dat deze motie dat helemaal ondersteunt. Wat de heer Mastebroek (PvdA) aangeeft om daar zo snel mogelijk mee terug te komen, ik denk dat het goed is dat wij u ook in de volgende commissie vergadering aangeven, waar staan we op dit moment waar gaan we naar toe. Wanneer gaan we onderzoeken, is het ontvankelijk of niet. Wanneer gaan we een onderzoek van de GGD vragen om daar uitvoering aan te brengen. Hoe zit het met de informatie richting omwonenden. Dat wij u daar echt in meenemen. Gezondheid staat hierin voorop en ik voel dit als een steun in de rug deze motie. Ik denk dat ik namens het college mag spreken dat wij deze motie in ieder geval ondersteunen, overnemen of aannemen. Morgenvroeg hebben we een afspraak met het college van Helmond om hierover te spreken. We hebben ook een afspraak gemaakt met omwonenden, dus we nemen zelf ook

initiatieven om dat er vragen. We zeggen niet we sturen u alleen een brief terug. We gaan met de mensen in gesprek. Een brief terug sturen is gemakkelijk maar mensen hebben misschien meer vragen en dat kun je beter in een gesprek met elkaar aan de orde stellen in plaats van alleen een brief te sturen. Ik dat het belangrijk is om naar elkaar te luisteren en te kijken naar wat er mogelijk is. Deze motie ondersteunt ook onze gedachten.

De heer Van den Heuvel (Lokale Realisten) Nog een korte aanvulling. Vanavond is er een informatieavond namens het RIVM over dit rapport. Helaas kunnen wij daar door de raadsvergadering niet bij aanwezig zijn. Misschien een verzoek aan de portefeuillehouder, kunnen wij een keer iemand van het RIVM uitnodigen in een commissie vergadering.

Wethouder Van Extel Dat kan zeker. Er komt in september ook nog een extra ronde wanneer ook een bijeenkomst georganiseerd wordt. GGD en RIVM organiseren dat gezamenlijk. Ik zorg dat u van alle bijeenkomsten op de hoogte bent. Ik zal ook kijken of het mogelijk is daar in Gemert-Bakel nog verder gehoord aan te geven.

De voorzitter zegt de motie is overgenomen door het college.

30. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering met een moment van stilte.