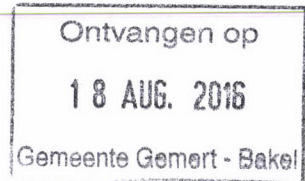


T.J.H. Maas en
Wijbosch 4
5763 PT MILHEEZE



Aan de Gemeenteraad van Gemert - Bakel
Postbus 10.000
5420 DA GEMERT

Milheeze, 17 augustus 2016.

Betreft:

Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Gemert-Bakel Buitengebied juli 2016
Partiële herziening ontwikkeling punt 13, Kreijtenberg 4 en 4a, Milheeze
Ontwikkeling recreatief bedrijf en bouwen van BiO-woning

Geachte Raadsleden,

Bij deze dien ik de navolgende zienswijze in.

1. Er is sprake van een luxe bed and breakfast van 12 kamers met theetuin.
Dit is geen bed and breakfast maar een hotel.
De ontwikkeling van het gebied is bedoeld voor natuur, rust en stilte (natuur- en stiltegebied).
Hotel/pension is in dit gebied dan ook niet gewenst, dit is het uitgangspunt.
Dit vanwege de kwetsbaarheid en draagkracht van het gebied en verstoring van flora en fauna.
Onbegrijpelijk dat er alweer plannen zijn voor een grootschalig recreatief bedrijf.
Het is niet voor niets dat het in het huidig bestemmingsplan niet mogelijk is.
2. Voorts onderbreekt een financiële onderbouwing van het plan zodat niet inzichtelijk is of het plan ook te verwezenlijken is. Is er marktonderzoek gedaan naar de haalbaarheid?
In de regio en directe nabijheid zijn al vele verblijfs- en overnachtingsmogelijkheden.
In het centrum en de directe nabijheid is ook al sprake van een hotel, op o.a. Nuijeneind en Neerstraat is al een theetuin. Toename van nog meer accommodaties gaat ook ten koste van reeds bestaande horeca en de leefbaarheid van het centrum.
Wanneer het uiteindelijk niet rendabel zal blijken bestaat een gerede kans dat deze nog verder zal worden uitgebreid. Waarbij andere faciliteiten mogelijk zullen worden gemaakt.
In de directe omgeving zijn hiervan al diverse voorbeelden.
Dit zal uiteindelijk leiden tot een negatief effect voor de omgeving.
- 3, Er wordt gesteld dat verstoring van menselijke activiteit zoals licht en geluid beperkt blijft tot het plangebied. Licht en geluid draagt ver weg. Deze recreanten verspreiden zich ook in het gebied. Overlast en schade door licht, geluid en drukte houden zich niet aan grenzen of een aantal meters. Dit heeft een negatief effect op de leefomgeving en heeft een verstoringseffect op de flora en fauna.
4. Het gebied wordt al overstelpt door recreanten. Hierdoor ontstaat veel overlast.
De drukte brengt veel hinder met zich mee en heeft ook veel impact op het sociale leven en het gevoel van veiligheid. Ze verteren weinig, geven alleen maar overlast en brengt vele kosten met zich mee (herstel wegen, opruimen zwerfafval, schade natuur, bescherming flora fauna, plaatsen van borden). Dit is de reden dat elders in het land recreanten geweerd worden.

Nog meer recreanten is zeker niet wenselijk. Ook vanwege de kwetsbaarheid en draagkracht van het gebied en verstoringseffect van flora en fauna.

Recreanten komen ook regelmatig op verboden terrein. Hoe gaat men dit voorkomen?

5. Er is geen gedegen onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van bijzondere de flora en fauna. Alle in het wild levende planten en dieren dienen met rust te worden gelaten. Het ligt pal tegenover natuur- en bosgebied, de Robuuste Ecologische Verbindingszone. Waar o.a. de buizerd zijn leefgebied en broedplaats heeft.

6. Belangrijk voor de toekomst is van bijzonder belang onder meer de wetenschap met betrekking tot openingstijden, activiteiten, beheer enz. Nu is niet duidelijk wat er mogelijk is en wat de effecten zijn voor de omgeving.

- Welke milieucategorie is van toepassing?

- Theetuin: wat houdt dit in, wat is hier wel en niet mogelijk, mag er b.v. alcoholhoudende dranken genuttigd worden.

- Wat zijn de openingstijden van de theetuin? Aankomst en vertrektijden van gasten?

Is dit het hele jaar door of alleen een bepaald seizoen?

- Activiteiten: Wat mag er aan activiteiten plaatsvinden, zowel binnen als buiten.

Zowel overdag en in de avond (vanaf wanneer tot hoe laat)?

- Groepsaccommodatie en slechtweer accommodatie:

Wat is hier de bedoeling van? Waar is een slechtweer accommodatie voor nodig?

- Gaat de gemeente controleren en indien nodig handhaven?

7. Past het houden van schapen in een recreatief bedrijf en blijft het aantal beperkt?

Het is de bedoeling dat deze gebruikt worden voor onderhoud van de ecologische verbindingszone Esperloop en de golfbaan. Gaan deze ook gebruikt worden voor het onderhoud van de natuurstrook langs de golfbaan, Robuuste Ecologische Verbindingszone? Worden dan de gemaakte afspraken met omwonenden goed overgedragen en worden deze ook nagekomen? Op dit moment is dit nl. niet het geval. Er vind slecht of geen onderhoud plaats. Hierdoor ontstaat veel overlast. De inrichting is ook nog steeds niet conform inrichtingsplan.

8. Hoe is dit ontwerp bestemmingsplan tot stand gekomen en door wie is dit behandeld?

Zijn er gespreksverslagen? Hoe en door wie wordt dit verder behandeld?

Wordt dit ontwerp bestemmingsplan, en de zienswijze, kritisch en onpartijdig beoordeeld, ook binnen de eigen partij?

Tenslotte ga ik er vanuit dat de uitgangpunten van het gebied natuur, rust, stilte, de leefomgeving en woongenot, gerespecteerd worden.

Nadrukkelijk houdt ik, of enige andere gemachtigde, het recht voor de zienswijze in een later stadium nog te wijzigen en/of aan te vullen.

Met vriendelijke groet,

T.J.H. Maas.

