

Verslag van de raadscommissievergadering Sociaal Domein en Volkshuisvesting d.d. 20 oktober 2016

Aanwezig

Voorzitter : Harrie Verkampen
Commissiegriffier : Meta Swinkels

Commissieleden : 11 / 14
CDA : Anita Relou, Thijs van de Elsen, Fons Verhees
Lokale Realisten : Truus van Dijk, Cees van Extel, Dini Methorst-van Kessel
Dorpspartij : Henk van Eck, Rens de Haas
D66 : Rene Leenders, Henk Giebels
PVDA : Jan Boot
OPA : x

Collegeleden
Jan Bevers (wethouder)

Ambtelijke vertegenwoordiging namens college
Remco Groenendal en Tim van den Nieuwelaar

Inspreker
Mevrouw Carla Grootjen namens Commanderie College

-

1. Algemene mogelijkheid tot inspreken

Mevrouw Grootjen spreekt in namens het Commanderie College. De tekst is als bijlage aan dit verslag toegevoegd.

2. Openen commissievergadering, mededelingen en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent de vergadering om 20.05 uur. De agenda wordt conform voorstel vastgesteld.

3 a Vaststellen conceptverslag d.d. 15 september 2016

Mevr. Methorst geeft aan dat de kwaliteit van de notulen onder de maat is en dat zij enkele opmerkingen niet terug kan vinden in de notulen. Zij heeft hierover een mail gestuurd naar de griffier met het verzoek deze rond te sturen. Helaas heeft deze mail niemand bereikt.

De voorzitter verontschuldigt zich voor de kwaliteit van de notulen en geeft in een toelichting aan dat het concept verslag bijna gereed was, toen door een digitaal ongeval alle gegevens verloren zijn gegaan. Hierna is er zonder aantekeningen en puur op basis van eigen geheugen en dat van de voorzitter, wethouder en ambtenaren een nieuw verslag gemaakt. Met die wetenschap heeft de voorzitter zijn fiat gegeven.

Dhr. van Extel geeft aan dat men de belangrijkheid van goede notulen niet moet onderschatten en dat de kwaliteit van de verslaglegging nogmaals aan de orde gesteld moet worden. De voorzitter geeft aan dat deze discussie overbodig is en dat we te maken hebben met een eenmalig incident.

Toevoegingen aan het conceptverslag van d.d. 15 september 2016

LR heeft een aanvulling op agendapunt 4a Evaluatie Huishoudelijke toelage 2015 en doorkijk plus wijziging 2016:

Wij hebben nu geen mening t.a.v. het beslispunt, zelfs geen denkrichting. Dit hangt samen met de volgende gedachten/opmerkingen:

- Er is kennelijk niets gedaan met het -ongevraagd- advies van de tijdelijke lokale adviesgroep terwijl deze belangrijke groep heldere argumentaties naar voren brengt. Het is ons ook niet duidelijk wat de mening van het college is t.a.v. de inbreng/constatering van deze adviesgroep aangaande de huidige HHT-regeling.
- Er is geen duidelijke evaluatie geweest van de huidige HHT-regeling en alleen de subjectieve constatering, wat als argument wordt gebruikt, dat mensen met de zgn. dikkere portemonnee ervan gebruik zouden maken is een oneigenlijk argument. Immers, iedereen mag van die regeling gebruik maken en een inkomensgrens is niet vooraf gesteld.
- De range t.a.v. de basis waarop de HO-extra zou moeten plaatshebben is heel erg ruim omdat er een opmerkelijk verschil is tussen enerzijds huishoudelijke ondersteuning met lichte begeleiding en anderzijds huishoudelijke ondersteuning met excessieve begeleiding. Waar hebben we hier uiteindelijk dan over? Het verwordt nu tot een ruim en daarmee vaag gebied, terwijl maatwerk hét uitgangspunt is.
- De opmerking van de wmo-adviesgroep Peelregio t.a.v. de werkgelegenheid (en het behoud ervan) is o.i. gegrond. Worden garanties t.a.v. werkgelegenheid dan ook gegeven? Tevens haar opmerking dat afschaffing van het HHT-pakket ertoe leidt dat mensen naar andere oplossingen zoeken buiten de wmo; een ontwikkeling waarnaar gekeken dient te worden. Gebeurt dat ook?

DP geeft aan bij agendapunt 5d RIN Werk en inkomen betreffende arbeidsverplichting een vraag gesteld te hebben: Meten wij anders? Waar zit het verschil? Het college heeft hier een antwoord toegezegd. De status van het antwoord is nog niet bekend.

DP geeft aan dat bij agendapunt 5c Clientbetrokkenheid als procesconclusie staat dat de informatie voldoende was voor de commissie terwijl de DP een opmerking heeft gemaakt dat de uitslag van het onderzoek te summier is en dat als enig verbeterpunt genoemd wordt dat de procedure niet snel genoeg gaat.

De wethouder geeft aan dat het onderzoek een landelijk gestandaardiseerde vragenlijst betreft waarin we een enkele vraag hebben kunnen toevoegen maar waar wij verder weinig invloed op hadden. Om te weten welke informatie de commissie belangrijk vindt en te weten wat de commissie wil, lijkt het de wethouder zinvol om dit extra te bespreken in de commissie.

b Lijst met toezeggingen.

De voorgestelde afdoening is akkoord. Er zijn geen opmerkingen of aanvullingen.

c Termijnplanning

Er zijn geen opmerkingen of aanvullingen

4 Voorbereiden raadsadvies

4 a Financiële bijdrage Commanderiej College t.b.v. interne verbouwing

Procesconclusie

Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid.

Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling:

Besprekstuk mits de onderbouwende informatie geldstroom en het totstandkoming van het bedrag tijdig wordt aangeleverd door het college zodat er overleg plaats kan vinden tussen de fracties. Als dit niet tijdig gebeurt dan opnieuw agenderen voor de commissie.

Opinies (per partij weergegeven)

D66 heeft Mevr. Grootjen aangehoord. Zij dragen het onderwijs een warm hart toe en onderstrepen dat de infrastructuur binnen scholen erg belangrijk is. De visie van de gemeente om een beperkte bijdrage te doen en om de aanwezige ruimte intensief te gebruiken en leerlingen van ruimte te laten wisselen, steunen ze niet. D66 stelt voor om een ruimhartiger beleid te voeren naar het Commanderij College.

CDA is blij met de bijdrage die de gemeente wil doen aan het Commanderij College. Ook zij zien het niet zitten dat leerlingen moeten crossen tussen verschillende locaties. Een hogere bijdrage dan voorgesteld, moet in gezamenlijk overleg met het college onderzocht worden.

LR vraagt zich af hoe de verdeelsleutel 1/3 -2/3 tot stand is gekomen? Waarom niet 50-50 of 100% bijdrage. Ook vragen zij zich af uit welk potje dit nu betaald wordt. De complimenten vanuit het Commanderij College over de samenwerkingen uit het verleden zijn een beetje doorzichtig. Het is normaal dat de gemeente zich inzet voor scholen. De prognose van de leerlingenaantallen geeft reden tot nadenken. Na 2020 vindt er een kanteling in het leerlingenaantal plaats. Is er een plan B?

DP vindt het een duidelijk verhaal. Graag zouden ze meer helderheid willen over de geldstroom en de totstandkoming van het bedrag.

PvdA vraagt zit af of over een aantal jaren bij de stijging van het leerlingenaantal deze vraag niet weer wordt herhaald. De voorzitter geeft mevrouw Grootjen direct de kans hierop te reageren. Mevr. Grootjen geeft aan dat als de prognosecijfers van het leerlingenaantal kloppen, ze het ook de aankomende jaren aankunnen met de nu gerealiseerde ruimte.

Reactie wethouder Bevers

Op de 3 locaties van het Commanderij College hebben wij van oudsher al geïnvesteerd in goede randvoorwaarden. Een open contact met de onderwijsinstellingen is hierin van groot belang. De wet geeft aan dat je met m² moet werken. Het Commanderij College voldoet hieraan. Toch hebben zij behoefte aan extra ruimte. We hebben eenzelfde soort probleem gehad bij de Jenaplanschool. Maatwerkonderwijs wordt steeds meer de norm en aan het gebouw worden dan ook andere eisen gesteld. Enige vorm van krimp is voorlopig nog niet aan de orde. Als college willen wij graag ons steentje bijdrage. De 1/3 – 2/3 variant is een gangbare vorm die we vaker gebruiken. Menging van diverse niveaus is wellicht wel een optie voor de toekomst, dit voorkomt tweedeling. De wethouder zegt toe de raad zo snel mogelijk te voorzien van informatie over de geldstromen. Het collegebesluit is reeds genomen. Alleen de raad kan het besluit nu nog wijzigingen. De raad heeft uiteraard wel de mogelijkheid het bedrag te amenderen of het voorstel terug te verwijzen naar de agendacommissie.

D66 heeft met aandacht geluisterd en hebben zich verdiept in de financiën. De gelden voor onderhoud gebouwen komen uit Den Haag en zou normaalgesproken rechtstreeks doorgezet moeten worden naar de scholen. De afgelopen 7 jaar is er € 695.000 meer door het Rijk verstrekt dan dat er door Gemert-Bakel gebruikt is aan onderhoud scholen. Het Commanderij College heeft zelf miljoenen geïnvesteerd en ontwikkelingen en vernieuwingen worden door hun goed opgepakt. Verplaatsen van leerlingen tussen verschillende omgevingen is een slechte zaak. Commanderijcollege is de grootste werkgever van Gemert-Bakel die zich in allerlei creatieve bochten heeft gewrongen om een zo goed mogelijk voorstel te doen. Het is jammer dat er vanuit het college zo weinig inlevingsvermogen is en dat zij zich verschuilen achter een verordening.

D66 stemt niet in met het voorstel en kondigt aan steun te zoeken voor een amendement voor € 180.000,-.

CDA deelt het drama van D66 niet en stelt voor nog eens gezamenlijk in overleg te gaan om tot een andere verdeelsleutel te komen.

DP informeert nogmaals naar de geldstroom Hoe zit dat nu precies?

LR merkt op dat er verder gekeken moet worden naar de kruisbestuiving tussen het hele onderwijsgebeuren. Dat is een goede zaak. Het hechtingsproces van de kinderen is maar

betrekkelijk. Hoe ziet het onderwijs er uit anno 2020? Zijn er dan nog schoolgebouwen nodig of gaat dit virtueel vanuit huis? Misschien iets om mee te nemen in de overwegingen?

Er vindt overleg plaats tussen de fracties om tot een oplossing te komen.
Technische opmerking: Voorstel kan niet tegen de eigen verordening ingaan.

Toezeggingen

Wethouder Bevers zegt toe binnen een week de raads- en commissieleden te informeren over de geldstroom en het tot stand komen van het bedrag.

4 b GR Peelgemeenten

Procesconclusie

Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling: **Bespreekstuk** met dien verstande dat namens de raad een lid een korte reactie hierop zal geven.

Opinies (per partij weergegeven)

CDA is positief over de toelichting Peelgemeenten zoals deze is gegeven tijdens de avond in Asten en kan instemmen met het voorstel. De gemeente staat nu weer dicht bij de bewoners, dat is kostenefficiënt en dus van grote meerwaarde.

Ook de DP is positief over de toelichtingsavond in Asten en geeft aan vertrouwen te hebben in het nieuwe proces. Positief dat de afdelingen ICT en personeel reeds op schema liggen.

LR kan instemmen in de regeling. Wel vragen ze zich af nu de formele datum van overgang dichterbij komt wat er nog blijft zitten van Gemert-Bakel in Peel 6.1 en hoe de ontvlechting is geregeld? Tevens merken zij op dat in de nieuwe GR de portefeuillehouders zowel in de uitvoering zitten alsook de verantwoordelijkheid hebben.

PvdA vindt het een goede verordening waar ze het mee eens kunnen zijn. Zij stellen de vraag hoe het met de controle geregeld is tussen gemeenteraad, klankbordgroep en deze commissie?

Wethouder Bevers geeft aan dat de woorden van het CDA, vertrouwen, efficiënt en dicht bij de mensen hem erg aanspreken. Het ROB (raad van het openbaar bestuur) is erg enthousiast over de werkwijze die de Peelgemeenten hanteren waarin ze de bewoners goed betrekken en heeft de Peelgemeente hiermee gecomplimenteerd. Peel 6.1 wordt een lege GR maar blijft bestaan. Helmond stapt niet uit Peel 6.1 omdat zij in de toekomst de GR wil gebruiken voor eventuele andere taken. Wethouder Bevers geeft aan dat de ontvlechtingkosten zo laag mogelijk worden gehouden. Dit lukt tot nu toe prima. Het nieuwe ICT systeem heeft vele voordelen en zorgt ervoor dat de kosten stabiel blijven. Het bestuur wordt gevormd door wethouders SD en andere wethouders bij Financiën. Ook is er de mogelijkheid dat een burgemeester de voorzittersrol vervult. De klankbordgroep blijft bestaan en vormt de brug naar de raad. De kaderstellende en meedenkende rol van de raad blijft in tact. De commissie wordt maandelijks op de hoogte gebracht om zo samen het proces te doorlopen.

Toezeggingen

--

5 Informeren

5 a Decentralisaties (vast agendapunt)

Wethouder Bevers geeft een korte toelichting over de laatste ontwikkelingen.

WMO geeft een stabiel beeld met weinig schommelingen. Alleen het onderdeel Begeleiding laat een toename zien. Dit komt mede doordat een deel van de mensen vanuit AWBZ nu instromen bij WMO. De cijfers hebben betrekking op de periode jan/sept. Per 1 januari gaan we lokaal werken vanuit ons gemeentehuis. Dit houdt in dat er vaste teams samengesteld zijn en dat er vaste mensen de telefonische bereikbaarheid op zich nemen.

Jeugdzorg laat een beeld zien met een hogere instroom vanuit overgangspriodes.

Samen met de opvoedondersteuners proberen we een sluitend beeld te krijgen. Om een volledig beeld te vormen heb je twee jaar nodig. Binnenkort sluit de AWBZ en hebben we een totaal overzicht. Met de formatie die we nu hebben, kunnen we goed uit de voeten. Het ambulante gedeelte en de daghulp stijgt. Er is een vermindering te zien in herhaalde opnamen.

LR vraagt of de stijging verklaarbaar is. Wethouders Bevers geeft aan dat de overdracht van jongeren zonder inhoudelijke informatie gebeurt, het lag in de lijn van verwachtingen dat er een verhoging zou komen.

D66 vraagt of de budgetten toereikend zijn. Wethouder Bevers geeft aan hier nog niets over te kunnen zeggen, maar mocht er een tekort ontstaan dan gaan we dit oplossen binnen de transities.

Wethouder Bevers vertelt dat de ruimte in het gemeentehuis is aangekleed en bijna klaar is om in gebruik te nemen. De commissieleden worden in december uitgenodigd om te komen kijken. Er wordt nu nagedacht hoe we de bereikbaarheid kunnen organiseren en hoe we alles gaan communiceren naar de bewoners. De tijdelijke adviescommissie wordt omgezet naar een definitieve. Uit het grote aantal aanmeldingen (24) wordt een selectie van 8 personen gemaakt voor de definitieve adviescommissie.

Procesconclusie

Informatie was voor de raadscommissie voldoende. Onderwerp in handen stellen van het college.

5 b RIN rapport Veehouderij en Gezondheid omwonende

LR geeft aan dat de resultaten uit het rapport reden tot bezorgdheid geven. Het legt beslag op de bevolking. Wat wordt er met de richtlijnen van RIVM gedaan, wat gebeurt er concreet, is er een initiatief en heeft het college een al besluit genomen?

PvdA vraagt zich af of er iets komt in het 4^{de} kwartaal van het kabinet en de provincie.

Wethouder Bevers geeft aan te wachten op de richtlijnen van het kabinet en de provincie.

De voorzitter voegt hieraan toe dat de gemeente Gemert-Bakel voorlopig het advies van de overheid hanteert 'hoe om te gaan met aanvragen'.

Procesconclusie

Informatie was voor de raadscommissie voldoende. Onderwerp in handen stellen van het college.

5 c RIN Anonieme hulp op afstand 2017

DP geeft aan dat de nieuwe organisatie Sensor totaal onbekend is bij de cliënten. De informatievoorziening moet duidelijker en breed gecommuniceerd worden. Wethouder Bevers kan dit beamen en deelt deze opvatting.

Procesconclusie

Informatie was voor de raadscommissie voldoende. Onderwerp in handen stellen van het college.

6 Vragen commissieleden niet geagendeerde onderwerpen

De LR heeft op 5 september vragen gesteld over het onderwerp suïcidaal gedrag bij jongeren. Het antwoord was dat de genoemde cijfers niet paraat waren bij de gemeente en dat men zou terugkomen op de vraagstelling. Ze vragen het onderwerp op te nemen op de toezeggingenlijst.

LR is een grote voorstander van de preventieve aanpak Jongeren. Na een recent uitgebracht onderzoek over de relatie van alcohol en kanker hebben ze gevraagd op de hoogte gehouden te worden. Ze verzoeken daarom het onderwerp preventief plan alcohol op de toezeggingenlijst op te nemen, zodat de commissie geïnformeerd wordt.

7 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.17 uur.

Voortganglijst toezeggingen commissie

Datum cie.	Toezegging	Afgedaan ja/nee (hier komt de ambtelijke toelichting te staan)
12-5-2016	Communicatiekalender rondom nieuwe Peelsamenwerking naar gemeenteraad sturen als deze beschikbaar is.	1/9 nagevraagd: de cie. Kalender inzake de noodzakelijke besluitvorming is nog niet beschikbaar. 29/9 wederom nagevraagd. Nu nog niet beschikbaar. Op korte termijn ligt ter besluitvorming de GR van de 5 Peelgemeenten voor. Alle werkzaamheden lijken te kunnen worden uitgevoerd binnen de beschikbare budgetten. Inhoudelijk passen de zaken die worden voorbereid om na 1 januari 2017 weer in GB worden georganiseerd binnen het beleid van de gemeente Gemert-Bakel met een dorps- en wijkgerichte aanpak, beleidsarm, dicht bij de mensen met inzet van een belangrijke rol voor de dorpsondersteuners. Het zijn vooral bedrijfsvoering vraagstukken die nu worden voorbereid.
23-6-2016	De leefbaarheidsagenda zou op internet geplaatst worden, dat lukt niet met de nieuw website. Kan dat nu wel, nu er geld over is?	20160926 Er kan op dit moment geen eenduidig antwoord worden gegeven op de vraag van de commissie SD & V. In de programma-opgave burgerparticipatie is eerder voorgesteld publicatie op eigen dorpswebsites Op korte termijn wordt dit met wethouder de Ruiter besproken (bestuurlijk opdrachtgever burgerparticipatie) samen met Monique Heijnens (ambtelijk opdrachtgever) om daarna terugmelding te doen voor een antwoord aan de commissie. Het kan zijn dat er eerst een B&W-voorstel moet worden gemaakt. Er is op 3 oktober een gesprek ingepland met de wethouders RH en MdR
15-9-2016	Evalueren van cliëntbetrokkenheid in februari op de agenda zetten	De evaluatie wordt opgeleverd zodat in februari 2017 de commissie hier kennis van kan nemen.
15-9-2016	RIN Werk en inkomen betreffende arbeidsverplichting. Meet de Gemeente GB anders? Waar zit het verschil?	
20-10-2016	Clientbetrokkenheid n.a.v. de uitslag van het onderzoek agenderen voor de commissie	
20-10-2016	Financiële bijdrage Commanderiej College: onderbouwing geldstroom en de tot stand komen van het bedrag	
20-10-2016	Informereren over cijfers het onderwerp 'suïcidaal gedrag bij jongeren' n.a.v. vragen LR (rondvraag)	

20-10-2016	Informereren over het onderwerp 'preventieve aanpak Jongeren' n.a.v. vragen LR (rondvraag)	
------------	---	--

Inspreektekst Mevrouw Carla Grootjen namens Commanderie College

Beste leden van de Raad en het College,

Fijn dat ik hier even een korte toelichting mag geven op een van de agendapunten die vandaag op uw agenda staat: het tekort aan ruimte bij de h/v – locatie.

De samenwerking tussen de gemeente en de school is uitstekend. Met wethouder Jan Bevers en beleidsambtenaar Tim vd Nieuwelaar vindt er wederzijdse uitwisseling van kennis plaats en merken we dat er aandacht en ook waardering is voor onze school, het Commanderie College.

Waarom ik hier toch sta is om wat aanvullende, wellicht verhelderende informatie te geven over onze situatie en omdat ik de gemeenteraadsleden een vraag wil stellen.

Onze inzet van de afgelopen 6 jaar om het opleidingsniveau te verhogen en gelijk te laten lopen met de rest van Nederland heeft ervoor gezorgd dat de locatie h/v is gegroeid van 1047 leerlingen in 2009 naar 1357 in 2016. De prognosecijfers geven aan dat het aantal leerlingen nog doorgroeit naar 1420 leerlingen om in 2023 uit te komen op 1365 leerlingen.

Deze locatie is ook de hoofdlocatie en om die reden is het bestuurs-bureau er gevestigd.

De financiële middelen voor de huisvesting van het voortgezet onderwijs gaan vanuit het Rijk naar de gemeente, de financiële middelen voor de inrichting en het onderhoud ontvangt de school rechtstreeks van het Rijk. Om die reden begrijp ik de tweede regel van de raadsbrief niet.

Toch heeft het Commanderie de afgelopen 14 jaar ook zelf geïnvesteerd in de huisvesting. In totaal 5,5 miljoen euro.

Voor de h/v locatie is in 2005 1.8 miljoen euro geïnvesteerd door de school voor de uitbreiding aan de voorkant met een eerste verdieping. De gemeente betaalde 415.000 euro mee aan deze uitbreiding. Er was toen al ruimte tekort. De school kent vele binnenpleinen die niet als leslokaal konden en kunnen dienen. Dat is niet door ons te veranderen, omdat de constructie dat niet toelaat. Vandaag de dag kunnen we onze gebouwen makkelijker zelf veranderen.

De uitbreiding van de school met het bestuurs-bureau heeft de school ook zelf betaald en kostte 213.000,- euro. Voor een toelichting van de overige uitgaven verwijs ik graag naar mijn brieven, die bij uw stukken zijn gevoegd.

Door de uitbreiding van de h/v locatie, die we zelf betaalden, hebben we nu, volgens de regels genoeg vierkante meters. Maar de aula is absoluut te klein voor 1357 leerlingen, en ook voor de helft van onze leerlingen, we werken met gescheiden roosters, waardoor nooit alle leerlingen tegelijk naar de aula gaan. En we hebben een aantal lokalen tekort.

Waar het bij mij wringt is dat we zelf investeerden in uitbreiding van het aantal vierkante meters en de gemeente nu zegt: u heeft genoeg vierkante meters.

Ik hoor ook weleens mensen zeggen 'zet dan een paar klassen van de h/v in het vmbo'. Dat kan ook niet. De vaklokalen in het vmbo zijn andere lokalen: techniek en zorg en welzijn lokalen, maar daar is geen science-lab. En .. je kunt in een supermarkt ook niet de broodafdeling 200 meter verder verkopen, omdat je niet genoeg ruimte hebt. Daar worden de medewerkers én de klanten behoorlijk tureluurs van. Wat ik u wil vragen is het volgende. Wilt u het voorstel dat voorligt, om onze huisvestingsvraag, die op 210.000 euro is begroot, niet volledig te vergoeden, maar slechts 1/3 – deel, namelijk 60.000,- euro, heroverwegen? En wilt u vervolgens overwegen om dat bedrag naar boven bij te stellen?

Dank voor uw aandacht.

Carla Grootjen / Bestuurder Commanderie College