

Verslag van de raadscommissievergadering Sociaal Domein en Volkshuisvesting d.d. 24 november 2016

Aanwezig

Voorzitter : Harrie Verkampen
Commissiegriffier : Nienke Verhagen

Commissieleden : 12 / 14
CDA : Anita Relou, Thijs van de Elsen, Fons Verhees
Lokale Realisten : Truus van Dijk, Cees van Extel, Dini Methorst-van Kessel (bij agendapunt 5a sluit in haar plaats Tess van Schijndel aan)
Dorpspartij : Henk van Eck, Rens de Haas
D66 : Ad van Veldhoven
PVDA : Jan Boot, Jeanine van Cronenburg
OPA : Frans Faeles

Collegeleden

Jan Bevers (wethouder)

Ambtelijke vertegenwoordiging namens college

Remco Groenendal, Tim van den Nieuwelaar, Mea de Laat, Brigitte van Bladel

Insprekers

Diederieke Brueren (secretaris de Bunker)

1. Algemene mogelijkheid tot inspreken

Diederieke Brueren spreekt in namens de Bunker (wordt een bijlage).

2. Openen commissievergadering, mededelingen en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur.

3 a Vaststellen conceptverslag d.d. 20 oktober 2016

Dorpspartij merkt op dat er twee vragen op pagina twee van het verslag staan, die nog niet beantwoord zijn. De eerste gaat over de RIN Werk en inkomen betreffende arbeidsverplichting. Wethouder Bevers heeft het nagevraagd bij Senzer en het antwoord komt zo snel mogelijk. De tweede gaat over agendapunt 5c Clientbetrokkenheid. Wethouder Bevers laat weten dat er naar gekeken wordt en dat het daarna naar de commissie komt. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

b Lijst met toezeggingen.

Geen opmerkingen.

c Termijnplanning.

Geen opmerkingen.

4 Voorbereiden raadsadvies

4 a Begroting 2017, programma's die deze commissie betreffen

Procesconclusie

Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling: Bespreekstuk.

Opinies (per partij weergegeven)

CDA merkt op dat de doelen niet smart zijn geformuleerd. Dat resulteert in veel praten waar veel mensen veel tijd aan moeten besteden. Is dat wel wenselijk? Het gaat over 9 wijkprofielen, zij denkt dat het er 7 moeten zijn. Sociale innovatie moet gelinkt zijn aan burgerparticipatie. Het preventieprogramma wat houdt dat dan in?

Lokale Realisten geeft een compliment over het overzichtelijk boekwerk. De complexe vragen zijn schriftelijk gesteld. Waarom is er een administratieve wijziging voor tweede lijns jeugdzorg en jeugd- en gezinswerk, zonder dat er in budget iets gebeurd is?

PvdA wil meer weten over de ontwikkelagenda voor 2017. De woonvisie is vastgesteld is, wat is de stand van zaken met Goed Wonen en Huurdersbelang? Sociaal café lijkt vrijblijvend. In hoeverre kun je daar duidelijk resultaat bij verwachten?

D66 heeft schriftelijk een aantal vragen gesteld en die zijn beantwoord. Stichting Leergeld wordt structureel opgenomen in de begroting, daar is D66 niet voor, vooralsnog niet: ze moeten en kunnen zelf voor eigen centen zorgen. In welk jaar worden de woonwagenlocaties overgedragen aan Goed Wonen? Hoe ontwikkelen zich de huurachterstanden? In krant stond dat goed gaat, had hij liever via B&W gehoord.

Dorpspartij merkt op dat het sterk is om vanuit wijkprofielen te werken. Goed dat de 1,9 miljoen geormerkt is voor SD. Kan er in de algemene toelichting meer aandacht voor het onderscheidende in Gemert-Bakel komen zoals de wijkteams, dorpsondersteuners, en participatieteams. Er moet een werkbudget voor wijkteams komen. Jammer dat niet expliciet erin staat wat dit beleid voor burger heeft opgeleverd. Sociale innovatie is te vaag omschreven, wat wordt er bedoeld en wat moet er bereikt worden? Benoem concreet wat je wilt op welk gebied en stel niet te hoge ambities. Kunnen er bij doel 4 meetbare indicatorenbepaald worden? Waak voor een mix van bewoners in kernen en centra niet laten vergrijzen. De doelen zijn niet smart. Hij mist de dementievriendelijke gemeente. Dat moet een speerpunt in beleid en begroting zijn. Hoe zit het met de beleidsbrief vanuit het ministerie: jonge mantelzorger, beschermd wonen, zorgmijders vanwege financiën.

OPA merkt op dat het innen van de huurschulden nog weinig heeft opgeleverd, zo zijn we nog 26 jaar bezig met terughalen. Dat is lang.

Reactie wethouder Bevers:

Het formuleren van doelen die smart zijn, is in de praktijk soms lastig. We proberen doelen te herformuleren en dat kunnen we naar cie sturen. Er worden deelplannen opgesteld en die komen terug in de cie. Dan kan de cie aanschouwen of het goed genoeg is.

Over het aantal wijkprofielen kunnen we discussiëren. Het gaat juist om de aanpak van onderuit, we zijn nu al een stuk verder dan tijd terug. Mooie initiatieven van onderuit, je ziet dat nu ook al gebeuren, er borrelt al van alles op. Er zijn verschillen waar men zich van bewust moet zijn en om dat maatwerk te realiseren, gaan we uit van 5000-6000 personen per wijk/dorp. Wat betreft het preventieprogramma: nu kunnen we op terrein van preventie echt iets doen omdat er ook budget is. Het is belangrijk dat sociale innovatie vanuit de samenleving komt. We gaan het ook samen doen vanuit de Peelsamenwerking. Nu meer tijd voor transformatie omdat de transitie gereed is.

Tim van den Nieuwelaat laat weten dat het wat betreft de jeugd- en gezinswerkers budgetneutraal is gegaan vanwege het feit dat er minder nodig was voor PGB's: de post PGB is iets afgeraamd en bij jeugd- en gezinswerkers komt er iets erbij.

Wethouder Bevers vervolgt: Goed Wonen heeft een bod uitgebracht op de Woonvisie en dat moet voor 15-12 bij de minister zijn. Daarover is overleg geweest samen met Huurdersbelang. Was goed overleg: aantal zaken waren we het eens, aantal punten discussie. Vervolg is op 5-12 gepland. Het sociaal café is een succesvol concept: het is een netwerkbijeenkomst waarbij we elkaar informeerden, kwamen altijd 30-40 mensen op af.

Het aantal aanvragen aan Stichting Leergeld is fors gestegen in de afgelopen jaren. Dat is geen incident. Ze verstrekken in natura en niet in geld. We hebben extra geld van rijk voor armoede bestrijding. Zij doen erg veel moeite om geld binnen te halen, en dat allemaal met vrijwilligers. Voor het einde van het jaar moet er duidelijkheid komen over de overdracht van de woonwagens. Inzichtelijk maken dat we onderscheidend zijn daar ben ik het mee eens. Er gaat binnenkort flink wat communicatie plaatsvinden onder andere om mensen te informeren over hoe het vanaf 1-1-2017 geregeld is. Een wijkbudget is een goede suggestie. Het moet regelarm en snel mensen helpen en achteraf verantwoorden. Op de uitwerking komen we terug. Wat heeft beleid opgeleverd? Lastige vraag om te beantwoorden. We verwachten wel dat het rendement oplevert. Het is heel kostbaar om in beeld te brengen. Kijken of we dat via stage of afstuderen meer inzichtelijk te kunnen laten maken. Dementievriendelijke gemeente moet inderdaad worden toegevoegd. We weten steeds meer mantelzorgers te bereiken. Net zoals bv behoefte aan respijtzorg, wel manier zoeken die gewenst is. Helmond blijft verantwoordelijk voor bescherm wonen t/m 2020. Zij krijgen ook de budgetten. Zorgmijders zijn de mensen die afhaken omdat ze het te duur vinden. Daar wordt nu een analyse van gemaakt of daar een beeld van te geven is. Want we moeten dat inzichtelijk hebben, en daar kom ik op terug.

CDA vraagt of die deelplannen voor dinsdagavond beschikbaar komen?

Wethouder Bevers laat weten dat hij kijkt wat hij kan doen, en laat weten of het wel of niet doorgaat.

Lokale Realisten vraagt om monitoring en vastleggen resultaten. Het is moeilijk om in deze 'softe' sector resultaten vast te leggen.

Remco Groenendal laat weten dat het lastig is om aan de voorkant aan te geven. Maar bij bv het preventieprogramma wordt bij de cie getoetst wat we willen meten. Dan kunnen we daar naar kijken, het moet smarter.

Amendementen en moties kunnen nog ingediend worden, dat wil de commissie graag.

Toezeggingen

- Op de uitwerking van het wijkbudget komen we terug.
- Wat heeft beleid opgeleverd? Bekijken of dat via stage of afstuderen inzichtelijk gemaakt kan worden.
- Dementievriendelijke gemeente toevoegen aan begroting
- Terugkomen als er inzicht te geven is in aantal zorgmijders.
- Wethouder Bevers kijkt wat hij kan doen met de deelplannen voor dinsdagavond, en laat weten of het wel of niet doorgaat.

4 b Toestemming verlenging GR regionaal Kompas

Procesconclusie

Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling: Hamerstuk.

Opinies (per partij weergegeven)

De commissie kan instemmen met het stuk en het besluit.

Toezeggingen

--

4 c Wensen en bedenkingen raad mbt Jeugd – en jongerenwerk Gemert-Bakel 2017

Procesconclusie

Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling: Bespreekstuk voor 15 december.

Opinies (per partij weergegeven)

Dorpspartij vindt dat het rapport duidelijke taal bevat en kan zich erin vinden. Het sluit aan bij de doelstelling uit het beleidskader SD. Structureel voor de groep 12-18 jaar is een goede zaak. Innovatieve aanpak: goed implementeren en evalueren is belangrijk. Hangt ook echt samen met personen die het uit gaan voeren. Aantal kanttekeningen of vragen: de Bunker zou zelf met een voorstel komen, is dat gebeurd? Bestuursleden die max 25 jaar zijn, zijn die makkelijk te vinden? Is een exploitatie zonder alcohol haalbaar? Aan welke criteria moet LEV voldoen? Aanpassingen aan de gebouwen: waar moeten die aan voldoen en zijn de kosten bekend, zijn die opgenomen?

D66 vindt het een herkenbare nota en kon zich erin vinden. De conclusies onderschrijft hij ook. Legt wel zware taak bij LEV neer. Conclusie is dat er eigenlijk niet aan jeugd- en jongerenwerk gedaan is. Moet het huidige personeel dan niet om- of bijgeschoold worden? Wat zal er van de Bunker worden? Zoals het nu is, heeft het ook een functie. Klikt dat met de nieuwe doelgroep? Moet er dan een nieuwe accommodatie komen? Dat geldt in mindere mate ook voor Fuse. Loskoppelen van de festivals. De weg die dit rapport beoogd, is wel de goede.

PvdA vindt het positief dat het gaat om jeugd 12-18 jaar. Ook jeugd tot 25 jaar en daarboven moet er nog kunnen zijn. Programma's voor iedereen. We hebben goede jongerenwerkers gehad, maar die werden weg bezuinigd. We zijn blij met eigentijdse jongerenwerker. Het is goed voor de jeugd dat ze ondersteuning krijgen. In de Bunker zijn nu verschillende doelgroepen: stagiaires, vrijwilligers, dagbesteding, het is sociaal wel rendabel en economisch niet rendabel. Lastig tot 18 jaar en om 21 uur sluiten. Dat geeft beperking, maar is op te lossen. Hele klus om al die leeftijden aan elkaar te koppelen. Implementatie zien we met angst tegemoet. Wil graag afspreken dat de cie betrokken wordt zodat we info krijgen en wederzijdse ideeën kunnen uitwisselen. Zorgvuldig omgaan met transformatie van Bunker van nu naar nieuwe Bunker.

Lokale Realisten merkt op dat er een goed en helder en prachtig verhaal ligt, met duidelijke analyses en conclusies, aanbevelingen en adviezen. Je kunt er direct mee aan de slag als onderlegger. Twee fundamentele boodschappen: huidige jeugd- en jongerenwerk is ondermaats en dat het moet veranderen. Tijd voor vernieuwing en verjonging: moet veel zichtbaarder worden in de omgeving en ouders moeten een duidelijk plaats krijgen. Beslispunt 1 zijn we het mee eens. De overige beslispunten 2 t/m 7 zien wij graag geschrappt. Ze zijn nog niet van toepassing nu. Heeft het college nu niet begrepen waar het over gaat? Wens van Lokale Realisten: snel een team van deskundige mensen die het jeugd- en jongerenwerk in Gemert-Bakel op kunnen zetten met dit rapport. Zij stellen organisatieplan op hoe jeugd- en jongeren werk in Gemert-Bakel er uit moet zien in de toekomst. Kijk hoe het in andere gemeente geregeld is en wat je daaruit over kunt nemen en dan vervolgens een plan naar de raad. Als er blauwdruk ligt en de raad is akkoord daarmee dan kun je alle elementen in Gemert-Bakel die denken een bijdrage te kunnen leveren aan jeugd- en jongerenwerk uitnodigen om te 'solliciteren' en te laten zien wat ze kunnen bieden.

CDA zegt dat het een goed rapport is van dhr. Noorda. Niet alleen praten, maar ook resultaten halen. Mensen van Fuse en Bunker niet zomaar op straat zetten. Kom samen tot een oplossing, met de mensen die er nu al zitten. Er zijn geen verbouwkosten

opgenomen en dat zou wel moeten want die komen er.

Reactie wethouder Bevers:

Het rapport wordt breed gedragen, is ook besproken met verschillende partijen bv Fuse en de Bunker. We houden elkaar vast, we laten niemand buiten de boot vallen. Dus ook voor de huidige doelgroepen. In essentie: het imago moet goed zijn zodat ouders hun zoon of dochter veilig naar het jongerencentrum laten gaan. Als er activiteiten zijn die conflicteren met imago van jongerencentrum dan moeten we daar heel goed op letten. Want we gaan voor de jeugd tot 18 jaar. We gaan nu extra investeren want de 17 uur die nu beschikbaar is, is veel te weinig voor heel Gemert-Bakel. Gesproken met directie van LEVgroep. Er moet een uitleg komen van de methodes die gebruikt gaan worden voor een duidelijk implementatieplan. Wordt dus gemaakt door een groep deskundigen. En er komt een goede overgangperiode. Het is zeker bespreekbaar als er om- of bijscholing nodig is. Co-educatie: jong en oud kunnen elkaar helpen. Er moet wel een klik zijn. Het is mensenwerk. De bedoeling is om aan te sluiten bij de vraag, dus is het voorstelbaar dat er na 21 uur wel activiteiten zijn. Als het elkaar niet bijt, combinaties maken. Fuse heeft ook problemen met het bereiken van de jonge jeugd, net zoals de Bunker.

Wel volgen wat er nu gaat gebeuren, maar we moeten als politiek op de kaders zitten en niet op de uitvoering. Hoe de professionals hun werk doen, daar moeten we vanaf blijven. Belangrijk om inderdaad veel bekendheid te geven aan de jeugd- en jongerenwerker. Implementatieplan ook laten bekijken door dhr. Noorda, en door andere experts zodat het goed en gedragen is. Verbouwingskosten is niet concreet te maken op dit moment. Dan komen we terug. Kijken hoe het zo slim mogelijk geregeld kan worden.

OPA merkt op dat dhr. Noorda goed is, maar hij doet verstrekkende uitspraken. Mensen die in bestuur zitten niet in 1x allemaal eruit doen. Let op het bestuur, dat is heel belangrijk.

Dorpspartij wil dat dhr. Noorda betrokken wordt bij het implementatieplan dat wil hij als voorwaarde stellen. Snelheid is belangrijk, omdat het niet te lang moet duren omdat Bunker in de problemen zit.

D66 wil aansluiten bij dat laatste: snelheid is belangrijk. Beslispunten 1 t/m 7 allemaal doen. Echt aan de slag gaan nu is belangrijk. Het is een pittig traject. De verbouwingskosten, fijn als dat uit potjes kan. Anders naar de raad, maar nu niet pinnig gaan doen.

PvdA wil ook besluiten over alle zeven punten.

Lokale Realisten blijft bij standpunt. Hoe kun je vernieuwing krijgen als je blijft bij oude materiaal? Dat is heel ingewikkeld.

CDA heeft vertrouwen in de huidige professionele mensen die betrokken worden bij dit plan. Jeugd en jongeren moeten er mee geholpen worden.

Toezeggingen

--

5 Overleg

5 a verschuiven betaald data bijstandsuitkeringen

Procesconclusie

Overleg was voldoende. Onderwerp in handen stellen college.

Opinies (per partij weergegeven)

Lokale Realisten geeft een toelichting die ook in de stukken is terug te lezen.

CDA merkt op dat 92% van de mensen gaat lijden onder het verschuiven van die datum. Ze begrijpt helemaal wat door Lokale Realisten aangegeven wordt en zo zou het niet moeten gaan.

OPA zegt dat hij het begrepen heeft: Senzer doet het voor eigen gemak en ze geven niks om mensen. Dit kan niet, dus de gemeente moet hier iets tegen doen.

Dorpspartij merkt op dat mensen niet in problemen moeten komen en in de stukken staat dat er geen problemen komen

D66 is verbaasd dat in de regio nog betaald wordt op 27^e. Bijna alle sociale diensten zitten op 10^e. Staat sympathiek tegenover voorstel Lokale Realisten.

PvdA merkt op dat het in het algemeen moeilijk is voor mensen met uitkering om elke maand einde van de maand te halen. De vraag is of dat in nieuwe situatie anders is. Lijkt dat het mogelijk is om dat zo zorgvuldig te doen. Al met al lijkt het toch mogelijk om de datum te verschuiven.

Wethouder Bevers zegt dat hij niet accepteert dat er mensen in problemen komen. Daarover is indringend gesproken met Senzer. Afgesproken dat elke persoon die uitkering krijgt door contactpersoon extra begeleid worden. Als er mensen zijn waar probleem ontstaat, dan is er een extra potje waarmee mensen direct geholpen kunnen worden. Zodat het overgangsjaar soepel verloop. We nemen het serieus! Er komt ook een punt waar mensen kunnen reageren, anoniem.

Lokale Realisten zegt dat het haar bevreemd dat alle acties die nu ingesteld worden of dat opweegt tegen die 50.000 mutaties. Nutsbedrijven en corporaties zijn wel aangeschreven, maar je moet wel zelf je betaalregeling treffen. Daarnaast is er ook nog de schaamte: mensen met een uitkering trekken niet snel aan de bel daardoor.

OPA is blij dat de wethouder geen mensen in de problemen wil brengen. Goed dat er een contactpersoon is voor de mensen met uitkering.

D66 onderschrijft de woorden van de wethouder. Er is bij andere sociale diensten geen enkel probleem geweest, als je het zo aanpakt zoals de wethouder zegt, dan komen er geen problemen. Als het dan toch moet, dan op deze manier.

Dorpspartij sluit aan bij wat Lokale Realisten zegt over schaamte: mensen schamen zich en zeggen daarom niks. Dus neem alle signalen serieus.

Toezeggingen

--

6 Informeren

6 a Decentralisaties (Vast agendapunt)

Toelichting door wethouder Bevers over stand van zaken.

Procesconclusie

Informatie was voor de raadscommissie voldoende. Onderwerp in handen stellen van het college.

Toezeggingen

--

6.b RIN Huishoudelijke Hulp Toeslag

Toelichting door wethouder Bevers: we kunnen het amendement vanaf 1 juli 2017 uitvoeren. Die tijd is nodig om het allemaal goed en zorgvuldig te doen. En dan hoeven er geen ontslagen te vallen, mensen komen niet zonder hulp te zitten en alles kan gewoon doorgaan. Dat kost €50.000,- voor dat halve jaar. 15 december kan het naar de gemeenteraad.

De voorzitter vat samen: nu gewoon doorwerken en dan 15 december besluiten, dat het per 1-1-2017 doorgaat zoals nu en vanaf 1-7-2017 het amendement wordt uitgevoerd.

CDA vindt het geen probleem om zo door te laten lopen. Brief van adviesraad geeft aanleiding om met de fracties samen te zitten om er nog eens naar te kijken.

Lokale Realisten zegt dat het gaat om half jaar, en de rest blijft hetzelfde.

PvdA is geneigd om ja te zeggen. Wil goede communicatie erover.

D66 snapt het en denkt dat het goed is om half jaar te verlengen.

Dorpspartij het besluit blijft overeind, wordt alleen half jaar uitgesteld. Het amendement wordt in juli wel uitgevoerd.

OPA zegt dat er eigenlijk niet veel keus is, dus is het er mee eens.

Reactie wethouder Bevers:

We zijn aan het kijken naar amendement. Maar dit komt er nou zo. Hij is heel blij dat we zo mogen doorwerken en dan 15 december het besluit.

Procesconclusie

Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling: Besprekstuk voor 15 december.

Toezeggingen

--

7 Vragen commissieleden niet geagendeerde onderwerpen

Lokale Realisten merkt op dat er een tekort is aan goedkope sociale huurwoningen en dat er een stijging is van het aantal statushouders. Schijnbaar kunnen goedkope huurwoningen niet rendabel gebouwd worden. Er zouden voor statushouders noodwoningen komen. Wat is er gebeurd met de woonvisie voor wat betreft deze twee items? Daarnaast een vraag over alcohol en drugs preventie en voorlichting: wat wordt er concreet mee gedaan, hoeveel wordt er voor uitgetrokken. Uit het rapport van dhr. Noorda blijkt dat het gigantisch ernstig is.

Reactie wethouder Bevers:

We zijn in gesprek met Goed Wonen over hun opgave voor de sociale huur (boven 710 is ook behoefte, maar dat is aan markt) en we voldoen aan de taakstelling. Het mag niet zo zijn dat mensen op wachtlijst te lang moeten wachten. Goed Wonen verzekert de gemeente dat dat niet aan de hand is, het huisvesten van statushouders gaat niet ten koste van wachtlijst. Ze gaan wel kijken naar panden die omgebouwd kunnen worden voor kamerbewoning. Dus geen noodwoning bouwen, maar andere oplossingen. Wij hebben onderbouwd waarom Goed Wonen meer sociale huurwoningen moet bouwen en daar moeten zij nog op reageren in bod. Gaat dan wel op starters, en niet om mensen die perse die ene woning op die ene

plek willen. Er komt een plan naar de cie over een preventie aanpak voor alcohol en drugs. Ondertussen worden allerlei activiteiten uitgevoerd.

PvdA heeft vragen aan de wethouder naar aanleiding van de financiële bijdrage die door het Commanderiej College gevraagd is aan gemeente.

- A. Kunt u bevestigen dat de verbouwing waarin een financiële bijdrage wordt gevraagd door het Commanderiej college al heeft plaatsgevonden en dat de voorgestelde maatregelen met ingang van het begin van het huidige schooljaar al zijn geïmplementeerd?
- B. Indien "Ja" het antwoord op A is, op welke afweging c.q. noodzaak is dan het standpunt van het college gebaseerd dat een financiële bijdrage gewenst is ad € 60.000?

Reactie wethouder Bevers: Antwoord op vraag A is ja. Vraag B: Het college handhaaft het voorstel omdat ze het ook een geste vinden naar Commanderiej College. Ze hebben de verbouwing voor gefinancierd. En dit vonden wij goede verdeling.

PvdA vraagt aan de cie:

- A. Wijzigt de reactie van het college op bovenstaande vragen uw eerder uitgesproken opinie over de financiële bijdrage tbv de interne verbouwing Commanderiej college, en waarom / waarom niet?

Ze hebben lokalen gebouwd terwijl op andere locatie lokalen leeg staan. Wat vinden wij daarvan?

De voorzitter vraagt of de fracties er anders over denken omdat nu bekend is dat de lokalen er al waren.

Wethouder Bevers zegt dat in de raad is gevraagd om inzichtelijk te maken waar de verschillen zitten in de financiering. Daar zijn we nu mee bezig. De raad wilde nog een keer discussiëren in de cie.

Toezeggingen

Dat is een toezegging: in de cie van januari 2017 komt het hier terug.

8 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.19 uur.

Voortganglijst toezeggingen commissie

12-5-2016	Communicatiekalender rondom nieuwe Peelsamenwerking naar gemeenteraad sturen als deze beschikbaar is.	Bevers	SD	afgedaan	1/9 nagevraagd: de comm. Kalender inzake de noodzakelijke besluitvorming is nog niet beschikbaar. 29/9 wederom nagevraagd. Nu nog niet beschikbaar. Op korte termijn ligt ter besluitvorming de GR van de 5 Peelgemeenten voor. Alle werkzaamheden lijken te kunnen worden uitgevoerd binnen de beschikbare budgetten. Inhoudelijk passen de zaken die worden voorbereid om na 1 januari 2017 weer in GB worden georganiseerd binnen het beleid van de gemeente Gemert-Bakel met een dorps- en wijkgerichte aanpak, beleidsarm, dicht bij de mensen met inzet van een belangrijke rol voor de dorpsondersteuners. Het zijn vooral bedrijfsvoering vraagstukken die nu worden voorbereid.
23-6-2016	De leefbaarheidsagenda zou op internet geplaatst worden, dat lukt niet met de nieuw website. Kan dat nu wel, nu er geld over is?	de Ruiter	AO		20161107 Conform de programma-opgave burgerparticipatie wordt onderzocht of de dorpen hun dorpsagenda willen aanvullen of maken op de eigen dorpswebsite met actuele info van de gemeente. Voor Gemert, die geen eigen dorpsoverleg en website heeft, wordt gedacht aan de website van Omroep Centraal. Dit voorstel wordt in het eerste kwartaal van 2017 uitgewerkt in overleg met de verschillende dorpen. Het idee hierachter is dat ambtelijke projectleiders een beter en direct contact opbouwen met de groep inwoners waarvoor en waarmee zij werken en het de positie van de dorpswebsites versterkt. Eventuele extra kosten zijn niet begroot en worden zo nodig apart aan de raad voorgelegd. (Ido Cranen) 20160926 Er kan op dit moment geen eenduidig antwoord worden gegeven op de vraag van de commissie SD & V. In de programma-opgave burgerparticipatie is eerder voorgesteld publicatie op eigen dorpswebsites Op korte termijn wordt dit met wethouder de Ruiter besproken (bestuurlijk opdrachtgever burgerparticipatie) samen met Monique Heijns (ambtelijk opdrachtgever) om daarna terugmelding te doen voor een antwoord aan de commissie. Het kan zijn dat er eerst een B&W-voorstel moet worden gemaakt. Er is op 3 oktober een gesprek ingepland met de wethouders RH en MdR
20-10-2016	Clientbetrokkenheid n.a.v. de uitslag van het onderzoek agenderen voor de commissie	Bevers	SD	afgedaan	Het onderwerp kan worden geagendeerd voor behandeling in de commissie. De RIN over het clientervaringsonderzoek is beschikbaar. De wethouder geeft aan dat het onderzoek een landelijk gestandaardiseerde vragenlijst betreft waarin we een enkele vraag hebben kunnen toevoegen maar waar wij verder weinig invloed op hadden. Om te weten welke informatie de commissie belangrijk vindt en te weten wat de

					commissie wil, lijkt het de wethouder zinvol om dit extra te bespreken in de commissie
20-10-2016	Financiële bijdrage Commanderie College: onderbouwing geldstroom en de tot stand komen van het bedrag	Bevers	SD	afgedaan	Informatie is verstrekt
20-10-2016	Informereren over cijfers het onderwerp 'suicidaal gedrag bij jongeren' n.a.v. vragen LR (rondvraag)	Bevers	SD	afgedaan	informatie is verstrekt
20-10-2016	Informereren over het onderwerp 'preventief plan alcohol aanpak Jongeren' n.a.v. vragen LR (rondvraag)	Bevers	SD		
20-10-2016	Het college heeft toegelicht wat de oorzaken zijn voor ontheffing van de sollicitatieplicht in Gemert-Bakel. Toegezegd is uit te zoeken waarom de gemeente afwijkt van de andere gemeenten.	Bevers	SD		De vraag wordt door de wethouder aan de orde gesteld bij het werkbedrijf. Tot dusver ligt de focus van het werkbedrijf op het doorleiden naar werk. Vandaar dat de gegevens nu niet per direct zijn te verstrekken.
24-11-2016	Op de uitwerking van het wijkbudget komen we terug.				
24-11-2016	Wat heeft beleid opgeleverd? Bekijken of dat via stage of afstuderen inzichtelijk gemaakt kan worden.				
24-11-2016	Dementievriendelijke gemeente toevoegen aan begroting				
24-11-2016	Terugkomen als er inzicht te geven is in aantal zorgmijders.				

24-11-2016	Wethouder Bevers kijkt wat hij kan doen met de deelplannen voor dinsdagavond, en laat weten of het wel of niet doorgaat				
24-11-2016	Financiële bijdrage Commanderie College agenderen voor cie in januari 2017.				