

NOTULEN: Raadsvergadering 29 november 2016

NOTULEN van de vergadering van de gemeenteraad Gemert-Bakel, gehouden op dinsdag 29 november 2016 om 16:00 uur in het gemeentehuis Ridderplein 1 te Gemert.

Aanwezig:

Voorzitter: Drs. M.F.A. van Diessen
Griffier: P.G.J.M. van Boxtel

Raadsleden:

M.P. Bankers (Lokale Realisten)
H.L.M. van Eck (Dorpspartij)
A.M. Coopmans (Dorpspartij)
Mw. I. van Dijk (CDA)
T.J.J. van den Elsen (CDA)
H.M.T.M. Giebels (D66)
W.P.M. van den Heuvel (Lokale Realisten)
H.A.M. van Hout (CDA)
S. Janszen (CDA)
P.W.A.J. Mastebroek (PvdA)
Mw. A.M.J.J.T. Methorst-van Kessel (Lokale Realisten)
W. Meulenmeesters (CDA)
B. van Oort MSc (Dorpspartij)
Mw. J.H.H.M. Smits – Overbeek (CDA)
Mw. mr. W.C.P. Steeghs (Dorpspartij)
H.G. Verkampen (CDA)
A.W.J. Vogels (Lokale Realisten)
J.H.L. Vogels (Lokale Realisten)
W.C. de Wit (CDA)

Wethouders:

J.M.A. Bevers
Mw. A.A.H.C.M. van Extel - van Katwijk
Mw. M.C.H. Ruiter – van Hoof
R.D. Hoppezak

Gemeentesecretaris A.A.T.G. Jansen MBA

Afwezig:

Mw. A. Relou (CDA)
F.J.C. Faeles (OPA)

1. Opening en vaststellen van de agenda.

De voorzitter verzoekt allen te gaan staan en opent de vergadering met een moment van stilte.

Hij heet allen welkom op wat zijn laatste vergadering is. Hij wenst allen met deze belangrijke begrotingsvergadering veel succes. In de begrotingsvergadering wordt niet geloot, de spreek volgorde is op basis van de grootte van de partij. Het agenda punt geluid reducerende voorziening wordt ook conform die volgorde behandeld. De voorzitter stelt verder voor agenda punt 6 als hamerstuk te behandelen. De meerderheid stemt is het daarmee in. Mevrouw Relou (CDA) en de heer Faeles (OPA) zijn afwezig met kennisgeving.

2. Vragenrecht raadsleden.

Mevrouw Relou (CDA) zegt dat zij geen geluid heeft.

De voorzitter schorst even voor technisch herstel.

De voorzitter hervat de vergadering.

Er zijn nog verslagen van commissievergaderingen ter kennisname. Er wordt geen gebruik gemaakt van het vragenrecht.

De voorzitter stelt voor om alle voorstellen die er staan tot en de financiële rapportage mee te nemen in uw behandeling. De voorzitter geeft het woord aan het CDA voor maximaal 20 minuten.

3. Bespreekstukken (begrotingsvoorstel zie behandelvoorstel)

4. Programmabegroting 2017 en meerjarenraming 2018-2020

a. Amendementen (aangekondigd)

b. Moties (aangekondigd)

c. Vaststellen verordening onroerende zaak belasting 2017

d. Vaststellen verordening rioolheffing 2017

e. Vaststellen leges verordening

1. Legesverordening 2017 incl. tarieventabel 2017 en ROEB lijst 2017

2. Afvalstoffenheffing en reinigingsrecht 2017.

3. Toeristenbelasting 2017

4. Hondenbelasting 2017.

f. Vaststellen nota grondprijzen 2017

g. 2e actualisatie bouwgrondexploitatie

h. 4e financiële rapportage 2016.

Mevrouw van Dijk (CDA) In deze begroting wil het CDA antwoord op de vraag geven of wij als grootste partij vinden dat het beter gaat sinds wij weer mee besturen in de gemeente. Vinden we dat het beter gaat dan circa drie jaar geleden. Ja dat vinden wij maar we vinden het nog niet goed genoeg gaan. We vinden dat het nog beter moet voor onze gemeente. Daarom zullen we tijdens ons betoog het college vragen zich op zeven dossiers, één in iedere kern van onze gemeente extra in te zetten met als doel dat ieder dossier significant verder is gebracht of nog liever afgerond is voor de volgende begrotingsbehandeling. We willen dat plannen sneller de eindstreep gaan halen. Dat we hier als Gemert-Bakel beter in worden. Ook willen we ieder kwartaal een toelichting over de status van deze dossiers. Niet alleen in onze fractie maar in de raad omdat wij van mening zijn dat ieder dossier een groot algemeen belang voor de betreffende kern dient en daarmee informatie is die wij als raad willen hebben. Of dat zo is horen we ook graag van onze collega's in de raad vanavond. Naast deze zeven dossiers zullen we ook met een voorstel komen hoe we denken dat onze gemeente inderdaad beter kan worden in het sneller afronden van dossiers. We hopen dat ook hier draagvlak voor is bij onze collega's in de raad. Tenslotte zullen we ook nog met een voorstel komen om het budget in de begroting op één onderdeel anders in te zetten omdat we ondanks de positieve ontwikkeling die we zien ook van mening zijn dat één zwaluw nog geen zomer maakt en we vinden dat er ook in 2017 iets toegevoegd moet gaan worden aan de algemene reserve. Dit als inleiding. Ik

wil het ook met u hebben over feiten versus maatschappelijke onrust. Het CDA neemt maatschappelijke onrust serieus. En er is veel maatschappelijke onrust in Nederland. Dat ziet het CDA als geen ander en dat willen we graag meehelpen veranderen. Onrust komt vaak voort uit angst. Angst voor je veiligheid, je gezondheid, angst voor je financiële situatie of de opleidingsmogelijkheden van je kinderen. Terechte zorgen waar we met elkaar over in gesprek moeten en met elkaar aan moeten werken. Samen schouder aan schouder, ieder met een eigen politieke kleur maar wel met een gezamenlijk doel. Wegnemen van maatschappelijke onrust en scheppen van veilige kaders. Zaterdag las ik in de digitale versie van de krant dat de fractie van coalitie partijen Lokale Realisten uitspreekt dat als je massaal CDA stemt je een situatie in onze gemeente krijgt waar alleen maar gedacht wordt aan de boeren. Ik lees dat, zucht weer een keer en denk leren we als gemeenteraad van Gemert-Bakel helemaal niks van het verleden. Leren we dan nooit om met elkaar te praten als we mening zijn dat een partij het algemeen belang dient. Als we die mening hebben onderzoeken we dan niet eerst of die mening klopt voordat we laten publiceren? Gaat het dan echt alleen om profileren en vergroten van maatschappelijke onrust voor ons eigen belang. Willen we echt aan de gang blijven om mensen met schijnzekerheid het gevoel te geven dat we iets voor ze willen doen. Wij doen er niet aan mee. Wij zijn geen populisten. We zijn een fractie die op basis van eerlijkheid en feiten probeert Gemert-Bakel mee te besturen. Voor degene die nog niet weet waar dit over gaat het gaat over geiten. En waarom dit voorbeeld nu aanhalen het is een voorbeeld waarvoor ik me schaam als het gaat om onze gezamenlijke verantwoordelijkheid als raad. Als het gaat om feiten versus maatschappelijke onrust en hoe we daar mee om zouden moeten gaan. Er komt een aanvraag voor een geitenhouderij, u kent het dossier vast wel. Een paar partijen spreken zonder zich verder te verdiepen in de feiten uit dat ze tegen zijn want er is maatschappelijke onrust en dat moet je serieus nemen. En roepen ik ben tegen levert dan stemmen op. Partijen die de feiten willen weten nemen de maatschappelijke onrust niet serieus volgens deze partijen en geven daarmee niks om de gezondheid van onze inwoners. Het feit dat het CDA keihard gaat voor gezondheid staat voorop en wat we uitspreken als deze niet gegarandeerd kan worden door feiten werken we niet mee. Komt die personen niet zo goed uit want het is gemakkelijker om ons te framen als partij die niks geeft om burgers en alleen voor boeren gaat, dus die uitspraak negeren ze liever. Een paar weken geleden is er een gerechtelijke uitspraak geweest over een procedure versus gemeente, MACE in Landhorst. Het college had aangegeven in het kader van maatschappelijke onrust daaraan niet mee te willen werken aan de komst van een mestfabriek. De rechter heeft dat keihard verworpen. Als ik de uitspraak lees dan denk ik wil je echt iets veranderen in dossiers als deze dan moet je dat juist op basis van feiten doen. Dan zul je precies moeten weten wat een dergelijk dossier inhoudt als het gaat om bedreiging van de gezondheid en of er voldoende waarborgen zijn om een bedrijf te willen in je gemeente en als we van mening zijn dat dit niet het geval is hoe je hem op basis van standhoudende argumenten kunt weigeren. Ik lees ook in deze krant een uitspraak van een raadslid van Lokale Realisten dat als het in Den Haag was gebeurd dit bedrijf er allang tegengehouden zou zijn. Ga dan naar Den Haag om hierover met de landelijke politiek te praten denken wij dan. Ga niet aan zijlijn roepen maar steek je handen uit de mouwen dan ben je pas echt een raadslid wat opkomt voor haar inwoners. Wij willen dat doen, wij doen dat ook. We hebben contact gezocht met een aantal gemeenten in Brabant die worstelen met soortgelijke dossiers, met de provincie en met onze partij in Den Haag en willen hier samen optrekken de komende tijd. En is er al een oplossing, ja en nee. Ook landelijk worstelen ze met dergelijke dossiers. Wij denken door onze gezamenlijke inspanningen dat deze problematiek wel weer hoog op de agenda komt. Zo zullen we drukken blijven zetten provinciaal en landelijk samen met andere gemeentes die ook worstelen met deze dossiers want dat doe je als raadslid die echt een oplossing willen voor een maatschappelijke uitdaging. We vinden in Nederland dergelijke dossiers blijkbaar heel lastig en dat zijn ze ook maar willen we iets veranderen en duidelijkheid die maatschappelijke onrust kan beperken of voorkomen dan moet het over gemeentegrenzen heen en moet dit het algemeen belang gaan helpen. Beleid gebaseerd op feiten waarbij twee zaken voorop staan. Veiligheid en gezondheid voor onze inwoners. Dan wordt in dergelijke dossiers veel gesproken over de verplichte maatschappelijke dialoog en als een ondernemer dat niet goed doet is hem dat te verwijten. Wij zijn heel erg vóór die dialoog en we

willen dat iedereen zich hiervoor maximaal inzet. Zeker een ondernemer die iets wil wat ook nog eens gevoelig ligt en waar mensen zich oprecht zorgen over maken. We zien ook in steeds meer dossier dat betrokken partijen niet met elkaar in dialoog willen. Ze hebben een standpunt en willen gewoon niet naar anderen luisteren. Het argument is vaak we hebben geen vertrouwen in de andere partij. Maar is dat voldoende reden om niet met elkaar in gesprek te gaan? Wij vinden dat een zorgelijke ontwikkeling. We zien deze ontwikkeling langzaam aan ook weer in de raad ontstaat helaas. Sterker nog in een dossier als Muizenhol wordt in de raad de dialoog niet gestimuleerd, nee er wordt geprobeerd om tegenstellingen te vergroten. Denken we nou echt op basis van negativiteit dergelijke dossiers tot een goed einde te brengen? Vergeet het maar en eigenlijk weten we dat allemaal ook wel. Alleen op basis van de dialoog met elkaar als raad en alleen op basis van feiten kunnen we goede besluiten nemen en ook zorgen dat we ongewenste ontwikkelingen tegen kunnen houden. Dat zullen we als CDA blijven doen. En als we dat niet doen zullen we hierop aanspreekbaar zijn. Laten we alsjeblieft samenwerken als raad om dergelijke lastige dossiers tot een goed einde te brengen. Geen modder gooien naar elkaar maar samen verantwoordelijkheid nemen. Eerst luisteren en onderzoeken, dan debat en vervolgens oordelen. Onze eerste motie gaat dan ook over feiten in relatie tot maatschappelijke onrust. Feit is namelijk dat als het gaat over intensieve veehouderij De Rips belast is. Dat zal niemand van ons ontkennen. We willen dan ook dat het college organiseert dat op de locatie Jodenpeeldreef 5 in De Rips een perceel in eigendom van de gemeente met een mogelijkheid voor intensieve veehouderij geen intensieve veehouderij meer komt. Hier heeft de gemeente zelf invloed op en besluiten daar geen intensieve veehouderij te laten vestigen draagt bij aan beperken van de intensiviteit en daarmee het verminderen van belasting voor De Rips. Dit draagt bij aan het wegnemen van een stuk maatschappelijke onrust die feitelijk ook volkomen terecht is. Ook wil ik het met u hebben over burgerinitiatieven, burger participatie en het ondersteunen van vrijwilligers. Een onderwerp wat ook door ons college als belangrijk gezien wordt gezien de paragraaf die hierover toegevoegd is. Dat waardeert het CDA enorm. Burger participatie is ook een andere manier van werken. Hier wordt al op veel plekken over gesproken en we willen deze andere manier van werken steunen en hier energie insteken. Tot nu toe slagen we nog niet altijd voldoende om dat vertrouwen ook aan onze inwoners te geven. We zijn met z'n 21 vaak redelijk eigenwijs en denken dat we het beter weten terwijl eigen inwoners die boven op een bepaald onderwerp zitten veel meer ruimte en vertrouwen verdienen. De gemeente Gemert-Bakel moet waar het goed gaat ook vooral durven loslaten. Een paar mooie voorbeelden. De Bron in Handel, de gemeenschap wil deze zelf slopen en een nieuwe ontwikkeling daarmee oppakken. Heel veel dingen gaan daarin goed en dat moeten we vooral ook goed laten gaan. Op sommige onderdelen van het proces hebben ze ondersteuning nodig, geef ze die gemeente, maak er tijd voor vrij want het levert zoveel op. Ook in Bakel zien we een dorpsraad die actief iets wil met het dorp en al veel zaken in gang heeft gezet. Als je hun plannen leest dan lees je ook we willen iets met het centrum maar hebben wat professionele hulp nodig met betrekking tot de ontwikkeling van het centrum. Heldere vraag en begrijpelijke vraag. Het zijn vrijwilligers met verstand van zaken maar beperkte tijd. Ook in het verleden hebben we in Bakel gezien hoe graag ze iets met het centrum wilden en destijds hebben ze ondersteuning van de gemeente toch wat gemist. Ondersteun Bakel met dit onderwerp en zorg dat de dorpsraad samen met het dorp Bakel en de gemeente nu samen echt stappen gaat zetten op centrum ontwikkeling. Om deze twee initiatieven verder van de grond te krijgen dienen we dan ook een motie in. Hiermee willen het college vragen de gevraagde ondersteuning te bieden. Wij als raad zullen proberen ons niet te veel te bemoeien behalve als we denken dat dit nodig is en dat zullen we toetsen aan de betreffende initiatiefnemers voordat we het uitspreken. Zij zijn namelijk in de lead. Daarnaast lopen er een aantal dossiers in onze gemeente die onze vrijwilligers raken. Met name sportverenigingen. In 2017 verdienen ze wat het CDA betreft duidelijkheid te krijgen over hoe de kaders samen met hen uitgewerkt gaan worden. Een voorbeeld hiervan zijn de sportverenigingen in Milheeze. Ze hebben een plan opgesteld om een multifunctioneel sportveld te realiseren. Dit initiatief wordt voor een groot deel gefinancierd door het dorp zelf. Dit plan kan pas gerealiseerd worden als de tennisclub Millus hieraan meewerkt. Het overleg met de gemeente en tennisvereniging Milheeze over privatisering verloopt stroef het geen mogelijk een belemmering vormt voor het dorpsinitiatief.

Ondersteuning vanuit de gemeente is gewenst om dit een stap verder te brengen. Wij roepen de gemeente op in overleg met de vereniging dit dossier ook daadwerkelijk verder te brengen. Het CDA hecht ook veel waarde aan het sociale gezicht van onze gemeente. Als het gaat om economische ontwikkelingen zijn we wellicht wat rechtser georiënteerd maar ons sociale gezicht is iets linkser. Laten we daar ook maar gewoon duidelijk over zijn. Als we kijken naar de knelpunten in de zorg dan komen we al snel bij de mantelzorgers terecht. In de nieuwe structuur van zorg wordt steeds meer gekeken naar de directe omgeving van degene die zorg nodig heeft. Dat is op zichzelf een goede ontwikkeling naar een zorgzame samenleving. Aangezien veel mantelzorgers het zwaar hebben en willen dat wij en zij hun belangrijkste taak uit kunnen blijven voeren. Dan is respijt zorg er belangrijk. Er zal een pakket van maatregelen moeten komen om de mantelzorgers in de benen te houden met als sluitstuk een logeershuis zodat de mantelzorgers op adem kunnen komen en nieuwe energie op kunnen doen om zijn of haar belangrijke taak uit te blijven voeren. We roepen het college op om plannen uit te werken voor respijt zorg. In Elsendorp zien we een initiatief met betrekking tot het werkbudget. Hier heeft de dorpsondersteuner zelf een budget ter beschikking gekregen en dit kan de dorpsondersteuner naar eigen inzicht inzetten om algemene zaken te bekostigen die de zorg en leefbaarheid in Elsendorp verbeteren. Enkele voorstellen voor dit budget, de financiering van de dagopvang. Dit is één keer per week voor mensen met dementie en/of een lichamelijke beperking. De partner wordt dan even ontlast van dagelijkse zorg. Dit gebeurt geheel door vrijwilligers. Deelnemers betalen een kleine bijdrage maar daarmee kunnen ze het niet rondzetten. Dan bijvoorbeeld speel oké, dat is de opvang voor kinderen met een verstandelijke beperking in het dorp. De begeleiding bestaat uit vrijwilligers, de ouders betalen een kleine bijdrage. Steeds meer vrijwilligers zijn actief in het dorp Elsendorp. Ze overwegen een klein stukje waardering uit te kunnen spreken en de vrijwilligers te ondersteunen met hun vragen en eventuele scholing kunnen aanbieden wat steeds belangrijker wordt om goed hun werk te kunnen blijven doen. Het college heeft hier positief over geoordeeld en het budget is er inmiddels. We zouden graag een evaluatie willen van dit initiatief en als dat positief is wat we namelijk verwachten dan willen dat dit initiatief breder uitgezet wordt in onze gemeente. Door middel van een motie willen het college vragen om dit over te nemen. Volkshuisvesting in Gemert-Bakel heeft een paar puntjes van aandacht. Vorig jaar hebben we gevraagd om een evaluatie over volkshuisvesting in Gemert-Bakel en antwoord op de vraag waar is behoefte aan in Gemert-Bakel. Om op basis van feiten verder invulling te kunnen geven aan ons volkshuisvesting programma. Deze is ons toegezegd maar we wachten nog steeds. Natuurlijk zien we ook zelf ontwikkelingen. Veel interesse in huizen die gebouwd worden bij Nazareth er blijft behoefte aan zelfbouw en het alleen succesvol kunnen zijn in samenwerking met projectontwikkelaars als deze projectontwikkelaar ook goed luistert naar de behoefte van de markt. Zoals in Bakel bij project Neerakker niet goed ging en waar het college gelukkig op tijd heeft bijgestuurd. In De Mortel is behoefte aan kleinschalig wonen in het centrum. Het dorp was hier voortvarend mee gestart met de gemeente maar het proces kan ondersteuning gebruiken om ook binnen afzienbare tijd de eindstreep te gaan halen. Hier gaat de volgende motie over. Dan bouwen in relatie tot duurzaamheid wanneer een particulier een bijdrage wil leveren aan verduurzaming van de gemeente Gemert-Bakel is deze vaak meer geld kwijt dan wanneer hij het niet doet. Duurzaam bouwen is duurder, dan niet duurzaam bouwen. Er is een terug verdienen tijd maar de hoge investeringen behouden mensen vaak toch de keuze om het niet te doen. In de toekomst is duurzaam bouwen verplicht. Maar voor nu wil het CDA al dat deze initiatieven zoals bijvoorbeeld het bouwen van de nul op de meter woning of groene daken gestimuleerd wordt. Daarom dienen wij een groen amendement in. CDA wil dat er korting wordt gegeven op leges voor duurzaam renoveren of duurzaam bouwen. In Gemert willen we ruimte voor genieten van groen. Er zijn wensen van onder andere de VVV om in samenwerking met enthousiaste inwoners het initiatief op te pakken om toezicht en onderhoud te organiseren in de kasteeltuin zodat deze op bepaalde tijden weer opengesteld kan worden. Wij willen dit heel graag ondersteunen en meehelpen om dit te realiseren voor Gemert. Het verfraaien van de tuin enerzijds, het openstellen van de tuin anderzijds is een win voor zowel inwoners als paters. We weten dat er inmiddels positieve ontwikkelingen zijn in het proces tussen de gemeente en kasteel en we hopen dat deze positieve ontwikkelingen ook een basis zijn om totdat er structureel een oplossing is voor de

invulling van het kasteel in ieder geval de tuinen weer kunnen laten gebruiken door onze inwoners. Het bospark in Bakel is een mooi voorbeeld van hoe hier invulling aan gegeven kan worden. Ze weten dat het zorgboog terrein verkocht wordt op termijn en het park wellicht anders ingevuld gaat worden maar tot die tijd doen ze er met een groep vrijwilligers alles aan om Bakel te laten genieten van de groene ruimte die hier is. Om het initiatief om deze kasteeltuin gezamenlijk met vrijwilligers open te krijgen te bekrachtigen dienen we een motie in. De rode draad van wat we vragen is een stuk doortastendheid op al deze dossiers. Focus om ze binnen bepaalde tijd tot een einde te brengen. Er meer boven op zitten, beter volgen en ons actief erover informeren zodat ook wij als raad elkaar blijven motiveren om deze belangrijke punten voor onze gemeente gerealiseerd te krijgen. Dit doe je met mensen. Wij zien dat ons college voorstel een fors bedrag meer te gaan besteden aan personeel namelijk € 312.000,00, dat willen wij niet. Wij willen € 112.000,00 van dit bedrag besteden aan talent ontwikkeling binnen de gemeente zodat de goede mensen nog beter gemaakt worden en aan een meer lean, efficiëntere en effectievere manier van werken. Het is heel organisatiekundig dat weten we maar het past bij waar we als gemeente meer van willen, namelijk focus en alleen die zaken oppakken die daadwerkelijk bijdragen aan een beter Gemert-Bakel. Wij geloven niet in alleen maar meer. Wij geloven in de goede mensen die je hebt meer kansen geven en zich laten ontwikkelen. Daarnaast geloven we in een effectieve organisatie en we geloven ook dat hier stappen in gezet kunnen worden. De twee ton die overblijft willen we toegevoegd hebben aan de algemene reserve. Daarmee komen we bij wat we financieel nu eigenlijk van de begroting vinden. We zijn blij met de ontwikkeling die deze laat zien. We zien dat we er als gemeente echt boven op komen en het feit dat we volgend jaar geen toezicht meer hebben van de provincie maakt ons trots. Het meerjaren perspectief is positief al is 2017 in onze ogen nog steeds spannend. Een minimale geste aan onze burgers als het gaat om de OZB stelt ons teleur. Geen inflatie correctie wilden we maar we wilden graag nog wat verder dalen met onze OZB. De gemiddelde lasten van onze burgers liggen onder het Brabants gemiddelde maar dat is te danken aan onze afvalstoffenheffing die laag is omdat onze burgers netjes hun afval scheiden. Dat lage tarief hebben ze zelf verdiend. Een dergelijke hoge OZB hebben ze niet verdiend. Waarom dan toch kiezen voor de twee ton toevoegen aan algemene reserve in plaats van inzetten voor verlaging van de OZB? We willen dat ook verder gewerkt worden aan de financiële stabiliteit van onze gemeente, we hebben nog onvoldoende vet op de botten. Met deze twee ton maken we een heel voorzichtig begin wat we ook zomaar nodig zouden kunnen hebben in 2017. Maar wat vooral bij ons leeft is een gevoel van trots en dankbaarheid dat we de financiële situatie als gehele raad en college een positieve draai hebben kunnen geven. Onze oprecht dank voor deze samenwerking, ondanks onze verschillen.

Amendementen en moties van het CDA

Amendement 1 Groen Amendement

Verzoek om het volgende amendement voor behandeling aan de raad voor te leggen:

De raad van de gemeente Gemert-Bakel,

In vergadering bijeen op dinsdag 29 november 2016,

Overwegende dat:

- het gewenst is om particulieren zelf te laten nadenken over duurzaamheid en een bijdrage te laten leveren aan duurzaamheid;
- Er een financiële prikkel nodig kan zijn om duurzaam te zijn;
- Duurzaam renoveren en bouwen duurder is dan niet duurzaam;

Besluit:

- In de legesverordening een korting op te nemen van maximaal 50%, en deze te geven op leges in verband met duurzame bouwwerken en initiatieven;
- Deze korting te geven voor o.a. groene daken, nul-op-de-meter-woningen en andere initiatieven waarbij extra duurzaam gebouwd en uitgevoerd wordt ten opzichte van wat verplicht is;

- De korting mogelijk te maken voor bouwwerken tot maximaal €500.000,-, en boven deze grens legestarieven te hanteren zonder korting;
- Voortzetting van deze kortingsregeling na 2018 te laten afhangen van de uitkomsten van een evaluatie tweede helft 2018.

Amendement 2 Talentontwikkeling / flexibele schil

Het amendement wordt ingediend door: CDA Gemert – Bakel

Aan de voorzitter van de gemeenteraad,

Verzoek om het volgende amendement voor behandeling aan de raad voor te leggen:

“De raad van de gemeente Gemert-Bakel,

In vergadering bijeen op dinsdag 29 november 2016,

Gezien het voorstel om de begroting 2017 en de meerjarenraming 2018-2020 vast te stellen,

Overwegende dat:

- Het college voorstelt een fors bedrag van € 312.000,- extra aan personeel te besteden;
- De gemeente zich beter kan focussen op zaken die daadwerkelijk bijdragen aan een beter Gemert-Bakel;
- In het kader van deze focus verdere talentontwikkeling van ons kundig ambtelijk apparaat wenselijk is;
- De algemene reserve weliswaar weer uit de rode cijfers is, maar dat er ook hier meer vet op de financiële botten mag en moet komen;

Besluit:

- Een bedrag van € 112.000,- toe te wijzen aan de verdere talentontwikkeling / flexibele schil in de gemeentelijke organisatie en aan een meer ‘lean’ manier van werken;
- Het resterende bedrag van € 200.000,- te storten in de algemene reserve zodat deze ook verder versterkt wordt;

Moties

Motie 1.

“De raad van de gemeente Gemert-Bakel,

In vergadering bijeen op dinsdag 29 november 2016

Gelet op het feit dat de dialoog binnen de BZV door omwonenden en initiatiefnemers niet altijd als bevredigend ervaren wordt.

Overwegende dat:

- Agrariërs en burgers van Gemert-Bakel een onlosmakelijk onderdeel vormen van de leefomgeving.
- Het daarmee van wederzijds belang is dat de veehouderij binnen Gemert-Bakel in de omgeving blijft passen en maatschappelijk gedragen en gesteund blijft door haar inwoners.
- Een dialoog een gesprek dient te zijn waarbij de belangen van omwonenden en agrariërs op basis van gelijkwaardigheid en wederzijds vertrouwen gevoerd wordt. Waarbij samen nagedacht wordt over voor alle betrokkenen relevante vragen.
- Het is voor de bereidheid van partijen om te investeren in een goede dialoog erg belangrijk om te weten dat de uitkomst er toe doet. Een goede dialoog kan begrip kweken voor elkaanders belangen en standpunten en mogelijke oplossingen creëren. Dit kan een beter woongenot voor omwonenden betekenen en lange procedures voor de initiatiefnemer voorkomen.

De gemeenteraad van Gemert-Bakel spreekt uit dat:

- Het college onderstaande elementen overneemt en dit uitwerkt in een voldragen voorstel.
- Een procesbegeleider toegewezen door het gemeentebestuur verkent of er een mogelijkheid is voor een constructieve dialoog met de omgeving.

- Aan de volgende voorwaarden moet worden voldaan voordat er een dialoog gestart wordt:
 - Partijen moeten bereid zijn om naar elkaar te luisteren
 - Partijen moeten er belang bij hebben om samen verder te kunnen.
- Er moet een helder geformuleerd doel zijn van de dialoog. Gespreksregels, procesafspraken en iemand die de gespreksleidersrol op zich neemt. Een gespreksleider/procesbegeleider is hier noodzakelijk.
- De procesbegeleider maakt een verslag van de bijeenkomst(en). De ondernemer geeft aan hoe hij eventuele opmerkingen en vragen van de buurt in zijn plannen verwerkt. Voor de opmerkingen waar hij niets mee doet of kan geeft hij een motivatie waarom hij dat niet heeft gedaan. In deze fase kan een tweede gesprek behulpzaam zijn.

Motie 2 Verankering toetsing Volksgezondheid in vergunningaanvraag veehouderijen.

“De raad van de gemeente Gemert-Bakel,
In vergadering bijeen op dinsdag 29 november 2016

Overwegende dat:

- risico's op volksgezondheid geen toetsingsonderdeel is van de vergunningsaanvraag veehouderijen.
- De Q-koorts epidemie duidelijk heeft gemaakt dat volksgezondheid een integraal toetsingsonderdeel moet zijn bij een vergunningsaanvraag veehouderijen.
- Het urgentieteam na gesprekken met college en GGD een adviesvoorstel heeft gedaan voor een procesaanpak traject geitenhouderij. Dit advies behelst dat objectieve deskundigen onderzoek doen naar de mogelijke gezondheidsrisico's bij geitenhouderijen. De deskundigen zijn afkomstig van instanties als RIVM, GGD, WUR (Wageningen University & Research), GGD, IRAS (onderzoeksinstituut diergeneeskunde Universiteit Utrecht) dierenartsen en huisartsen.

De gemeenteraad van Gemert-Bakel roept het college op om:

- Het voorstel van het urgentieteam om mogelijke gezondheidsrisico's binnen veehouderijen in beeld gaat brengen zo snel mogelijk op te starten waarbij zorgvuldigheid boven snelheid gaat.
- De uitkomsten van dit onderzoek te gebruiken om een gezondheidstoets te ontwerpen welke een integraal onderdeel gaan vormen van de vergunningsaanvragen veehouderijen.

Motie 3, Ondersteuning Initiatieven

“De raad van de gemeente Gemert-Bakel,
In vergadering bijeen op dinsdag 29 november 2016,
Gezien het voorstel om de begroting 2017 en de meerjarenraming 2018-2020 vast te stellen,

Overwegende dat:

- De gemeente Gemert-Bakel burgerparticipatie hoog in het vaandel heeft staan en dit mede aangetoond wordt door een aparte programmaopgave in de begroting;
- Initiatieven die worden ondernomen door onze burgers en dorpsraden prijzenswaardig zijn en deze ondersteund dienen te worden door de gemeente;
- De gemeente bij burgerinitiatieven haar sturende rol los moet laten en haar rol af dient te stemmen op de ondersteuningsbehoefte bij de initiatieven en dat men deze vertrouwen geeft;
- Dorpsoverleggen door de gemeente als volwaardige partners worden gezien;
- De gemeenschap in Handel heeft aangegeven “de oude Bron” te willen slopen en de nieuwe ontwikkeling daar mee op te pakken;

- De dorpsraad “De Stem van Bakel” zelf actief met het o.a. het centrum van het dorp aan de gang is gegaan en een dorpsvisie heeft opgesteld; er hier wel professionele hulp nodig is m.b.t. de ontwikkeling van het centrum.

Spreekt uit dat;

- De gemeenteraad in deze terughoudend dient te zijn en het initiatief moet laten aan de initiatiefnemers.

Roept het college op om:

- De gemeenschap in Handel de ondersteuning te bieden die zij nodig hebben en hiervoor tijd beschikbaar te maken;
 - De Stem van Bakel te faciliteren door professionele hulp te bieden bij de ontwikkeling van het centrum van Bakel zodat ook hier stappen gezet kunnen worden m.b.t. de centrumontwikkeling naar de toekomst toe.
- en gaat over tot de orde van de dag

Motie 4, Intensieve veehouderij De Rips.

“De raad van de gemeente Gemert-Bakel,

In vergadering bijeen op dinsdag 29 november 2016,

Gezien het voorstel om de begroting 2017 en de meerjarenraming 2018-2020 vast te stellen,

Overwegende dat:

- Feiten als basis moeten dienen voor het nemen van beslissingen;
- Het feit is dat in het kader van de intensieve veehouderij De Rips belast is;
- Er in De Rips maatschappelijke onrust bestaat over de belasting door intensieve veehouderij;
- Het perceel Jodenpeeldreef 5 in De Rips eigendom is van de gemeente met een bestemming intensieve veehouderij;
- Het niet wenselijk is dat De Rips verder belast wordt door intensieve veehouderij op een perceel van de gemeente.

Roept het college op om:

- Er zorg voor te dragen dat op de locatie Jodenpeeldreef 5 in De Rips geen intensieve veehouderij meer komt;

en gaat over tot de orde van de dag

Motie 5, Kasteeltuin

“De raad van de gemeente Gemert-Bakel,

In vergadering bijeen op dinsdag 29 november 2016,

Gezien het voorstel om de begroting 2017 en de meerjarenraming 2018-2020 vast te stellen,

Overwegende dat:

- Mensen in de gemeente Gemert-Bakel moeten kunnen genieten van “het groen” en hier voldoende ruimte voor moet zijn;
- De kasteeltuin al jaren niet meer toegankelijk is voor onze inwoners en bezoekers van Gemert-Bakel;
- Er wensen zijn van o.a. de VVV Gemert-Bakel om in samenwerking met enthousiaste inwoners het initiatief op te pakken toezicht en onderhoud van de kasteeltuin te organiseren zodat deze op bepaalde tijden weer opengesteld kan worden;
- Het verfraaien van de tuin enerzijds en het openstellen van de tuin anderzijds een win-win situatie is voor zowel inwoners als parochie(patens).

Roept het college op om:

- Dit initiatief actief te ondersteunen door de benodigde begeleiding te bieden;
- In de regelmatige gesprekken met de Paters over de bestemming van het kasteel dit initiatief in te brengen en terugkoppeling te geven aan de initiatiefnemers en de gemeenteraad.

en gaat over tot de orde van de dag

Motie 15, Mantelzorg en respijtzorg.

“De raad van de gemeente Gemert-Bakel,
In vergadering bijeen op dinsdag 29 november 2016,

Gezien het voorstel om de begroting 2017 en de meerjarenraming 2018-2020 vast te stellen,
Overwegende dat:

- in de nieuwe structuur van de zorg steeds meer wordt gekeken naar de directe omgeving van diegene die zorg nodig heeft;
 - we zien dat veel mantelzorgers het zwaar hebben;
 - het belangrijk is dat mantelzorgers hun taak blijven uitoefenen;
 - wij respijtzorg erg belangrijk vinden;
- roept het college op om:
- met een pakket van maatregelen te komen voor de mantelzorgers;
 - de mogelijkheden te onderzoeken om te komen tot een logeershuis voor mantelzorgers, en gaat over tot de orde van de dag

Motie 16, Werkbudget wijkteams.

“De raad van de gemeente Gemert-Bakel,
In vergadering bijeen op dinsdag 29 november 2016,

Gezien het voorstel om de begroting 2017 en de meerjarenraming 2018-2020 vast te stellen,
Overwegende dat:

- er in Elsendorp een initiatief loopt waarbij de dorpsondersteuner zelf een werkbudget ter beschikking heeft kregen en dit naar eigen inzicht kan inzetten om algemene zaken te bekostigen die de zorg en leefbaarheid in Elsendorp verbeteren;
 - voorbeelden hiervan o.a. SpeelOkee en Project Like Me zijn;
 - het in het kader van burgerparticipatie goed is dat dorpsraden deze initiatieven ontplooiën en zo mensen in hun eigen dorp verder helpen en ondersteunen;
 - er vanuit Elsendorp het verzoek is gekomen het budget dat nu nog bij de LEV-groep ligt terug te laten komen naar de dorpsraad zelf;
 - het college hierover positief heeft geoordeeld en het budget er inmiddels ligt
- roept het college op om:
- dit initiatief te laten evalueren en het resultaat hiervan naar de gemeenteraad terug te koppelen.
 - dit initiatief bij een positieve evaluatie breder in onze gemeente uit te zetten bij de overige dorpsraden
- en gaat over tot de orde van de dag

Motie Groen

(is ingebracht als amendement)

De motie wordt ingediend door: CDA Gemert – Bakel

Aan de voorzitter van de gemeenteraad,

Verzoek om het volgende amendement voor behandeling aan de raad voor te leggen:

De raad van de gemeente Gemert-Bakel,

In vergadering bijeen op dinsdag 29 november 2016,

Overwegende dat:

- het gewenst is om particulieren zelf te laten nadenken over duurzaamheid en een bijdrage te laten leveren aan duurzaamheid;
- Er een financiële prikkel nodig kan zijn om duurzaam te zijn;
- Duurzaam renoveren en bouwen duurder is dan niet duurzaam;

De gemeenteraad van Gemert-Bakel spreekt uit dat:

In 2017 onderzocht wordt welke mogelijkheden er zijn mbt onderstaande:

- In de legesverordening een korting op te nemen van maximaal 50%, en deze te geven op leges in verband met duurzame bouwwerken en initiatieven;
- Deze korting te geven voor o.a. groene daken, nul-op-de-meter-woningen en andere initiatieven waarbij extra duurzaam gebouwd en uitgevoerd wordt ten opzichte van wat verplicht is;
- De korting mogelijk te maken voor bouwwerken tot maximaal €500.000,-, en boven deze grens legestarieven te hanteren zonder korting;
- Voortzetting van deze kortingsregeling na 2018 te laten afhangen van de uitkomsten van een evaluatie tweede helft 2018.

De heer Bankers (Lokale Realisten) Wij doen het in twee etappes. Ik doe het algemeen en de heer Vogels (Lokale Realisten) zal nog een kleine en meer specifieke toelichting geven.

Allereerst willen wij de samenstellers van de begroting bedanken. Ook bedanken wij de ambtelijke ondersteuning die we gekregen hebben voor de snelle antwoorden die gekregen hebben op de vragen vanuit de commissies vorige week en voor de algemene ondersteuning. De begroting is weliswaar sluitend maar met een overschot van slechts € 1000,00 komen we niet toe aan het opbouwen van de algemene reserve. Afspraak met de raad was om jaarlijks ten minste € 500.000,00 toe te voegen aan de algemene reserves. Dat halen we dit jaar niet. De jaren na 2017 geven een positiever beeld maar het is de vraag of dit gelet op de risico's realistisch is of we dit ook daadwerkelijk gaan halen. In de begroting is wederom ruimte gemaakt voor nieuwe doelen. Afgelopen jaar zijn een aantal moties aangenomen die niet of slechts ten dele uitgevoerd zijn. Ook waren in de begroting van vorig jaar doelen genoemd die niet gerealiseerd zijn. Met name op ruimtelijk gebied werd veel beloofd maar zijn weinig concrete stappen gezet. Wij noemen bijvoorbeeld afronding bomenbeleid. Plan van aanpak erfbeplantingen. Samenwerking natuurorganisaties. Op andere portefeuilles noemen terugdraaien subsidie kortingen van de verenigingen en overdracht van woonwagencentrales aan Goed Wonen. Ook in deze begroting is weer ruimte gemaakt voor nieuwe doelen. Wij dagen het college uit om deze doelen meer smart te formuleren en er deadlines aan te verbinden. Het geldt ook voor vandaag eventueel aangenomen moties en amendementen. Wij zullen hiervoor een motie indienen. Voor handhaving in het buitengebied wordt € 205.000,00 extra begroot. Wij juichen dit toe maar merken wel op dat wij van de belangenorganisaties in de agrarisch sector ook verwachten dat zij optreden tegen bedrijven die de sector in een kwaad daglicht stellen. Tot nu toe reeds gedoogde strijdigheden met milieuwetgeving en of RO wetgeving worden wat ons betreft komend jaar aangepakt. Collega Vogels zal hier zo meteen nog een korte toelichting op geven. Op het gebied van zorg vinden wij het belangrijk dat iedereen de zorg krijgt waar iedereen recht op heeft. Dat er extra aandacht is voor ouderen en de zwakkeren van de samenleving. Dat de zorg dicht bij de mensen staat. Ook vinden we het belangrijk dat de aandacht uitgaat naar preventie en er ruimte blijft voor innovatieve ideeën. Ook de Lokale Realisten willen aandacht voor de bijstandsuitkeringsgerechtigden waar het opschuiven van de uitbetalingsdatum voor onrust zorgt en tot financiële problemen leidt. Wij komen dan ook met een motie over dit probleem. Ook een gepast woningaanbod vinden wij belangrijk en we willen ook dat hierop constant wordt gemonitord. De afgelopen jaren hebben we om financiële redenen het onderhoud en vervanging van onze wegen moeten uitstellen. In de begroting is nu ruimte gemaakt om op locaties waar dit hard nodig is de situatie te verbeteren. De Biltstraat in Bakel is daar een voorbeeld van. Ook aan veel fietspaden moet het nodige gebeuren en we willen dat dit het komend jaar aangepakt gaat worden. Met betrekking tot de problematiek van de veehouderij vinden we dat de gezondheid van onze inwoners belangrijker is dan het economische belang. Dit is ook de reden dat wij het initiatief hebben genomen voor een voorbereidingsbesluit met betrekking tot de geitenhouderij. Wij willen komen tot regelgeving die de gezondheid van onze inwoners borgt. Uitbreiding van het aantal dieren willen we niet. Omschakeling naar een andere diersoort willen we

alleen toestaan als vaststaat dat er geen gezondheidsrisico's zijn en er tevens milieuwinst is. De middelen in de begroting voor trots op agro € 76.000,00 mogen wat ons betreft niet worden ingezet voor PR doelen van de sector. Trots op agro is vooral een item van de sector zelf. We gaan akkoord met het beschikbaar stellen van deze middelen als ze worden ingezet om ongewenste ontwikkelingen tegen te gaan. Voor onze economie vinden wij de bereikbaarheid belangrijk. Onlangs peilde het Gemert Nieuwsblad wat nu het belangrijkste onderwerp zou moeten zijn waarmee de nieuwe burgemeester zich in Gemert-Bakel gaat bezighouden. Met stip op één kwam daar de bereikbaarheid van Gemert-Bakel uit. Wij als Lokale Realisten onderschrijven dat nadrukkelijk. Het is daarom ook balen dat de ruit om Eindhoven is gesneuveld. Als Lokale Realisten zijn we trots dat onder aanvoering van onze wethouder er in de regio een alternatief plan is gekomen. Achttien gemeenten hebben nu ingestemd met het bereikbaarheidsakkoord Brainport duurzaam en slim verbonden. Wij hopen dat de overgebleven gemeenten ook instemmen en dat er komende jaren goede plannen ontwikkeld gaan worden voor Gemert-Bakel. Gemert-Bakel wil een toeristisch aantrekkelijk en recreatieve gemeente zijn. Dat komt niet vanzelf. Onderhoud van toeristische fietsroutes en bewegwijzering zijn belangrijke zaken. Ook een gezond en fris buitengebied is van groot belang. Het economische belang van een toeristische gemeente zal tot uitdrukking moeten komen in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied. Wij roepen de portefeuillehouders economie, toerisme en ruimte op hierin gezamenlijk op te trekken. De verdere uitwerking van de sportnota moet in de eerste helft van 2017 zijn beslag krijgen. Uiterlijk 1 juli 2017 moeten alle buitensportverenigingen weten waar ze de komende jaren aan toe zijn zowel qua subsidie als qua accommodatie. De problemen voor hockeyclub Gemert worden in 2017 wat ons betreft opgelost. Er is ook komend jaar aandacht voor de problematiek van de kunst grasvelden omdat wij willen dat hier goed met de gezondheid van de mensen wordt omgegaan. Tot slot de Lokale Realisten willen meewerken aan een gemeente waar het goed wonen, recreëren en werken is. Initiatieven die dit dichterbij brengen blijven wij ondersteunen.

De heer Vogels (Lokale Realisten) Ik heb even na kunnen denken over het betoog van mevrouw van Dijk (CDA). Ik heb de behoefte om daar even op in te gaan. Het past toch wel binnen het plaatje. Ik heb niets op papier gezet maar wat aantekeningen gemaakt. Voor degenen die het niet snapten, dat bewuste raadslid dat ben ik voor alle duidelijkheid. Ik heb in een interview, in een enquête vraagstelling van het Eindhovens Dagblad heb ik mijn hart laten spreken. Ik neem daar ook geen woord van terug want het wordt nu verteld alsof ik vanuit een soort onderbuikgevoel aan populisme aan het doen ben. Het mag toch algemeen bekend zijn dat de problematiek rond de veehouderij en de volksgezondheid al vele jaren breed op de agenda staat en dat er al heel veel verontrustende rapporten over verschenen zijn. Alleen het heeft nog nooit geleid tot feitelijke maatregelen. Niet van de Rijksoverheid, niet van de provinciale overheid, niet van de lokale overheid. Behalve praten met elkaar dat ben ik met mevrouw van Dijk (CDA) eens daar moet je mee beginnen en daar moet je ook nooit mee stoppen, maar behalve praten moet er ook een keer actie komen. Met mijn uitingen heb ik daar ook een begin mee willen maken en volgens mij is dat ook gelukt. Maar ik snap wel hoe de reactie is want als mevrouw van Dijk (CDA) zegt wij doen dat vanuit een gevoel zonder feiten maar er is maatschappelijke onrust en daar ga je op besturen als dat zo zou zijn dan had ze helemaal gelijk. Maar is dat dan ook zo, is er niet meer dan onrust. Volgens mij zijn er meer dan voldoende aanwijzingen om in ieder geval zeer bezorgd over te zijn. En dan kom je op het punt, moet je je nu schamen als raad zoals mevrouw van Dijk (CDA) zegt op het moment dat je dat uitspreekt en dat je zegt het moet nu eens even stoppen of moet je je schamen en dat is bij mij het geval voor een college dat als enige van alle gemeenten in Noord Brabant een boze brief schrijft richting provincie op het moment dat de provincie oproept om uiterst terughoudend te zijn met het verstrekken van vergunningen waar het gaat om varkens en kippen. Wij zijn de enige gemeente die daar een beetje boos reageren dat kost dan geld en daar moet u dan ook voor openstaan. De eerste reactie zou moeten zijn, goh, is dat zo, de provincie bevestigt nu ook die bezorgdheid dan moeten wij daar toch ook iets mee. Ik constateer dat de afgelopen drie maanden er wel iets gebeurd is in de standpunten van het college en gelukkig maar. En of mijn / ons standpunt daartoe heeft bijgedragen dat laat ik even in het midden. Ik constateer nu wel feitelijk dat nu in uitingen naar buiten uit ook de wethouder

namens Gemert-Bakel nu heeft gezegd die uiterste terughoudendheid te zullen gaan betrachten waar ze eerder heeft aangegeven dat uitdrukkelijk niet te zullen gaan doen. Ben ik blij om de manier waarop het gegaan is neen, ben ik blij met het bereikte resultaat, ja daar ben ik blij mee. Ik zeg u ook wij zijn niet de enige. Er wordt wel eens gedacht dat Gemert-Bakel de enige is die een probleem maakt. Er zijn dus in Brabant en in Gelderland gemeente die dergelijke aanvragen gewoon naast zich neergelegd hebben, inderdaad gezegd hebben gelet op de maatschappelijke onrust, gelet op de rapporten die er zijn, wij gaan die vergunning verlening voorlopig eens niet doen. We nemen die vergunning even niet in behandeling en ik kan u ook zeggen dat daarbij de initiatief nemers zich breed hebben laten informeren en uiteindelijk hebben gezegd wij trekken de aanvragen in. Oftewel het is niet zo vreemd waartoe wij opgeroepen hebben. Het is ook niet zo vreemd wat mevrouw Bon in de krant schreef waar ze ook een boze brief van het college van Gemert-Bakel over schreef.

Wat ik wil zeggen is er is heel veel voor te zeggen om te zeggen de wet ruimtelijke ordening staat het toe dus dan moeten wij het toestaan, dan kunnen we het niet wijzigen. Ik wijs u er op dat we in Nederland heel veel wetten hebben van een hogere orde die iets anders zeggen waar je je ook op kunt beroepen als je gaat kijken naar de wet op de volksgezondheid dan hoeft je niet heel veel in de hand te nemen want in de voedsel keten is het nog altijd zo dat voordat je iets op de markt brengt moet het bewezen veilig zijn en het is niet zo dat wij moeten bewijzen dat het onveilig is. In het kader van de intensieve veehouderij wordt dat standpunt, die omgekeerde bewijslast vaak wel gehanteerd. Ik sluit dit onderdeel af. Mevrouw van Dijk (CDA) zei ook nog in De Rips, er komt zelfs een motie van heb ik begrepen, in De Rips kunnen we de maatschappelijke onrust wegnemen door daar vanuit een gemeentelijke kavel te zeggen die gaan we niet meer uitbrengen, daar gaan we niet verder mee. Dat kost geld, ik sta daar volledig achter als we dat doen want wie A zegt moet B zeggen. Alleen zeg ik dan even is het die locatie die het daar betreft de goeie want ik kan mij voorstellen dat er locaties zijn in onze gemeente breed, ik niet op een plaats in, waarvan je zegt die zou eerder in aanmerking komen alleen, dat ben ik met mevrouw van Dijk (CDA) eens, zijn dat geen kavels die in eigendom van de gemeente zijn. Dus als we daar iets willen moeten we ook de portemonnee trekken. Volgens mij maakt het niet uit of we de portemonnee trekken voor de kavels die we bezitten of voor kavels van anderen. Dat even heel breed. Spreker zegt dat door de heer Bankers (Lokale Realisten) is aangekondigd dat hij nog zou terug komen op het punt handhaving. De heer Vogels (Lokale Realisten) richt zich tot de voorzitter als portefeuillehouder handhaving. Wij zijn blij dat er in deze begroting extra ruimte wordt vrijgemaakt voor handhaving. Wij zijn gelet op de discussie die we afgelopen donderdag gehad hebben in de commissie of in de B&W info, wij denken dat het heel verstandig is, wij zijn namelijk niet met een motie of amendement op dit punt gekomen, wij denken dat het heel verstandig is om raadsbreed in de volgende commissie of de eerste commissie in het nieuwe jaar nog eens met elkaar te stoeien over de prioriteiten op het gebied van handhaving. Er is nu beduidend meer budget maar voor ons is het een onverkwikkelijke zaak dat het nog steeds goed word gehandhaafd op bouwvergunningen waar het gaat om een dakkapel of goothoogte of weet ik wat dan staat er onmiddellijk iemand van de gemeente aan de deur terwijl er helaas in het buitengebied kijk naar de nulmeting, waar heel veel strijdigheden zijn, de heer Bankers (Lokale Realisten) heeft gezegd 65 strijdigheden, en daar doen we blijkbaar niks aan. Dat is een tweespalt in de maatschappij die willen wij dus niet meer. Vandaar dat wij zeggen ik denk dat het goed is dat wij de eerstkomende mogelijkheid die er is in het nieuwe jaar commissie breed nog eens spreken over het prioriteiten stellen in de handhaving. Wij zijn blij dat u dat heeft opgepikt de afgelopen periode. Ik begrijp ook dat het vandaag stopt wat u betreft in elk geval maar wij hopen met uw opvolger dat gesprek fris in te kunnen gaan.

Motie 7, Smart.

“De raad van de gemeente Gemert-Bakel,

In vergadering bijeen op 29 november 2016

Gezien het voorstel om de begroting 2017 vast te stellen;

Overwegende dat:

- de begrotingsvoorstellen wederom ruimte bevatten voor nieuwe doelen;

- daarbij in slechts algemenere termen is aangegeven welk maatschappelijk effect wordt nagestreefd, wat daarvoor gedaan moet worden en wat dat mag kosten;
- met betrekking tot de begrotingsvoorstellen 2016 een aantal moties is aangenomen, dat niet of slechts ten dele is uitgevoerd;
- op ruimtelijk gebied onvoldoende stappen zijn gezet ten aanzien van afronden bomenbeleid, plan van aanpak erfbeplanting, en samenwerking met natuurorganisaties;
- een vergelijkbare kritische constatering gemaakt moet worden ten aanzien van terugdraaien subsidiekorting verenigingen en overdracht woonwagencentrales aan Goed Wonen;
- voor de vandaag voorliggende begrotingsvoorstellen en moties die betrekking hebben op nieuwe doelen moet gelden dat deze SMART geformuleerd zijn;
- verantwoording via het jaarverslag en tussenrapportages op de aangegeven punten even SMART ingericht dient te zijn;

roept het college op om:

de begrotingsvoorstellen 2017 en moties die betrekking hebben op nieuwe doelen te voorzien van kengetallen en een herformulering die Specifiek Meetbaar Acceptabel Realistisch en Tijdgebonden is, en voor de verantwoording daarover aan de raad een zelfde systematiek te hanteren.

Motie 8, Visvijver Dribbelei,

De raad van de gemeente Gemert-Bakel;

In vergadering bijeen op 29 november 2016;

Overwegende:

- dat de visvijver en in het bijzonder het park eromheen erg in trek is bij wandelaars, ouders en grootouders met hun kleinkinderen en sporters.
- dat de hengelsporters en in het bijzonder hun jeugdleden als ook de vele bezoekers door de zeer slechte oevercondities als gevolg van de sterk wisselende grondwaterstanden in gevaarlijke situaties kunnen geraken.
- Dat er sprake is van achterstallig onderhoud door de gemeente en dat de onlangs gerealiseerde tijdelijke oever-reparatie door het gebruik van betonmatten met scherp uitstekende punten tot extra gevaarlijke situaties kan leiden.
- Dat de leden van de visvereniging door zelfwerkzaamheid veel werk uit handen nemen van de Gemeente.
- Dat de leden uit eigen middelen de waterkwaliteit proberen te verbeteren, de visstand i.v.m. aanwezige blauwalg en botulisme op peil proberen te houden, snoeiwerkzaamheden verrichten, zorg dragen voor achter gelaten afval en zelfs een grasmaaier hebben aangeschaft om de gras-stroken rondom te onderhouden.
- Dat de vereniging geen stallingsruimte (grasmaaier en boot voor onderhoud pompen) heeft maar dat deze bij een van de leden thuis is gestald.
- Dat de overlast van hangjeugd onder andere dealen, vuurtje stoken de laatste tijd sterk is afgenomen door toedoen van de leden van de visvereniging.
- Dat door het ontbreken van verlichting het clubgebouw een aantrekkelijk inbraakdoelwit is, en mede hierdoor voorzien moest worden van nieuwe inbraakveilige sloten.
- Dat door al deze werkzaamheden de vis club geen geld heeft om ook de oevers dusdanig te prepareren dat dit mooie vis/wandelpark nog voor vele jaren behouden kan worden voor zowel de vele bezoekers als ook de gestaag groeiende visvereniging.

Roept het college op :

- Om in overleg met de visvereniging de slechtste/gevaarlijkste oeverkanten voor verdere aantasting te behoeden;

- Om maatregelen te nemen door middel van oeverbeplanting om verdere afbraak tegen te gaan.
- De werkzaamheden betreffende natuurlijke oeverbeplanting en creëren visstekken zoveel als mogelijk door lokale ondernemers uit te laten voeren.
- Om te onderzoeken bij Sportvisserij Nederland of er subsidies beschikbaar zijn.
- De dekking te vinden in het programma ruimtelijke ordening en Openbaar beheer.

Motie 9, Participatiewet.

“De raad van de gemeente Gemert-Bakel,

In vergadering bijeen op 29 november 2016

Gezien het voorstel om de begroting 2017, waaronder het programma sociaal domein en volkshuisvesting, vast te stellen;

Overwegende dat:

- het college van Gemert-Bakel voor de uitvoering van de Participatiewet samenwerkt via de Gemeenschappelijke regeling Werkbedrijf Atlant de Peel;
- voor deze gemeenschappelijke regeling een openbaar lichaam is opgericht;
- Werkplein, Werkgeversplein en de Atlant Groep de krachten hebben gebundeld en per 1 oktober zijn opgegaan in een nieuwe organisatie genaamd Senzer;
- Senzer heeft gemeld de betaaldata van de periodieke bijstandsuitkeringen in het kader van de Participatiewet in 2017 te zullen verschuiven met 12 dagen;
- aangehaalde gemeenschappelijke regeling de afzonderlijke colleges en gemeenteraden de vrijheid laat eigen beleid te bepalen met betrekking tot uitvoering van de Participatiewet;
- de gemeenteraad van Gemert-Bakel in zijn vergadering op 14 juli 2016 in dat kader nog een gewijzigde afstemmingsverordening Participatiewet vaststelde;
- verschuiven van de betaaldata van de bijstandsuitkering kan leiden tot onrust en betalingsachterstanden bij een financieel kwetsbare groep personen;
- Senzer deze mogelijke onrust en betalingstekorten onderkent, gezien de eigen publicatie waarin de uitkeringsgerechtigden wordt gemeld dat met de uitkering langer gedaan moet worden en wordt aangeraden contact op te nemen met o.a. ziektekostenverzekeraars, woningcorporaties, en energieleveranciers;

roept het college op om:

bij de uitvoering van de Participatiewet op het punt van de uitbetaaldata van de periodieke bijstandsuitkeringen ingaande 2017 geen wijziging aan te brengen ten opzichte van de bestaande uitbetaaldata.

Mevrouw Mr. Steeghs (Dorpspartij) volgens mij is toch echt aan de orde de programmabegroting 2017 voor degene die lichtelijk was afgedwaald en dacht dat het over iets anders ging. De afgelopen jaren is er door ons als gemeente stevig gekoerst op financiële gezondheid. Dat was nodig en heeft zo zijn vruchten afgeworpen maar dit heeft wel tot gevolg gehad dat alles in onze gemeente hoofdzakelijk om het geld ging of het gebrek eraan. Nu we weer aardig op koers liggen en we weer meer spek op de ribben krijgen is het aan ons als raad om goede keuzes te maken die de leefbaarheid in onze gemeente niet alleen nu maar ook de komende jaren kunnen waarborgen. Dat betekent voor ons als Dorpspartij dat er met gezond verstand geld uitgegeven dient te worden aan zaken die onze inwoners direct raken zoals bijvoorbeeld de zorg, de gezondheid, de verenigingen

of iets wat er concreet in hun straat of buurt gebeurt, maar ook zaken die indirect van invloed zijn op hen zoals onze bereikbaarheid, de inrichting van onze gemeente en met name dan de verhouding tussen groen en stenen en het evenwicht tussen kunnen ondernemen en de gezondheid van onze mensen. De Dorpspartij wil blijven werken voor een gemeente waarin het fijn wonen is. een gemeente waarin mensen gehoord worden, met elkaar on speaking terms blijven en waar men voor elkaar wil zorgen. Wat vinden wij als Dorpspartij dan dat er moet gebeuren als het om het goed besteden van onze centen gaat? Allereerst zij gezegd dat de Dorpspartij positief is over de lijn die het college in deze begroting heeft neergezet. Dat betekent niet dat wij niets meer te wensen hebben. Want als we praten over de zorg en zorgen voor elkaar dan kunnen wij constateren dat wij als Gemert-Bakel op een aantal onderdelen in vergelijking met de regio voorop lopen. Een goed voorbeeld hiervan is de ontwikkeling van negen wijkteams, de dorpsondersteuners en het vormen van participatiegroepen in de kernen. Wel zien we graag om de verantwoordelijkheid van de wijkteams te vergroten dat aan hen een werkbudget gegeven wordt waarmee zij bepaalde kosten kunnen dekken. Hierdoor ontstaat er minder bureaucratie en komt het geld of de middelen direct terecht bij de mensen die het nodig hebben. Het zij daarbij nogmaals eens duidelijk gezegd dat de 1,9 miljoen die voor de zorg is gereserveerd ook daadwerkelijk aan de zorg besteed wordt en niet zoals blijkbaar toch veel mensen nog steeds denken dat daarvan een verbouwing wordt betaald. Dat kan ook niet want deze 1,9 miljoen zullen we hard nodig hebben om wat er nog geregeld moet worden te kunnen betalen. We moeten op dat gebied verstandig met ons geld omgaan. Zo vinden wij dat er inhoudelijk een aanpak moet worden opgesteld en vragen wij het college om middelen beschikbaar te stellen met name voor de groepen Scheidslijn 18- en 18+, mensen met een licht verstandelijke beperking, mensen met psychische problemen en verwarde personen. Verder vinden wij dat er ook meer aandacht moet zijn voor de jonge mantelzorger. Er moet meer aandacht zijn in het beleid en de begroting voor de ondersteuning van de mantelzorger in zijn algemeenheid. Het beschermd wonen en de dementie vriendelijke gemeente en financiële ondersteuning op maat als het gaat over de groep zorgmijders. Hoe gaan we dat aanpakken? Dat wordt in ieder geval nog een grote kluit waar veel geld voor nodig zal zijn. Kortom er is dus nog genoeg werk aan de winkel en gezien de ontwikkelingen op de termijn is het dus belangrijk dat wij als gemeente alert blijven en dus aan de ene kant zelf initiatieven ontwikkelen en aan de andere kant initiatieven stimuleren die door onze inwoners worden gedragen. Luister en praat met elkaar want wij zijn trots op de initiatieven van onze inwoners. Of het nu bijvoorbeeld De Vrije Verbinding, het Beachvolleybal toernooi in Elsendorp of de actie in Milheeze is voor het multifunctioneel kunstgrasveld, een visie voor Bakel of een geluidswal voor een randweg. Al zijn we als gemeente hierin vaak nog zoekende, door goed hiernaar te luisteren met elkaar te praten en te denken in oplossingen en mogelijkheden kunnen we veel ten goede voor onze gemeente bereiken. Dat geldt ook voor het aangaan van de dialoog als het gaat om ontwikkelingen in de ondernemende sfeer. Daarin is een dialoog bedoeld om draagvlak en wederzijds begrip te krijgen voor nieuwe ontwikkelingen in een bepaald gebied. Weliswaar ben je als ondernemer als verplicht om bij het aanvragen van een vergunning een dialoog met omwonenden te voeren we merken echter dat het in de praktijk met name in de agrarische sfeer niet soepel verloopt en dus naar ons idee beter kan en moet. Wij dienen daarover dan ook een motie in. Hierin geven we het college handvatten om de betreffende ondernemer en zijn omgeving tot een betere dialoog te kunnen laten komen dan dat nu het geval is.

Als we willen blijven gaan voor een gemeente waarin het goed wonen is hebben we als raad de plicht om ook een open oog te houden voor een gezonde gemeente. We hebben in dat opzicht in het verleden al vele zaken voor onze kiezen gekregen en dienen mogelijke gezondheidsrisico's zoveel als mogelijk uitgesloten te worden. Dat betekent als eerste dat wij als raad duidelijk moeten zijn als het over de structuurvisie gaat en ook duidelijk moeten zijn wat er wel en niet in een bestemmingsplan geregeld dient te worden. Daarnaast dient er zo vinden wij bij iedere vergunningsaanvraag die te maken heeft met levende have een verplichte gezondheidstoets plaats moet vinden voordat de vergunning wordt verleend. Dan is vooraf duidelijkheid over de mogelijke risico's en kan er een goede afweging gemaakt worden of een vergunning wel of niet verleend dient te worden. Om dit verankerd te krijgen dienen wij hier een motie over in. Verder vinden wij dat wij er voor moeten

blijven zorgen dat onze kernen voldoende groen blijven en ingegeven door de financiële druk van de bouwgrondexploitatie niet dichtslibben met stenen. Al zal er in onze kernen een aanhoudende vraag naar woonruimte blijven zaak is, zo vindt de Dorpspartij, dat er een goed evenwicht is tussen de hoeveelheid stenen en de hoeveelheid groen in een bepaald gebied. Dat kan dus betekenen dat er locaties in onze gemeente zijn waarvan het om in de toekomst de leefbaarheid te borgen het beter is dat er niet gebouwd wordt en we dus het behoud van groen en de leefbaarheid boven het vangen van meer euro's zullen stellen. Dit hebben we als raad bijvoorbeeld ook gedaan toen het ging om het inrichten van gebied van klooster Nazareth. Uiteindelijk is daar een mooie visie tot stand gekomen waarin door het voeren van een goede dialoog een balans is verkregen tussen de hoeveelheid stenen en het te behouden groen. Wij zouden dat als Dorpspartij willen verankeren in de beoordeling van in te dienen bouwplannen. In die zin roepen wij het college dan ook middels een in te dienen motie op om deze werkwijze standaard te gaan hanteren bij het beoordelen van bouwplannen. Vorig jaar hebben we aangegeven dat het economisch en toeristisch beleid ons niet snel genoeg ging. We zagen veel geld gereserveerd voor het doen van onderzoek en het maken van plannen maar weinig actie. Toch zijn hierin al goede meters gemaakt maar ons inziens nog lang niet genoeg. Over een ander economisch speerpunt te weten onze bereikbaarheid zijn we nog steeds niet tevreden. Het aanschuiven naar de rotonde en de brug in Beek en Donk begint 's morgensvroeg al op onze rondweg en onze inwoners staan nog steeds te wachten voor de Beekse brug en waar ook de bus gewoon staat die naar Eindhoven moet. Kortom er is al veel gebeurd en er is ook nog veel te doen. Zaak is daarbij wel dat wij als gemeente goede medewerkers in ons huis blijven houden die voldoende kundig en flexibel zijn om op nieuwe ontwikkelingen in te springen en initiatieven van onze inwoners te begeleiden. Samenvattend in het kader voor de begroting 2017 vindt de Dorpspartij dat het financiële beleid geconsolideerd moet blijven worden, geld voor de zorg blijft bij de zorg want er is op dat gebied nog heel veel te doen. Leefbaarheid voorop, laat Gemert-Bakel voldoende groen en zet in op preventie in het sociaal domein voor specifieke doelgroepen. Last but not least, toon je zelf een moderne overheid. Denk mee met onze inwoners en steun hun initiatieven.

Motie 6, Gemert-Bakel in het groen.

"De raad van de gemeente Gemert-Bakel,

In vergadering bijeen op dinsdag 29 november 2016;

Overwegende dat:

- De afgelopen jaren vanuit de beleidsvorming van de gemeente Gemert-Bakel stevig is gekoerst vanuit financieel perspectief;
- De bouwgrondexploitatie hierin een zeer belangrijke rol in heeft gespeeld en nog steeds speelt;
- Een te eenzijdige belichting op financiën, de leefbaarheid gaat raken;
- Er in de afgelopen jaren in onze kernen, met name in de kern Gemert, een verstening heeft plaatsgevonden;
- Voor een goed woonklimaat wij het groene dorpse karakter van onze kernen willen behouden;

Spreekt uit dat:

- Bij de beoordeling van bouwplannen, per plan naast de overweging vanuit financieel perspectief ook het groene karakter van onze kernen wordt betrokken, ook als dit op onderdelen ten koste gaat van de bouwgrondexploitatie;

De heer Giebels (D66) D66 dankt het college van burgemeester en wethouders en zijn ambtenaren voor het tijdig en zorgvuldig samenstellen van de begroting 2017. Het beeld dat wordt geschetst is overwegend positief. Voor een groot deel steunt D66 dit beleid. Wij maken bij een aantal zaken andere afwegingen en stellen soms andere prioriteiten.

We hebben – voorafgaande aan deze algemene beschouwingen – veel schriftelijke informatieve vragen gesteld. Er zijn ambtenaren mee bezig geweest en de vragen zijn perfect beantwoord. Voor

de beantwoording danken wij u. Er resteren slechts enkele vragen maar die gaan over de politieke richting. Wij zullen een amendement en enkele moties indienen. De moties worden samen met de PvdA ingediend.

Beleidssterrein algemene zaken, in het algemeen zijn wij positief over het werk van de portefeuillehouder en zijn dienst. U vraagt meer geld voor interne bedrijfsvoering, voor communicatie, en voor handhaving. Daar zijn wij niet op tegen. Er wordt nu €205.000 structureel gevraagd voor meer handhaving. Praten is beter dan schieten. Vinden wij ook, maar voor 1 juli 2017 willen wij ook lezen waar al dan niet met succes opgetreden is met betrekking tot handhaving, en waar sancties opgelegd zijn. Wat dat betreft hebben wij twijfels over strengheid van het handhavingsbeleid binnen onze gemeente. Wilt u dat toezeggen dat wij voor 1 juli 2017 een lijst krijgen waarin staat waar met succes opgetreden is qua handhaving betreft en waar sancties opgelegd zijn? Communicatie. Wij denken dat de gemeentelijke communicatie nog wel wat beter kan via een of beide weekbladen. In een van de bladen krijgen politieke partijen ook ruimte voor hun standpunten. Graag zagen wij een onderzoek naar de effectiviteit van de gemeentelijke communicatie. En wij zullen daarover een motie indienen. Beleidssterrein financiën en vastgoed. In het algemeen zijn wij zeer positief over het werk van de portefeuillehouder en zijn dienst. De lokale lasten zijn in 2017 onder het Brabantse gemiddelde schrijft u. Het is maar hoe je de cijfers interpreteert. We zien ook in uw "Beleidsindicatoren" dat de woonlasten met €828 hoger zijn dat het gemiddelde in De Peel (787), Brabant (704), Nederland (716/723). Dit lijkt een beetje op 'Hollandse rekenkunde'. De OZB wordt niet verhoogd. Goed zo. Maar, om "het huidige – lagere – niveau van de OZB te handhaven, kost ons jaarlijks €239.000", schrijft u. Met welke bedoeling merkt u dat laatste op? Weerstandsvermogen en risicobeheersing. Het weerstandsvermogen lijkt ons niet solide opgebouwd. We komen daar te zijner tijd nog op terug. Wij complimenteren u met de uitgebreide risicoparagraaf, waarom wij vorig jaar hebben gevraagd. Beleidssterrein sociaal domein en volkshuisvesting. In het algemeen zijn wij positief over het werk van de portefeuillehouder en zijn dienst. De problemen met woonwagengewoners worden aangepakt. Wij denken dat we nu gematigd positief kunnen zijn over uw beleid al duurt het allemaal wel heel erg lang. Dan heb ik het niet eens over de termijn waarin de schulden terugbetaald zullen worden. Wanneer worden de woonwagelocaties overgedragen aan 'Goed Wonen'? Ik heb begrepen dat er binnen een paar maanden uitsluitel komt over een bepaalde datum. Misschien kan die vandaag al vallen. Subsidies natuur. Vorig jaar is er door de raad een motie aangenomen over De Specht in Handel. Het is ons niet duidelijk hoe het nu staat met de toezeggingen en met de financiële situatie van De Specht. Wilt u toelichten wat u met De Specht van plan bent, ook financieel. Stichting Leergeld. Wij erkennen het belangrijke werk van de Stichting Leergeld. Vorig jaar wilde u een structurele verhoging van het subsidiebedrag met maar liefst 85%. Dat zag D66 en de meerderheid van de gemeenteraad niet zitten. We willen een overtuigend verhaal van u horen waarom de verhoging van de subsidie nu wel structureel zou moeten zijn. Het jeugd- en jongerenwerk voor 12 tot 18-jarigen gaat op de schop in 2017 en wordt op een nieuwe leest geschoeid. Wij erkennen de noodzaak hiervan. U vraagt €137.000 per jaar meer voor dit werk en het budget voor De Bunker blijft ook nog staan als ik dat goed gelezen heb. Wij gaan vooralsnog niet met die complete structurele verhoging akkoord. Hopelijk krijgen we nog goede antwoorden van u. Beleidssterrein ruimtelijke ordening en openbaar beheer. In het algemeen zijn wij gematigd positief over het werk van de portefeuillehouder en zijn dienst, maar op het gebied van volksgezondheid, natuur, milieu, lucht-, water-, en bodem zijn wij heel, heel teleurgesteld. Fietsenstallingen. Het doet ons deugd dat u – een jaar na onze suggestie – nu echt aandacht en geld gaat besteden aan fietsenstallingen bij de bushaltes. €10.000 wordt er in 2017 meer voor uitgetrokken. Complimenten. Wij erkennen het belang van de agrarische sector, maar zien opnieuw dat de belangen van de burger in de regel bij u moeten onder doen voor die van de boer. Helaas. U schrijft over "zorgvuldige veehouderij" en over gemeentelijke instrumenten "waardoor agrarische ondernemers hun imago kunnen verbeteren".

Er zijn agrarische ondernemers die hun werk uitstekend doen, en een minimale belasting voor de omgeving veroorzaken. Die hebben al een goed imago. Wij vinden het geen gemeentelijke taak om het imago van de agrarische sector te verbeteren. Uw activiteiten moeten niet gericht zijn op

imagoverbetering van de agrarische sector, maar op verbetering van de kwaliteit van natuur, milieu, lucht, bodem en water. Dat is het algemeen belang waarvoor u gekozen bent, niet voor het sectorbelang!

U vraagt geen €50.000 zoals vorig jaar voor plattelandsontwikkeling, maar nu zelfs €76.000 voor, en ik citeer "Trots op Agro en samenleven in het buitengebied". En u schrijft: " Dit bedrag wordt ingezet voor bijdrage in kosten inspirators, projectleider en ondersteuning". Wanneer hebt u voor het laatst – ten behoeve van een beter milieu in onze gemeente – gebruik gemaakt van de deskundigheid in inspirators van 'Werkgroep Behoud de Peel', 'Mens, Dier en Peel', of de 'Brabantse Milieufederatie'? Wanneer gaat u dat weer doen? Nog een vraag: Waar is de financiële ondersteuning voor die natuur- en milieuorganisaties zoals 'Werkgroep Behoud de Peel', 'Mens, Dier en Peel', of de 'Brabantse Milieufederatie' in onze gemeente? Het gaat bijna allemaal naar de agrarische sector zelf in plaats van naar degene die natuur en milieu hoog in het vaandel hebben staan en inmiddels heel veel deskundigheid hebben vergaard. Wij zullen mogelijk een amendement op deze post 'extra middelen voor "Trots op Agro en samenleven in het buitengebied"' indienen. Erfbeplanting. Hoeveel agrariërs hebt u het afgelopen jaar weten te bewegen de verplichte erfbeplanting daadwerkelijk uit te voeren? Beleidsterrein economie en sport. In het algemeen gematigd positief over het werk van de portefeuillehouder en zijn dienst. Ik het nu niet hebben over starters maar we dienen straks wel een motie in over de starters. Bereikbaarheid Gemert-Bakel. De provinciale plannen voor afwaardering van een aantal belangrijke wegen voor Gemert-Bakel ten behoeve van de veiligheid is ons inziens strijdig met een goede bereikbaarheid. Een verdubbeling van de N269 van Veghel tot Asten dient een prioriteit te zijn. Ons advies aan u is college van B&W onderhandel met Helmond, en zorg dat je wisselgeld hebt. Daar zijn mogelijkheden. Onderhandel vervolgens samen met de provincie. U vraagt €100.000 per jaar meer voor "dagelijks onderhoud sport". Dat lijkt ons terecht.

Er komen weer besprekingen met de diverse buitensport clubs. Graag suggereren wij dat u diplomatiek gaat manoeuvreren: meer eisen stellen aan de clubbesturen en minder gemeentelijke tegenprestatie leveren kan tot demotivatie leiden bij besturen en hun vrijwilligers. Dat is zeker niet de bedoeling. Vrijwilligerswerk is ontzettend belangrijk en het is al zo moeilijk voor clubs om besturen en andere vrijwilligers te krijgen. Hoe gaat u om met dat dilemma, enerzijds minder bieden anderzijds meer vragen aan sportverenigingen. Gemert-Bakel de cultuur hotspot in de Peel. Er liggen zeker kansen voor toerisme en recreatie op het platteland. Wij wensen u succes maar hebben wel een vraag: Hoe gaat u de o.i. belangrijkste sta-in-de-weg voor toerisme en recreatie, namelijk de soms vreemde geuren en slechte luchtkwaliteit in onze gemeente, aanpakken?

Amendement 3, Trots op agro.

De raad der gemeente Gemert-Bakel in vergadering bijeen op 29 november 2016.

Gelezen

De begroting 2017, Deel 2 Beleidsbegroting, p. 26, Hoofdstuk 'Ruimtelijke Ordening & Openbaar Beheer', Doel 3 'behoud van een gezonde leefomgeving voor alle inwoners van Gemert-Bakel door en zorgvuldige veehouderij'. En het voorstel "Extra middelen 2017 voor bereiken resultaten": "Voor 2017 en 2018 voor Trots op Agro en samenleven in het buitengebied is per jaar € 76.000,00 in de begroting opgenomen. In de begrotingsnota is € 50.000,00 gevraagd in 2017 voor plattelandsontwikkeling. Dit bedrag wordt in 2017 benut als dekking voor deze € 76.000,00.

Kennis genomen hebben de van:

p. 103, Bijlage 8, 'specificatie verschillen' bij 'Trots op Agro en samenleven in het buitengebied' € 76.000,00 en de daarbij behorende toelichting: "Trots op Agro en samenleven in het buitengebied voor een periode van 2 jaar. Dit bedrag wordt ingezet voor bijdrage in de kosten inspirators, projectleider en ondersteuning" en van de Detailbegroting 2017,

Post 6341120 Plattelandsontwikkeling/zorgvuldige veehouderij, en de daarbij behorende post 11150, personeelslasten: lonen en salarissen (cat. 1.1): € 91.910,00

Overwegende

Dat de inzet van de deskundigheid van natuur- en milieu- organisaties zoals werkgroep Behoud de Peel, stichting Mens, Dier en Peel, in onze gemeente geheel worden genegeerd.

Dat de inzet van hun deskundigheid kan bijdragen tot een gezonde leefomgeving voor de inwoners van onze gemeente.

Besluit

Om het door burgemeester en wethouders hiervoor aangehaalde voorgestelde besluiten als volgt te wijzigen:

Het gevoteerde bedrag 'Trots op Agro en samenleven' in de begroting 2017 van € 76.000,00 te splitsen en aldus te bestemmen:

1. € 50.000,00 voor plattelandsontwikkeling
2. € 26.000,00 voor de inzet van deskundigen en inspirators van 'Werkgroep Behoud de Peel' en 'Mens, dier en Peel'

En in de detailbegroting op te nemen:

Post 6341120 Plattelandsontwikkeling/zorgvuldige veehouderij, post 0995b: inhuren van capaciteit van 'Werkgroep Behoud de Peel' en 'Mens, dier en Peel': € 26.000,00, Post 11150, personeelslasten: lonen en salarissen (cat. 1.1): € 91.910,00.

Motie 10, Communicatie

De gemeenteraad van Gemert-Bakel
in vergadering bijeen op 29 november 2016
overwegende:

- dat het doel van Communicatie is om de inwoners beter van dienst te zijn
 - dat het gemeentebestuur informatie laat publiceren in twee bladen
- roept het college op
- om een onderzoek te houden naar de effectiviteit van de gemeentelijke communicatie via de publicatie in de beide bladen
 - om een deel van de communicatie-gelden te reserveren voor extra publicaties in een van beide bladen
 - de resultaten van het onderzoek en voorstellen voor betere en meer communicatie via een van de weekbladen voor te leggen aan de Commissie Algemene Zaken voor 1 April 2017.

Motie 11, Bijzondere bijstand.

De gemeenteraad van Gemert-Bakel
in vergadering bijeen op 29 november 2016,
overwegende:

- dat het doel van Bijzondere Bijstand is om mensen in staat te stellen belangrijke zaken te kunnen doen waar hun inkomen niet toereikend voor is;
 - dat het systeem van zelf voorschieten in sommige gevallen voor mensen een onoverkomelijke drempel opwerpt;
 - dat indien mogelijk moet worden voorkomen dat mensen belangrijke zaken, waar de Bijzondere Bijstand ook voor bedoeld is, niet kunnen doen omdat ze het niet zelf voor kunnen schieten.
- roept het college op:
- om de regels van Bijzondere Bijstand nog eens tegen het licht te houden om te zien hoe er optimaal gebruik van kan worden gemaakt van het beschikbare budget door de doelgroep.

Motie 12 Help starters de markt op.

De gemeenteraad van Gemert-Bakel
in vergadering bijeen op 29 november 2016
Overwegende

- dat het midden en klein bedrijf (MKB) de motor is van onze economie;
 - dat het voor de gemeente van belang is dat deze motor optimaal functioneert;
 - dat het gemeentebestuur regelmatig enkelvoudige "onderhandse" opdrachten verstrekt
 - dat de gemeente een van de grotere en toonaangevende opdrachtgevers is in onze gemeente
- Constaterende:

- dat starters het moeilijk hebben met het verwerven van opdrachten.
- Dat starters die “toonaangevende” bedrijven op hun referentielijst kunnen tonen een voordeel hebben op de markt.
- dat starters die in het verleden opdrachten van de gemeente naar tevredenheid uitvoerden aantoonbaar “een vliegende start” maken.

Verzoekt het college

Na te denken over hoe de gemeente in haar gemeentelijke opdrachtbeleid startende ondernemers een goede kans te geven bij het verwerven van enkelvoudige “onderhandse” opdrachten en de resultaten hiervan te rapporteren aan de desbetreffende commissie en gemeenteraad.

Motie 13, Schulden jongeren.

De gemeenteraad van Gemert-Bakel
in vergadering bijeen op 29 november 2016
overwegende:

- dat veel jongeren schulden hebben
 - dat een NIBUD onderzoek vast stelde dat 37% van de MBO-scholieren schulden heeft
 - dat het hebben van schulden grote gevolgen kan hebben voor de toekomstperspectieven van deze jongeren
 - dat in verschillende gemeenten schuldhelpverleningsprojecten voor jongeren goede resultaten laten zien
 - dat er ook veel programma’s zijn ontwikkeld die jongeren preventief over schulden en het omgaan met geld onderwijzen;
- vraagt het college:
- Om te onderzoeken of een preventie project en / of een speciaal schuldhelpverleningsproject voor jongeren in onze gemeente een waardevolle toevoeging zou kunnen zijn aan het reeds bestaande aanbod en hoe dit dan het beste vormgegeven zou
 - de desbetreffende commissie en de gemeenteraad over de uitkomsten hiervan de informeren.

Motie 14, Gezondheid lokaal beleid.

De gemeenteraad van Gemert-Bakel
in vergadering bijeen op 29 november 2016
overwegende

- dat de laatste jaren steeds meer bekend wordt over gezondheidsrisiko’s ten gevolge van landbouw en industrie
- dat de gemeenteraad en het College de komende jaren meer te maken gaan krijgen met dossiers waarin gezondheid van onze inwoners een belangrijke rol spelen
- dat omwonenden en eigenaren van ondernemingen zich steeds meer zorgen maken over hun gezondheid
- dat gezondheidsargumenten in de Omgevingswet een belangrijke rol kunnen spelen

Van mening zijnde

- dat het wenselijk is om voor het ontwikkelen van nieuw beleid en het bijstellen van huidig beleid een duidelijk overzicht te hebben van de risico's rond gezondheid

Verzoekt het college:

een lijst van criteria met betrekking tot gezondheid (anders dan de minimale wettelijke normen en eisen) op te stellen die door het college van B&W gehanteerd kunnen worden bij het maken van beleid en deze gezondheidscriteria aan de desbetreffende commissie en aan de gemeenteraad kenbaar te maken.

De heer Mastenbroek (PvdA) Ook de PvdA wil het college, en via haar onze ambtenaren, wederom complimenteren met de leesbaarheid van de voorliggende begroting voor 2017, en de opnieuw verfrissende infographic. De begroting is structureel sluitend, en in 5 jaar tijd is de negatieve reserve

van 11 miljoen weggewerkt. Een kleine nuancering van deze prestatie is echter wel op zijn plaats. We hebben met name andere reserves afgeroomd om tot dit mooie plaatje te komen. En misschien had dit ook wel een jaar eerder gekund...

Omdat we wat laat zijn met de vaststelling van onze begroting vallen we nog een jaar onder het provinciaal toezicht. Maar dit extra jaar kritisch toezicht vind de PvdA niet erg. In 2018, het jaar van de gemeenteraadsverkiezingen hebben we de handen weer vrij. Hoewel de PvdA nooit de partij is geweest die voorop liep bij het toewijzen van gelden voor handhaving, moeten we erkennen dat we hierin de laatste jaren zijn tekortgeschoten. Met te weinig budget is goed handhaven onmogelijk.

Met name op het gebied van milieuhandhaving en intensieve veehouderij moet het beter en we stemmen dan ook in met de structurele 2 ton extra die in de begroting opgenomen is. Graag wil ik nog even terugkijken naar onze aangenomen moties en amendement van vorig jaar. Het Amendement om de gemeentelijke bijdrage aan de extra aanvullende ziektekostenverzekering te verhogen wordt grotendeels uitgevoerd. De Motie m.b.t. de Bunker waarin werd gevraagd om een door alle partijen gedragen oplossing. Deze is inmiddels in zicht, maar het inspreken van het bestuur van Den Bunker tijdens de laatste Sociaal Domein commissievergadering, geeft aan dat er nog wel een goed implementatieplan nodig is om deze draagkracht te verkrijgen. Overigens hebben mij ook kritische opmerkingen vanuit de Fuse bereikt. Eventueel zullen we volgende maand, als dit behandeld wordt in de Raad, met een motie komen. De € 137.000,00 verhoging die met de beleidswijziging samenhangt keuren we nu alvast wel goed. De Motie huishoudelijke ondersteuning is niet geheel uitgevoerd zoals gevraagd. Communicatie naar onze inwoners heeft redelijk snel plaatsgevonden, maar niet iedereen heeft een heronderzoek gehad. Men moest hier om vragen. Wel is er meer ruimte ingebouwd om zich bij te laten staan door een onafhankelijke cliënt ondersteuner. Uit de praktijk blijkt overigens, gezien een uitspraak van de RVB inzake een casus uit Someren onlangs, dat het nog steeds niet mee valt het denken in uren in plaats van in resultaat los te laten. Maar er zit wel duidelijke vooruitgang in. Nu een aantal opmerkingen die we vorig jaar ook gemaakt hebben: Wat ons nog steeds tegenvalt is het beleid m.b.t. de toeristenbelasting; de forfaitaire regeling is nog steeds niet terug. Erg jammer dit niet gelukt is en dat we daarmee wederom enkele goedbedoelende en goed betalende ondernemers in de steek laten. De wethouder heeft echter aangegeven dat zij de Raad na februari 2017 nader zal informeren over een eventuele herinvoering. Ook hebben we vorig jaar gesteld dat we het absoluut onverteerbaar vinden dat de vereniging van eigenaren van de Kanthoeve niet wenste mee te werken aan de toeristenbelastingheffing. Welke resultaten heeft het college in dit dossier inmiddels bereikt? Nog steeds vindt de PvdA, dat onze eigen burgers een schoon en veilig platteland verdienen. Vooral de gezondheid van onze inwoners dient voorop te staan, en deze zou bij planontwikkelingen in de intensieve veehouderij getoetst moeten kunnen worden aan een aantal criteria. Samen met D'66 dienen wij een motie in waarin wij het college vragen deze te ontwikkelen. Voor het project "Trots op agro", wordt naast de 50.000 euro uit de pot voor plattelandsontwikkeling, nog eens € 26.000,00 extra gevraagd.

Nu vinden wij de slogan "trots op Agro" zeer ongelukkig gekozen. In eerste instantie lijkt het alsof de gemeente het imago van de agrariërs zou willen gaan verbeteren. Navraag in de commissie leverde op dat dit niet de bedoeling is. Beter zou zijn geweest om de slogan "Zorgvuldig met Agro" te gebruiken en daarmee aan te geven dat de gelden onder andere ingezet gaan worden in het begeleiden van de dialoog omtrent de zorgvuldige veehouderij tussen onze betrokken inwoners en de overige stakeholders. Overigens blijkt uit recente cijfers van het CBR dat het aantal bedrijven in onze gemeente weliswaar afneemt, maar dat de absolute dieraantallen in vrijwel iedere sector nog steeds stijgen: de grootste stijgers zijn bijvoorbeeld melk- en kalfkoeien met 8%, melkgeiten met 41%, leghennen met 19% en ouderdieren van leghennen en vleeskuikens met respectievelijk 35 en 47%. Zaken als Q-koorts en de vogelgriep zijn voor ons indicatoren dat de risicogrenzen op zijn minst zijn bereikt. Naast de versnelde verduurzaming van de veehouderij moeten we volgens de PvdA ook echt eens een keer werk maken van het verminderen van het aantal dieren. Nieuw in de begroting is het hanteren van indicatoren om te meten hoe we als gemeente op diverse gebieden presteren. In de commissie hebben wij ingebracht dat het van moed zou getuigen ook een aantal WMO indicatoren te gaan hanteren waaruit blijkt dat we niet goed (genoeg) scoren:

waar staat je gemeente van het VNG:

24% van de mensen vonden dat zij niet snel geholpen worden, een even groot aantal vond dat de medewerker niet samen met de cliënt naar oplossingen zocht.

21% gaf aan dat men niet wist waar men met zijn hulpvraag zijn moest.

15% gaf zelfs aan dat men zich door de medewerker niet serieus genomen voelde.

Met deze cijfers zitten we dik in de onderste regionen van de gemeenten, slechts enkele doen het nog slechter.

Afhankelijk van het onderwerp was 56 tot 70% overigens wel positief, maar ook daarmee zitten we nog lang niet bij de koplopers, iets wat we als PvdA graag zouden zien en we hopen dat ook de ambitie van onze wethouder zover reikt. Het terugdraaien van de korting van 25% bij onze vrijwilligersorganisaties heeft nog steeds niet plaatsgevonden. Dit moet dan maar de inzet van de verkiezingen worden. Bij deze begin ik onze campagne dan maar vast. In 2017 zullen we als Raad ook meer werk moeten maken van de burgerparticipatie. Later in de agenda hebben we het nog over de dorpsvisie van de stem van Bakel.

De eerste resultaten van de G1000 top worden zichtbaar. Op deze plaats willen we nogmaals onze inwoners complimenteren die zich hiervoor ingezet hebben. Een veelgehoorde opmerking tijdens de top was ook hoe het nu met "ons Kasteel" verder moest. We zijn het college en in het bijzonder burgemeester van Diessen erkentelijk dat zij proberen het proces weer op gang te krijgen. Hopelijk zullen we in 2017 een voorstel tot een forse begrotingswijziging onder ogen krijgen waarmee we als Raad definitief de regie over de herontwikkeling van het Kasteel in handen krijgen.

Overigens hebben wij geen andere moties dan welke samen met D'66 zijn ingediend.

Agendapunt grondprijzen, daar hebben wij als PvdA twee dilemma's. De eerste is het verlagen van de prijzen voor Elsendorp en De Rips dit geeft een winstverdamping van € 120.000,00. In onze precaire situatie willen we niet meteen Sinterklaas gaan spelen en we zijn dus ook tegen deze verlaging. Dat zelfde geldt ook voor de grote bouwkavels. Eerlijk gezegd is onze doelgroep niet de mensen die hele grote kavels kunnen kopen. Daar gaan we juist heel veel voor doen. Zoveel dat we € 364.000,00 extra moeten gaan afschrijven. Waarom gaan we hier toch mee akkoord? Omdat als we dat niet zouden doen de rentelasten van dik €900.000,00 ook blijven bestaan en die worden voor een groot gedeelte door iedereen in Gemert-Bakel opgebracht dus ook door de doelgroep. Voor nu het voordeel van de twijfel en we hopen dat het werkelijk verkopen tot gevolg zal hebben.

De heer Bankers (Lokale Realisten) zegt in zijn betoog niet genoemd te hebben dat de fractie nog een motie meer heeft. We hebben nog een motie over de visvijver Dribbelei.

De voorzitter schorst de vergadering voor 15 minuten voor beraad van het college.

De voorzitter hervat de vergadering om 17.25 uur.

Wethouder De Ruiters-van Hoof dankt iedereen voor de gedane beschouwingen. Over het algemeen heb ik van iedereen gehoord dat de begroting positief beoordeeld wordt. Positieve waardering daarvoor, complimenten aan het college en de ambtenaren die hier hard aan gewerkt hebben. Het college is geschrokken van de ondertoon die bij de diverse beschouwingen naar voren kwam. Natuurlijk zien we zelf ook dat er dingen nog niet goed zijn. We hebben het ook bij verschillende fracties gehoord ten aanzien van burgerparticipatie meer loslaten en vertrouwen geven aan onze burgers. Daar hebben we een hele paragraaf over opgenomen in de begroting hoe wij denken wat voor uitgangspunten daarbij gehanteerd zouden moeten worden. Daar wordt nu ook in de organisatie op geïnvesteerd om werkwijze daarop aan te passen. Dus in die zin ondersteunen wij die oproep in ieder geval van harte om dat beter te gaan doen. Wij horen ook dat u vindt dat er efficiënter gewerkt kan worden, dat dossiers niet conform afspraken verlopen, dat trekken wij ons ook aan. Daar hebben wij ook regelmatig gesprekken over. Het komt op sommige momenten wel erg negatief over en hard binnen. Zo ook met het verhaal van het ophogen van het personeelsbudget. Daar staat in de begroting een bedrag van € 250.000,00 voor. Op pagina 54 van de begroting staat uitgelegd waarom we dat gedaan hebben. Een paar jaar geleden is er fors bezuinigd op personeel. De formatie is

teruggebracht van 233 naar 155 FTE. We zijn er de afgelopen jaren regelmatig tegenaan gelopen dat, dat aardig wringt en knelt. Wat we ons misschien onvoldoende gerealiseerd hebben is dat wij in de loop der tijd het flexibele loonbudget dat we daarin hadden groot deel is vast budget een deel is flexibel budget dat we dat flexibele loonbudget langzaamaan vast zijn gaan maken. Die voorstellen zijn wel uitgebreid in het college besproken maar wellicht onvoldoende gedeeld met de raad waardoor dat onvoldoende duidelijk is geworden. Dat is een tekortkoming aan onze kant en ik denk dat goed om daar een keer een bijpraat moment voor te organiseren. Het flexibele personeelsbudget staat ook op die pagina toegelicht voor een deel is dat geweest om bijvoorbeeld de formatie van openbaar beheer om daar een kwaliteitsslag te maken en daar 2,5 FTE in te zetten voor bepaalde zaken die belangrijk zijn. Ook op het gebied van vastgoed is iemand ingehuurd omdat daar belangrijke werkzaamheden anders bleven liggen. Het gevolg daarvan is dat we nu dus in feite helemaal geen flexibele ruimte in ons loonbudget meer hebben waardoor we komend jaar mochten er ziektegevallen zijn of andere onvoorziene omstandigheden dat je eigenlijk dat soort zaken niet kunt opvullen. Vandaar zal duidelijk zijn dat wij in ieder geval de motie of amendement om het personeelsbudget te verlagen niet ondersteunen. Over een stukje opleiding en talentontwikkeling zal de burgemeester dadelijk nog iets zeggen. Het smarter maken van begrotingsvoorstellen. Het is een motie van de Lokale Realisten om aan te geven dat dossiers conform afspraken afgerond worden. wij zijn bezig om naar aanleiding van de begrotingsnota van juli onze verantwoordingsrapportage periodiek die naar de raad gaat, om die tegen het licht te houden om daarin financiële verantwoording en de resultaat verantwoording, de doelen verantwoording om die periodiek terug te gaan koppelen. Die opmerkingen, wat hier dan eigenlijk staat die willen we daarin meenemen. Daar komt een voorstel voor naar de commissie en u kunt uw mening daarover vormen of dat toereikend is. Het lukt niet om daar nu nog kengetallen en tijdlijnen aan te gaan hangen dat zal echt bij de eerste rapportage in 2017 terug gaan komen.

De heer Vogels (Lokale Realisten) vraagt of dat betekent dat de wethouder de motie overneemt.

Wethouder De Ruiten-van Hoof zegt niet letterlijk. U vraagt de begrotingsvoorstellen 2017. Moties die betrekking hebben op nieuwe doelen te voorzien van kengetallen en een herformulering die specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdgebonden is. Dat zou betekenen dat wij eigenlijk nu de begroting met de doelen daarin opnieuw zouden gaan moeten maken.

De heer Bankers (Lokale Realisten) zegt dat zijn fractie de zaak smart wil maken.

Wethouder De Ruiten-van Hoof zegt daar is niks mis mee. Letterlijk overnemen is in die zin niet mogelijk.

De voorzitter zegt dat het college de intentie van de motie wil overnemen. De letterlijke tekst, als u daar straks op terug zou komen dat kan de wethouder niet helemaal onderschrijven.

Wethouder De Ruiten-van Hoof De motie om initiatieven te ondersteunen heb ik bij verschillende fracties gehoord maar hij is ingediend door het CDA om ieder geval de gemeenschap in Handel te ondersteunen, hen de ondersteuning te bieden die zij nodig hebben en de Stem van Bakel te faciliteren. Gezien de paragraaf over burgerparticipatie nemen wij deze als college volledig over. Het is zeker ook onze intentie om daarin nieuwe werkvormen te gaan vinden om bepaalde initiatieven sneller tot een goed resultaat te brengen. Het onderwerp Dorpsvisie, Stem van Bakel staat later ook nog op de agenda. Het college is vorige week op bezoek geweest bij de stem van Bakel. Wij hebben daar heel goed met de stem van Bakel gesproken over nu verder te gaan met de dorpsvisie en vervolgspraak om dat concreet te gaan maken staat 6 december al gepland.

Mevrouw van Dijk (CDA) vraagt of de motie wordt overgenomen. Het is een heel algemene toelichting en ik raak er een beetje van in de war.

Wethouder De Ruiten-van Hoof zegt ja, dat heb ik al gezegd.

De voorzitter zegt dat het college de motie zelfs beschouwd als ondersteuning van haar eigen beleid.

Wethouder De Ruiten-van Hoof We hebben de leges verordening om daarin een korting op te nemen van 50% om duurzaamheid te stimuleren. Het college vindt dat een heel sympathiek initiatief. Het is alleen zo dat wij in onze huidige toetsingsactiviteiten bij het aanvragen van een omgevingsvergunning wij niet toetsen op duurzaamheid. Wij toetsen wel op constructieve veiligheid en brandveiligheid en ook andere zaken. Zaken uit het bouwbesluit zoals energie, ventilatie, daglicht

dat soort dingen daar wordt de aanvraag niet op getoetst. Daarom is het kort door de bocht ook niet mogelijk om die aanvragen op duurzaamheid te gaan beoordelen. Het is dan ook moeilijk om daar korting op te geven omdat wij daar ook geen kosten aan uitgeven. Het idee is sympathiek en wij zullen er verder naar gaan kijken hoe we daar wel een vorm in kunnen vinden maar dit letterlijke amendement is gewoon niet mogelijk en ook zullen we moeten kijken wat de impact daarvan is ook op de opbrengsten van de bouwleges. Dit wordt niet overgenomen. Help starters de markt op. Dat gaat over het inkoopbeleid. Het is positief om naar starters in onze gemeente te kijken en bij onderhandse aanbestedingen zullen we dat ook zeker doen. Dat doen we ook al. We kijken ook vooral naar kwaliteit daarbij. Ook bij onderhandse aanbestedingen worden daar vaak drie partijen geselecteerd die ook de kwaliteit kunnen bieden die gevraagd wordt. Wat wel goed is om meer te stimuleren is dat die starters in ieder geval ook bekend zijn bij ons. Daar zijn allerlei kanalen voor, dat zij zich bij voorbeeld inschrijven bij BIZOB om überhaupt in een aanbesteding vooraan mee te kunnen doen. Vanuit onze kant kunnen wij de lokale partijen er bewust van maken dat zij dat actief gaan doen. Verder is er ook een vereniging opgericht onlangs, die heet jonge ondernemers Gemert-Bakel, het is ook goed dat starters zich daarbij aan gaan sluiten om hun kennis te delen en hun netwerk te vergroten. Verder zoals ik zeg, de starters kunnen meedoen indien zij aan de kwaliteit voldoen. Daar zullen zij zelf ook iets voor moeten doen.

De heer Giebels (D66) Ik begrijp uit de woorden van de wethouder dat het verzoek om na te denken hoe de gemeente haar gemeentelijke beleid startende ondernemers een goede kans kan geven dat u daar al mee bezig bent en dat de motie impliciet is overgenomen.

Wethouder De Ruiters-van Hoof zegt we zijn er al mee bezig maar we kunnen wel meer de starters bewust maken wat zij moeten doen om ook in aanmerking te komen. Daar zal ik mee aan de gang gaan om daar aandacht voor te vragen. Locatie Jodenpeeldreef 5, daarover hebben we wat feitelijk informatie opgezocht om die locatie geen intensieve veehouderij meer te maken. We hebben de locatie steeds aangehouden voor verplaatsers in de toekomst waar mogelijk knelpunten zijn om die daar eventueel mogelijk te maken. De huidige boekwaarde is lager dan wanneer je de grond aan zou merken als landbouwgrond. De boekwaarde zit ongeveer op de prijs van landbouwgrond.

De heer Giebels (D66) zegt Jodenpeeldreef 5, als ik me niet vergis is daar dus een aanvraag ingediend en is er ook een bezwaar op ingediend.

Wethouder De Ruiters-van Hoof zegt dat dit niet het geval is. Er is geen aanvraag. Natuurlijk is de waarde als je daar wel een bouwblok houdt veel hoger, daar zit wel financiële schade mocht dat besloten worden. Initiatief van de kasteeltuin een motie. We zijn actief in gesprek met de congregatie over de ontwikkelmogelijkheden van het kasteel. Dat is eerder in de commissie algemene zaken en financiën al verteld. Wij zullen ook contact opnemen met de VVV om te kijken of we bepaalde initiatieven kunnen combineren. Wij zijn al met Senzer in overleg getreden voor een werkgelegenheidsproject om te kijken of zij daar inzet kunnen plegen om eventueel de tuin open te krijgen. Wij zullen de VVV daarbij betrekken en zeker ook die oproep doen aan de congregatie van de paters. Ik denk dat het goed is zodra daar duidelijkheid over is terugkoppeling te geven aan de raad.

Wethouder Van Extel-van Katwijk Er is nogal wat kritiek gekomen als we kijken naar wat sommige partijen vinden van de relatie tussen veehouderij en gezondheid. Ik moet aangeven dat ik me niet herken in de kritiek. Met ik bedoel ik, het college herkent zich niet in de kritiek. Wij stellen als college de gezondheid voorop. Wij zoeken naar de balans tussen burgers en agrariërs. Als wij procedures volgen dan volgen wij die zoals wij die behoren te volgen met daarbij nog een plus vaak. Wij proberen te zoeken naar waar de maatschappelijke onrust is en wij zoeken daar naar feiten om op basis te kunnen kijken van kunnen wij daarop een procedure afwijzen of niet afwijzen. Kunnen wij daarvoor een vergunning verlenen of kunnen wij een vergunning weigeren. Wij zoeken daar naar de zorgvuldigheid een goed proces zoals u ook vorige week in de procesafspraken heeft kunnen lezen, deze heeft u ontvangen van het college hoe wij dit aan willen gaan pakken. Ik loop dan al een beetje vooruit op de moties die door verschillende mensen zijn ingediend. Ik denk wat dat betreft, de proces afspraken die wij u hebben doen toekomen dat die aansluiten op de moties die u vandaag door verschillende partijen in ieder geval ingediend heeft. De brief van de provincie die hebben wij beantwoord om duidelijk te maken, dat heb ik al verschillende keren ook al aan de commissie

medegedeeld, dat wij de oproep die de provincie doet dat wij dat als gemeente Gemert-Bakel ook gaan doen op die manier. Dat heb ik u al diverse malen in diverse commissies uitgelegd. De handelingsperspectieven die daarin naar voren komen en waar ik het afgelopen donderdag nog een keer met u over gehad heb die gaan wij ook zo goed mogelijk hier integreren in onze werkprocessen, waarbij gekeken wordt, hoe kunnen wij nu alle onderzoeken die hebben plaatsgevonden dan hebben we het over het VNG onderzoek, het laatste MS doxine onderzoek, hoe gaan wij die in de procedures invoeren, zodat wij ook als college of u als raad op feitelijke kennis een afweging kunt maken om iets wel of niet te ondersteunen waarbij wij natuurlijk nog altijd gehouden zijn aan landelijke en provinciale regelgeving en u weet net zo goed als dat wij weten dat er diverse onderzoeken hebben plaatsgevonden maar dat van daar uit nog geen enkele regelgeving daadwerkelijk afspraken maatregelen naar voren kunnen komen die ons als gemeente daarmee zouden kunnen helpen in de afweging die wij moeten maken bij de afweging of we iets wel of niet verlenen waarbij ik blijf aangeven dat de gezondheid daarbij bij ons voorop blijft staan. Wat betreft Trots op Agro, als u het anders wilt dan noemen we het zorgvuldig op agro het gaat er om dat we het trots op agro hebben genoemd, we hadden het ook trots op onze begroting kunnen noemen dat heb ik donderdag ook gezegd. Het gaat er om dat wij willen dat er in het buitengebied dat mensen, burgers en agrariërs goed met elkaar kunnen samenleven. Het urgentie team heeft er provinciaal altijd geld in gestoken dat stopt nu. Wij hebben aangegeven als college wij vinden het van belang dat als de provincie stopt met inzet te plegen voor de dialoog dat wij dan ook onze verantwoordelijkheid als gemeente op ons moeten nemen. Vandaar dat wij die inspirators ook willen gebruiken om de dialoog tussen burger, agrariër en gemeente in het buitengebied tot stand te laten brengen. Ik vind ook dat wij daar als gemeente een verantwoordelijkheid in hebben. Daarbij gaan wij niet, dat wij alleen maar daar gebruik van zouden maken van de ZLTO want wellicht weet u het niet, want het urgentie team wat de provincie ingesteld heeft is een organisatie die bestaat uit de provincie, uit ZLTO, uit de BMF en uit de omgevingsdienst. Dus we maken wel degelijk gebruik van de kennis en kwaliteit die in de BMF zitten. Zij maken net zoals de GGD destijds onderdeel uit van het urgentie team. In zorgvuldig op Agro, ik verander het meteen, hebben wij ook gezegd wij willen daar als gemeente een inbreng in hebben of in ieder geval daarvoor zorgen dat wij daar financiën tegenover stellen om ervoor te zorgen dat de dialoog op orde komt maar dat verwachten wij ook van die ondernemer. Maar dat verwachten wij misschien ook wel van de BMF. Om gezamenlijk te zoeken van we hebben een gezamenlijke verantwoordelijkheid niet alleen wij, niet alleen de ZLTO maar ook de BMF om te kijken hoe kunnen wij dat doen in het buitengebied. Wat dat betreft zou er ook een mogelijkheid kunnen om liggen om daar vandaan financiën te vragen. Dat moet nog verder uitgewerkt worden maar het is wellicht een idee van onze kant uit. Natuurorganisaties De Specht wellicht weet u nog dat destijds de bedoeling was dat er nog drie jaar een budget naar de organisaties toe zou gaan en dat ze na drie jaar zelfvoorzienend zouden zijn. Dat lukt dus niet. Wij hebben hen dus nu gevraagd, dat kost wat meer tijd, wij willen het niet alleen van onze kant uit laten gaan maar ook dat vanuit de organisaties zelf laten komen. We vinden het van belang dat zij zelf ook aan zet zijn. Vandaar dat u heeft kunnen lezen in de begroting dat wij een bedrag van € 20.000,00 beschikbaar willen stellen maar dat wel voor 1 juli 2017 een gezamenlijk plan moet liggen. 2016 is dan een jaar wat er tussenuit valt waarbij we aan hebben gegeven richting natuurorganisaties heeft u dit jaar een probleem laat het ons weten dan zorgen wij dat wij nu vooruitlopend daarop een bedrag naar overmaken en dat wij volgend jaar bij vaststelling constateren of de besteedde middelen wel of niet goed gebruikt zijn zoals we wel vaker doen met subsidieverlening. Verlening vooraf, vaststelling achteraf om op die manier tegemoet te komen in het jaar dat een soort van tussen jaar is omdat we er nog niet uit zijn en alleen maar mee bedoeld omdat wij natuureducatie van belang vinden en ook in uw raad merk dat daar veel belang aan wordt gehecht en wij daar dus ook iets voor over moeten hebben.

Als we kijken naar de erfbeplanting. In De Rips zijn op dit moment 15 ondernemers bezig met planten. Met 5 vindt er een gesprek plaats. Elsendorp waar de proeftuin plaatsvindt daar is men ook aan het kijken om te stimuleren dat de erfbeplanting tot stand komt. De allerlaatste stand van zaken kan ik u niet mededelen maar ik denk dat het verstandig is om dit ook mee te nemen in de terugkoppeling richting uw raad om daar wat meer duidelijkheid over te geven want ik heb ook

aangegeven al eerder als er op een gegeven moment geen erfbeplanting komt dan gaan we handhaven. Wat dat betreft zijn er meer middelen voor handhaving vrij gekomen en dat zou dus ook een mogelijkheid kunnen zijn.

De heer Giebels (D66) vraagt of alle eerdere verplichtingen tot erfbeplanting inmiddels gerealiseerd zijn en dat het nu over nieuwe gevallen gaat.

Wethouder Van Extel-van Katwijk zegt dat dit nog over oude gevallen gaat. De visvijver daar zijn we ook al lang mee in gesprek. Wij zijn van mening dat wij voldaan hebben aan de vragen die daar gedaan zijn. Wij verschillen daar wel wat van mening over met de visvijver maar we ook daar andere belangen te voldoen als alleen maar met de vissers. We hebben ook met de wandelaars te maken. Mensen die genieten van de natuur. Het eerdere plan wat zij ongeveer voor hebben kunnen leggen dat legt toch wel een groot beslag op onze begroting want dan ga je het toch over enkele tienduizenden euro's hebben. Wij denken voornamelijk dat wij op dit moment voldoende daar aan gedaan hebben dan hebben we het vooral over de randen. De noodzakelijke herstel maatregelen die hebben wij uitgevoerd om de veiligheid te verbeteren. Op korte termijn blijkt dan maar weer, ja want het is daar gewoon, door middel dat daar die waterstand zoveel groter verloop kent, waardoor de oevers af gaan zwakken en het zand naar beneden gaat en je daar dus die zijkanalen met dat ijzer er in hebt dat wij vinden dat daar wel noodzakelijk herstel maatregelen uitgevoerd moeten worden om in ieder geval de veiligheid voorop te stellen maar zoals u het zo uitgebreid in uw motie heeft staan dat is niet helemaal zoals wij het zien en ik wil daar best nog een keer met de vereniging over in gesprek gaan maar om nu de toezegging te doen zoals u het hier in de motie hebt staan dat gaat ons iets te ver. Ik wil de moties doorlopen. De motie dialoog zoals die ingediend is door de Dorpspartij en het CDA, die kunnen wij op zich overnemen maar wel van onze kant om alleen de eerste bullit bij spreekt uit dat tot stand te laten de rest te laten vervallen omdat wij vinden dat die onderdeel uit zouden kunnen maken bij de uitwerking daarvan maar om ze niet helemaal van te voren op vast te pinnen. Dat is het idee van wat daar staat. Het college noemt eigenlijk bovenstaande elementen zoals u genoemd heeft bij overwegingen om die dan mee te nemen in het uitwerken van een voorstel. Dan kunnen wij hem overnemen. Motie verankering toetsing volksgezondheid en vergunningsaanvraag veehouderijen van de Dorpspartij en het CDA de intentie die erin staat die kunnen wij zo op deze manier overnemen. Motie Gemert-Bakel in het groen, die gaat ons te ver. Wij proberen iedere keer om die balans in beeld te houden en op basis daarvan een besluit te nemen maar dat kan niet altijd ten koste gaan van de bouwgrondexploitatie want dat vinden wij te ver gaan. Zo wie zo gaat het er ook nog over dat het niet altijd gaat om plannen die van onze kant komen maar dat het ook over plannen gaat die externen hebben. Wij zoeken daar altijd naar een balans waarin wij de afweging maken tussen groen, tussen parkeren en tussen waterhuishouding. De motie zoals die er zo ligt kunnen wij niet overnemen. Visvijver Dribbelei daar heb ik u net uitleg over gegeven. Wij zijn best bereid om met hen nog een keer in gesprek te gaan om te kijken waar we elkaar kunnen vinden maar wij denken zoals het er nu voorligt dat het een flink beslag legt op de financiën. Motie lokaal beleid en gezondheid van D66 en PvdA. Daarop geeft wethouder Bevers antwoord. Het amendement van D66. Wij zijn er geen voorstander van om de actiegroepen Behoud de Peel en Mens, die en Peel om die € 26.000,00 toe te dichtten. Ik heb u net aangegeven wat wij bedoelen met waar wij die € 76.000,00 voor besteden. Ik heb de BMF genoemd die kunnen we daar altijd bij betrekken. Dit is een actie groep, zij zouden kunnen aanvragen om voor subsidie in aanmerking te komen. Ik denk niet dat het gaat lukken maar op deze manier kunnen wij het amendement niet overnemen.

De heer Vogels (Lokale Realisten) interrumpeert. De wethouder antwoordt hier op een amendement van D66 en zegt daarbij ja, de ene groep wel en de andere groep niet. Dat is nou juist een van de punten die leidt tot discussie c.q. twijfel. Met andere woorden wie bepaalt nu wie er wel en wie er niet mee mag doen in die club. We hebben het nu gehad over de club die door de provincie werd gefinancierd en wij gaan dat nu vanuit deze pot geheel of gedeeltelijk financieren. Volgens mij noemde de wethouder in het betoog ook even we moeten ook even kijken of we daarin ook andere partijen kunnen meefinancieren. Is dat nou net niet het gevaar? U kijkt alweer van daar heb je hem

weer, ja daar heb je hem inderdaad weer. Als de ZLTO mee gaat betalen, dat is een belangenorganisatie.

De voorzitter onderbreekt de heer Vogels (Lokale Realisten) omdat zijn interruptie te lang is.

Wethouder Van Extel-van Katwijk Mijn gezichtsuitdrukking was niet daar heeft u hem weer. Het had er meer mee te maken dat ik graag een antwoord wilde geven zo snel mogelijk. Wij als gemeente nemen ook onze verantwoordelijkheid daarin. U kunt ook niet zeggen als wij de verantwoordelijkheid nemen of geven om te zeggen wij steken daar geld in dat wij dan willen om die vergunning te verlenen. Daar gaat het niet om. Dan het net zo lijken als wij er als gemeente geld in steken dan doen we dat met voorbode om vergunning te verlenen maar dat is niet zo. Aangegeven is dat er voldoende informatie is om basis van feiten een goed besluit te kunnen nemen. Dat besluit kan dus zijn ja of nee. Anders zou u ons als gemeente ook betichten dat wij een vooringenomen mening hebben.

De heer Vogels (Lokale Realisten) zegt dat dit geen antwoord is op zijn opmerking. U geeft gewoon geen antwoord op mijn vraag. We hadden het over de samenstelling van de groep die dan mede die dialoog moet gaan voeren. Ik geloof u best dat er uiteindelijk een uitkomst moet komen op basis van feitelijkheden. Dat vinden wij ook, alleen we hebben het er hier over die groep die we dan gaan financieren.

Wethouder Van Extel-van Katwijk zegt niemand te willen uitsluiten. Het lijkt me goed om dat proces met elkaar te bespreken.

De heer Verkampen (CDA) zegt ik ben er juist van overtuigd, in de BMF zijn alle groepen die de heer Vogels (Lokale Realisten) noemde ondergebracht, als de BMF meedoet spreekt die namens al die andere groepen en wordt er niemand uitgesloten.

De voorzitter vraagt of de heer Giebels (D66) hetzelfde wil zeggen als de heer Verkampen (CDA).

De heer Giebels (D66) zegt dat als het over milieu gaat hij vaak een andere opvatting heeft als de heer Verkampen (CDA). Wethouder Van Extel-van Katwijk is bezig met het bespreken van het ingediende amendement. In het amendement zien wij op een gegeven moment staan een stelpost van € 76.000,00. De regel daaronder staat in de detailbegroting, personeelslasten en het is nog steeds niet ingevuld maar er staat al € 91.910,00. Wat wij wilden dat was, en het lijkt mij alleszins redelijk om diverse motieven maar ik zal er maar een kiezen,

De voorzitter onderbreekt de heer Giebels (D66) en zegt u bent uw amendement aan het uitleggen. Dat is iets voor de tweede termijn. Een interruptie is kort en stelt een vraag. U gaat opnieuw uw amendement uitleggen en dat

De heer Giebels (D66) zegt dan stel ik vast dat ik gehoord heb dat de wethouder vindt dat Mens, dier en Peel een actiegroep is die weinig kans heeft op subsidie vanuit de gemeente Gemert-Bakel. Dat wil ik wel gezegd hebben.

De voorzitter zegt dat de wethouder klaar is met haar betoog. Er is afgesproken dat de wethouder ook reageert op de heer Vogels (Lokale Realisten) die erover klaagt dat wij in het buitengebied allerlei ongewenste situaties, niet vergunde situaties gedogen.

Wethouder Van Extel-van Katwijk bij de vaststelling van het VAB beleid, dat heb ik afgelopen donderdag aan de commissie verteld hebben wij een nul meting gehad. Uit die nulmeting bleek dat 65% in het buitengebied niet voldeed aan de vergunning. Daarvan is twee jaar geleden in de raad, daar hebben we dat ook toegelicht en hebben we aangegeven wij willen geen hetze gaan organiseren in het buitengebied, we gaan geen mensen op straat zetten, wij willen ervoor zorgen dat ons VAB beleid een goed VAB beleid is dat mensen gestimuleerd worden om een verandering door te maken. Daar hebben wij niet van gezegd wij gaan daar op handhaven door die mensen op straat te zetten.

Wethouder Hoppezak Kleine wijziging in de procedure die ik wil voorstellen. Ik wil beginnen met de reactie op de ingediende moties en amendementen. We hebben er een redelijk lange schorsing voor nodig gehad om te constateren dat er geen op mijn terrein gelegen liggen. Dat is dan daar mee afgewerkt. Dan kan ik het verder vrij kort houden door een korte reactie te geven op een aantal ingebrachte punten en vragen die gesteld zijn. CDA en Lokale Realisten merken op dat men van deze portefeuillehouder verwacht voor wat betreft uitwerking van de kadernota sport in 2017 toch echt

helderheid is. Die afspraak hebben we al eerder met elkaar gemaakt en daar wens ook ik mij graag aan te houden. Daar mag u mij op gaan aanspreken en dat doet u ook al regelmatig. Daar waar het gaat over het initiatieven ondersteunen waarbij door de CDA fractie het voorbeeld Milheeze wordt genoemd ook daar zijn we van ganser harte mee bezig. Gisteren nog opdracht gegeven om de afspraak die dorpsoverleg met ons maakte waarin zij het initiatief zouden nemen maar nog uitgebleven is toch nog even onder herinnering te brengen zodat we ook daar weer verder kunnen gaan faciliteren. De fractie van de Lokale Realisten roept op om het college en vooral de portefeuillehouders samen te gaan laten werken op het gebied van toerisme in het buitengebied. Ik denk dat wij heel goed weten wat u bedoelt. Ik denk dat het debat wat hier vanavond ook gevoerd wordt met name ook gaat over die samenhang aan gaan brengen en de balans terug te gaan brengen in onze gemeente daar waar het gaat over recreatie, prettig wonen en ondernemen met een balans tussen buitengebied en binnengebied. Vooral een samengaan van mensen. Ik denk dat wij dat snappen en dat doen we al geruime tijd alleen we begrijpen elkaar nog niet altijd even goed. Ik denk dat we vooral effort moeten steken in elkaar beter gaan begrijpen door meer met elkaar te delen. Er worden ook opmerkingen gemaakt met betrekking tot hockey. Dat staat ook op de agenda die we met elkaar al besproken hebben. Ik begrijp dat 2017 ook de wens is van de vereniging en ik heb bij andere fracties ook in dezelfde lijn al eerder opmerkingen gehoord. Voor wat betreft de kunstgrasvelden nadrukkelijk hier het podium kunnen nemen om aan te geven dat wij daar ook de gezondheid van onze burgers, de gebruikers van de kunstgrasvelden bovenaan stellen. Het is daarom ook dat wij de lijn van RIVM en GGD nadrukkelijk volgen en ook in afwachting zijn van de uitkomsten van de onderzoeken die op dat vlak plaats vinden en vooral willen oproepen om onszelf niet al te gek te laten maken door alles wat de media daarin bericht. De Dorpspartij plaatst een kritische noot daar waar het gaat over de bereikbaarheid van onze gemeente. Ik weet niet of ik dat goed begrepen heb maar dat lijkt mij vreemd. Ik denk ook niet dat ik het moet begrijpen als zijnde kritiek op de ambtelijke organisatie, sterker nog wij zijn super tevreden over de ambtelijke ondersteuning op dit onderwerp en dat heeft ons juist gebracht tot een maatregelen pakket waar gewoon uitvoering aan gegeven kan worden op het moment dat op 22 december de laatste gemeenteraad in de metropool regio Eindhoven akkoord geeft op dat bereikbaarheidsakkoord. Dan ligt er bijna 56 miljoen klaar waar wij op het moment dat u dat ook belijft op basis van cofinancieringen een greep kan worden gedaan om maatregelen N 272, N615, brug bij Laarbeek, rotonde Beek en Donk, ongelijkvloerse kruising N 272, het OV scharnierpunt, twee snelfietsverbindingen en noem maar op, dat wat we met elkaar bereikt hebben, hier geaccordeerd hebben uit te voeren. Dan komt er nog een bus naar Boxmeer gratis bij zou ik bijna zeggen. De heer Giebels (D66), U weet U hebt mij vroeger in de klas gehad. Ik weet dat nog heel goed. Het was vroeger bijna schier onmogelijk voor mij, nee het was gewoon gebrek aan inzet op dat moment om een voldoende bij u te halen. Ik krijg nu een matige voldoende, ik dank u daarvoor. Dan ben ik in ieder geval toch in mijn prestaties jegens u enorm gestegen. Ik ga proberen het nog beter te doen want een aai over de bol werkt beter dan een schop onder de kont. U geeft aan een oproep de N279, onderhandel met Helmond. Beste heer Giebels (D66) U wilt niet weten wat er allemaal met Helmond onderhandeld is in de voorbije maanden , jaren. U wilt niet weten wie daar ook allemaal mee bezig zijn geweest en zeker ook niet in de laatste plaats de voorzitter van de gemeenteraad die al zijn netwerken heeft ingezet om vooral ook die politiek anders te bewegen maar het is ook dat bij de provincie een ander bestuursakkoord ligt. Het is ook zo dat in Helmond een ander bestuursakkoord ligt en er ligt ook in Eindhoven een ander bestuursakkoord. Daarom gaat een N2792 deze bestuursperiode niet door in een 2 x 2 variant. Laten we nou rustig de voorbereiding op dat vlak wel doen en vervolgens de nieuwe verkiezingen afwachten en met elkaar keihard blijven roepen dat die 2x2 hard nodig zijn. Meer kunnen we op dit moment niet bereiken maar in de voorbereiding er naar toe zorgen dat onze in??? Op de N279 wel zo robuust zijn dat die straks ook goed functioneren in een 2x2 situatie. Dus ik hoop dat u de twijfel niet meer hebt voor wat betreft de inzet daar waar het gaat over de 2x2. Overigens ook respect voor onze ondernemers in onze gemeente die ons daarin van harte ondersteunen. Vervolgens vraagt u hoe om te gaan met een zorg die u hebt. Demotivatie van vrijwilligers daar waar het gaat over de uitwerking van de kader nota sport. Dat is ook niet voor niks en ik dank u daarvoor, ik hoor daar

verder ook niet over dus ik neem aan dat u dat gaat aannemen. €100.000,00 voor onderhoud. Dat betekent dat wij ook, en dat hebt u vastgesteld de verenigingen willen gaan faciliteren op basis van de normen en de ??? van de bonden en dat is meer dan wat de deden. Dat neemt juist de druk bij verenigingen weg waarbij zij zich financieel op dat vlak geen zorgen zouden hoeven maken. Een vraag ook aan u, demotivatie zou ook kunnen gaan optreden op het moment dat wij faciliteiten ontnemen die ze op dit moment wel hebben maar waarvan we in de kadernota met elkaar hebben gesteld dat wij verenigingen gelijk willen behandelen. Gelijk behandelen met wat ze nodig hebben. Hebben ze veel velden dan hebben ze de keuze of we nemen ze af of ze betalen ze zelf. Dat kan inderdaad demotivatie in de hand werken maar ik vind het wel heel belangrijk dat als wij met elkaar die kaders ondersteunen dus ook u als gemeenteraad heeft ze vastgesteld, dan denk ik dat wij met elkaar de goede gesprekken met de verenigingen kunnen voeren. Dus ik vraag eigenlijk ook aan de gemeenteraad om achter die kaders te blijven staan want dat helpt mij in mijn gesprekken met de verenigingen.

De heer Giebels (D66) Interrumpeert en zegt, ik denk dat als u op dit moment naar de verenigingen toegaat en dit wordt straks toegestaan. De begroting wordt goedgekeurd dan hebt u € 100.000,00 waar u toch iets mee kunt doen. Ik zou het heel erg jammer vinden als u de gesprekken met de verenigingen met de vrijwilligers, als u helemaal niets te bieden zou hebben. Er is natuurlijk van alles mogelijk met € 100.000,00.

Wethouder Hoppezak dat is echt voor het onderhoud wat ook noodzakelijk is, wat u ook hebt vastgesteld, wij willen de normen van NOCNSF en de bonden gebruiken richting verenigingen. Dat hebben we in het verleden niet altijd zo gedaan. Daar is ook een beetje scheefgroei ontstaan. Dat trekken we recht. Op basis van die normen hebben we met elkaar consensus. Dat is het uitgangspunt daar hoeven wij ons met elkaar en de vereniging zorgen over te maken. Ik hoop dat u mij toevertrouwt dat wij dat verder met alle zorg richting de vereniging omkleden en daar hebben we uitgangspointages voor en daar kom ik mee naar de raad op het moment dat er toch onoverkomelijke problemen bij verenigingen zouden gaan ontstaan. Voor wat betreft de laatste opmerking van de heer Giebels (D66) en dan sluit ik af want ik heb bij de heer Mastenbroek (PvdA) geen vragen of opmerkingen die mijn portefeuille raken gehoord, u geeft aan hoe ik de vreemde geuren ga aanpakken in ons buitengebied in relatie tot recreatie en toerisme. Ik vind die geuren soms niet vreemd. Ik hoop dat het een geur is inderdaad, ik vind dat je in dit gebied gewoon dieren mag ruiken. Ik vind alleen dat het een geur moet zijn van dieren die op een duurzame wijze worden gehouden en die en dat is volgens mij volledig in aansluiting met wat dit college wil en wat ook in het coalitie programma staat het streven naar een duurzame veehouderij. Als je in IJsland komt dan ruik je zwavel. Als je in de stad komt dan ruik je stad. Als je in Brabant komt dan ruik je duurzame veehouderij. Daar zou ik het graag bij willen laten.

De heer Giebels (D66) zegt ik geeft de wethouder alsnog met terugwerkende kracht een half puntje erbij.

Wethouder Bevers Ik wil eerst een paar opmerkingen/vragen die in de betogen zijn gemaakt beantwoorden. Daarna even kort de moties en amendementen beantwoorden. Er is iets gezegd door de Lokale Realisten met name over het terugdraaien van de 25% korting. Als het goed is heeft u afgelopen maand een memo gehad of een raadsinformatiebrief waar wij duidelijk hebben gemaakt dat wij dit jaar via een enquête en via een denktank gesproken hebben met de verenigingen en zij waren uitermate tevreden op de wijze waarop wij nu de subsidieverordening hanteerden. Er is geen enkele vereniging die daardoor in de problemen is gekomen. Er zijn geen verenigingen in het verleden die van het vangnet gebruik hebben gemaakt. We hebben ook steeds gezegd wanneer er verenigingen zijn die in de problemen komen dan staan wij daar meteen voor open want we vinden verenigingen heel belangrijk. Dus we gaan 2017 wel gebruiken om nieuwe grondslagen voor de subsidieverordening daarover bent u ook geïnformeerd om in ieder geval naar de toekomst toe daarmee vooruit te kunnen. De Dorpspartij praat over een werkbudget. Dat sluit goed aan bij wat we zelf ook willen. Wij willen de verantwoordelijkheid zo laag mogelijk in de wijken en dorpen bij inwoners neerleggen en bij instellingen. U zult in 2017 een voorstel tegemoet zien op korte termijn waarin wij daadwerkelijk, wat er in Elsendorp als een soort pilot gebeurt, de wijken en de dorpen ook

werkbudget te geven zodat ze ook regelarm en heel simpel op een goede manier een aantal initiatieven knelpunten kunnen ondersteunen. Dat is denk ik alleen maar een hele goede richting. D66 heeft iets gezegd over Leergeld. Het is zo dat Leergeld laat een continue stijging zien van het aantal aanvragen, dat zie je ook in de jaarverslagen terug. Een aantal jaar geleden ik wil dat toch nog even heel kort noemen had de gemeente een welzijnsbijdrage voor jeugd. Die welzijnsbijdrage is naar Leergeld overgedragen omdat zij veel meer in staat zijn om die jeugd te bereiken en dat het veel minder ambtelijke kosten met zich meebrengt. We zijn ontzettend blij dat Leergeld dat heel laagdrempelig met heel veel vrijwilligers doet. Helaas zie je dat er een aantal nog steeds gebruik van moeten maken maar het wordt goed besteed omdat zij geen geld geven maar echt daadwerkelijke zaken waar een kind op dat moment om verlegen zit. Dat kan sport zijn, onderwijs. De heer Mastenbroek (PvdA) gaat over de WMO indicatoren. U weet, we hebben de commissie daar ook in meegenomen dat we ook niet tevreden waren de wijze waarop de procedure bij de zorgpoort 6.1 afgelopen jaren gefunctioneerd heeft. Dat was niet zoals wij in Gemert-Bakel wilden werken. Dus is ben ook ontzettend blij dat we vanaf 1 januari 2017 de toegang en de indicatie hier in dit huis, binnenkort wordt u uitgenodigd voor de nieuwe ruimte waar alle medewerkers rondom sociaal domein zitten. Dat mensen echt weer laagdrempelig hier terecht kunnen. Wij verwachten daar heel veel van zodat met name in de procedure het snelle, het goed kunnen handelen het maatwerk, we zullen ook intensief gaan communiceren waar mensen terecht kunnen. Wij verwachten er heel veel van en het sluit dus aan wat u zegt dat de indicatoren, die zullen dan naar ons idee ook waar we nu op onvoldoende scores zullen omhoog gaan. Daar ben ik van overtuigd.

De heer Mastenbroek (PvdA) vraagt of de wethouder bereid is om de indicatoren volgend jaar op te gaan nemen in de begroting.

Wethouder Bevers zegt, de indicatoren waar u het over heeft, waar staat je gemeente, dat is een landelijke benchmark dat is een standaard. Daar zitten vragen in waarvan ik denk daar kun je niet zo heel veel mee maar je moet ze hanteren en wij willen daar ook een aantal zelf aan toevoegen die wij belangrijk vinden. We hebben gezegd we willen een aantal standaard indicatoren doen om de kwaliteit, wat vinden mensen nou belangrijk, van de week werd door de voorzitter van de commissie sociaal domein gezegd als mensen tevreden zijn dan is dat een hele belangrijke indicator. We zullen er nog een paar meer moeten doen en dat willen we samen met de participatie groep en met de adviesgroep bekijken wat de belangrijkste indicatoren zijn. Dan de moties en amendementen. Bijzondere bijstand, door D66 en PvdA, daar heb ik geen moeite mee. Dat zullen overnemen omdat we zelf ook regelmatig kijken naar hoe ontwikkelt bijzondere bijstand zich waar wordt een beroep op gedaan en dat proberen we ook met wat we pas afgesloten hebben, met de coöperatieve aanvullende verzekering, om te kijken dat mensen geen onverzekerde of dure dingen moeten kopen waar ze geen geld voor hebben. We willen ons budget bijzondere bijstand heel goed inzetten. De motie Schulden van jongeren van D66 en PvdA, wij gaan inventariseren wat de mogelijkheden zijn en komen er bij u op terug in de commissie. De motie gezondheid en lokaal beleid. Wethouder Van Extel-van Katwijk heeft er ook al iets van gezegd. Gezondheid is nummer één we willen dat ook structureel verankeren in de procedure. We hebben nu een urgentie team, we komen met een aantal experts bij elkaar GGD RIVM huisartsen en een aantal andere organisaties. Iedereen die een bijdrage kan leveren aan het verzamelen van goede informatie die ons verder helpt om die daarbij te betrekken om uiteindelijk in de handreiking die er ligt veehouderij om dat als een standaard op te nemen dat je toetst ook gezondheid, dat je weet waarop je kunt toetsen en je moet ook weten, onderzoek dat levert ook steeds nieuwe informatie op dus dat betekent ook de komende jaren als er meer informatie bekend wordt die we nu nog niet kennen zal dat ook steeds verwerkt moeten worden. Het is geen in beton gegoten iets maar dat zal zich echt moeten ontwikkelen. U kunt er verzekerd van zijn dat wij dat heel erg volgen. Ik zit zelf in het bestuur van DB GGD, daar staat elke maand op de agenda om juist dit onderwerp veel meer prominent op de agenda te krijgen zodat het ook echt in de toetsingen voor vergunningen een substantieel onderdeel is en dan hopen wij ook dat er echt nadrukkelijk handvaten komen waar je in de praktijk mee uit de voeten kunt. Dat is wel heel belangrijk.

De heer Mastenbroek (PvdA) zegt, betekent dit dat u deze motie ziet als ondersteuning van uw beleid.

Wethouder Bevers antwoord hierop met ja. Dan de participatiewet. We hebben er afgelopen donderdag uitvoerig over in de commissie gesproken. Het ging over de wijziging van de betalingstermijn van de uitkeringen. Het betreft ongeveer 5000 uitkeringsgerechtigden van het werkbedrijf Senzer. Volgens mij hebben we daar in de commissie een hele goede dialoog over gevoerd waarin we gezegd hebben er mag wat mij betreft niemand in de problemen komen. Dat heb ik ook aan de commissie gemeld. Iedereen die een uitkering heeft, heeft een persoonlijk begeleider. Binnen Senzer hebben we afgesproken dat we ook voor calamiteiten / incidenten een extra pot hebben dat snel opgelost wordt waar het wel problemen geeft. Mocht het zo zijn dat u iemand kent waar het desondanks toch nog problemen zijn dan kan je rechtstreeks naar mij toe verwijzen want ik vind het onaanvaardbaar, mensen kunnen daar niks aan doen, mogen daar ook niet de dupe van worden. Volgens mij heb ik daar voldoende mogelijkheden voor afgegeven. Tot slot wil ik opmerken, dit is wel een traject met zeven gemeenten. Het speelt in elke raad van Senzer van alle zeven gemeenten. Daar zijn ook zaken in de raad die mogelijk, als daar ontwikkelingen zijn dan zal ik er bij u op terug komen via een informatiebrief.

De heer Vogels (Lokale Realisten) zegt per interruptie, ik hoor wethouder Bevers dat zeggen en ik heb ook begrepen, in het verslag kan ik teruglezen dat het ook in de commissie is geweest. U heeft daar duidelijk antwoord gegeven. Al die antwoorden roepen bij mij nog steeds de vraag op, er is een potje om eventuele problemen op te vangen, er worden mensen ingeschakeld die eventueel als er een probleem is gaan begeleiden, waarom doen we dan toch als 8% van de mensen een probleem heeft waarom gaan we dan voor 92% van de mensen een probleem erbij maken en dat gaan we oplossen. Kunnen we dat potje en die mensen niet beter gebruiken voor die 8% en de rest laten zoals het is. Het feit dat u zegt we zitten bij een samenwerkende groep, dit is nu juist een van de voorbeelden waarvan wij ooit dachten als we gaan samenwerken, wij blijven zelf als gemeente, die voert iets namens ons uit en ik heb niet van heel veel dingen verstand maar je zou kunnen zeggen wat maakt het nou uit of de uitkeringen in Geldrop /Mierlo of Gemert-Bakel op een ander moment komen dat is een kwestie van één keer in de computer invoeren en het is zo. Met andere woorden, volgens mij zijn we oplossingen aan het bedenken voor een probleem wat we zelf eerst creëren.

Wethouder Bevers zegt ervoor te blijven staan dat niemand in de problemen komt. Het kan best zo zijn dat er nog wijzigingen komen die zeker als het nodig is er toe leiden dat niemand daardoor in de financiële problemen komt. We hebben gezegd binnen het werkbedrijf ook te gaan werken aan deregulering. Dit blijkt dat er op jaarbasis een 50.000 transacties nodig zijn omdat er allerlei mutaties zijn omdat mensen dan weer een inkomen hebben en dat moet verrekend worden. We zien een toename van het aantal mensen dat part time werkt, daar speelt het verhaal bij. Ik ben het met u eens, die groep is kleiner dan mensen die

De heer Vogels (Lokale Realisten) interrumpeert, al wat u nu zegt is gewoon waar. Het is ook zo als het een maand later uitkeert. Ofwel de relevantie ontgaat mij.

Wethouder Bevers 80% van Nederland keert de 10^{de} uit. Wij lopen daarin landelijk achter. We denken met deze reparatie mogelijkheid dat het voor iedereen makkelijker wordt. Minder bureaucratie minder regels. Daarnaast heb ik gezegd mensen die daar last van krijgen, maar ik wil het voorstel laat ik het zo zeggen, om als er knip gemaakt kan worden tussen parttimers en mensen die dat niet hebben om daar nog eens naar te kijken, daar ben ik best gevoelig voor, om te kijken of we het daar nog makkelijker kunnen maken. Dat wil ik u zeker wel toezeggen, in het bestuur is er afgelopen maandag indringend over gesproken omdat ik echt niet wil dat er mensen daardoor in problemen komen. Dan de motie over respijtzorg van het CDA. We zijn volop bezig, respijtzorg is best een lastig onderwerp maar ook een belangrijk onderwerp omdat mensen ook ontlast moeten worden als zij zeven dagen per week, 24 uur per dag voor hun partner of familielid moeten zorgen dat is zwaar, maar de behoefte voor respijtzorg blijkt in de praktijk wordt op verschillende manieren vorm gegeven. Sommigen hebben een respijthuis, dat is hier in de regio bij een paar. We zijn daar gaan kijken hoe dat functioneert. We hebben ook gezegd, we zoeken oplossingen die passen bij de vragen van mensen. We gaan kijken wat aansluit bij behoefte. Een respijthuis zou dan een optie

kunnen zijn, dat zullen we zeker ook meenemen. We zijn volop bezig om in kaart te brengen ook met de mensen, we hebben nu een hele grote groep mantelzorgers in beeld, om te kijken waar de behoefte zit en daar dan bij hun op aan te sluiten. Wat dat betreft zie ik die motie als een ondersteuning voor hetgeen waar we mee bezig zijn. De andere is speel oké en project like me, dat zijn een paar mooie voorbeelden van hoe het kan. Waar je snel iets kan realiseren. Een goed burgerinitiatief die ook handen en voeten krijgen. We zullen dit zeker evalueren maar om dat dan meteen uit te rollen naar alle andere dorpen, wij sluiten steeds aan. Het dorp en de wijk moet zelf ook aangeven waar behoefte is. Als er geen behoefte is....

Mevrouw van Dijk (CDA) interrumpeert, het gaat om het initiatief met betrekking tot het werkbudget. Het werkbudget dat is wat jullie hebben gezegd dat vinden we een goed idee. Dat vinden wij ook een goed idee. Een aantal voorbeelden zijn genoemd hieronder. De vraag is, evalueer dat, kom er op terug want wij willen graag als het positief is....

Wethouder Bevers zegt sorry, ik dacht dat u de twee specifieke initiatieven bedoelde. Dan zijn we het met elkaar eens. Ik hoef het dan niet verder toe te lichten. Het is duidelijk.

De voorzitter begint met het amendement van het CDA over de talentontwikkeling. Zoals de wethouder financiën al aangaf zou ik nog wat zeggen wat betreft de opleidingen. In aanvulling op de wethouder zou ik willen zeggen dat wij hetzelfde als u nastreven namelijk een efficiënte organisatie die resultaat levert op het moment dat we dat wensen. Daar is geen verschil van mening. U heeft een ander verwachtingspatroon ten aanzien van de snelheid. U heeft ook wat gezegd over zeven dossiers. Daar is misschien nodig dat wij wat meer aan verwachtingsmanagement doen. Ik geloof niet dat wij behoefte hebben aan € 100.000,00 extra aan talentontwikkeling. We hebben een plan voor de komende tijd waarin zeven trainees hier zullen functioneren. Allemaal bedoelt om juist dat talent te ontwikkelen. We hebben de afgelopen periode geïnvesteerd in management development. We hebben geïnvesteerd in ontwikkelingsopdrachten uitvoeren. We gaan investeren in het omgaan met de participatieve burger. We gaan investering in training op afspraak is afspraak. Wij zijn hier druk mee bezig. En natuurlijk het kan altijd in de beleving van u wellicht sneller of beter maar wij denken dat we veel meer behoefte hebben aan het geld wat de wethouder heeft toegelicht omdat wij helemaal vast zitten in ons personeelsbudget. Daar zit geen enkele cent ruimte in. Als er iets gebeurt dan kunnen we niet eens zieke mensen vervangen. Dat is een budget wat er altijd is geweest maar wat in het afgelopen jaar ingevuld is voor vaste posities. Ik denk vaste posities waar u ook belang aan hecht. Verbetering van het functioneren van het KCI om maar wat te noemen. De wethouder heeft ook een aantal andere voorbeelden genoemd. Die zijn ook belangrijk. We hebben € 200.000,00 budget voor scholing en die € 200.000,00 budget zetten wij in juist om die doelen te bereiken die u ook wilt bereiken. Als u de vraag naar een extra flexibel budget niet zou honoreren dan denk ik dat u het paard achter de wagen spant. Want dan zullen juist die dingen die u wilt bereiken die zullen juist niet gebeuren omdat we daarvoor gewoon te weinig mensen hebben. Ons belangrijkste kapitaal is personeel. Dat moeten we dan ook hebben. Als u bezuinigt en dat doet u door dit amendement, als u bezuinigt op ons personeelsbudget dan maakt u het ons onmogelijk om knelpunten die in de loop van het jaar opspelen op te lossen en dat kan leiden tot andere resultaten dan u verwacht. Ook wat we vragen voor extra communicatie u ziet ook wat er het afgelopen jaar, afgelopen maanden kan ik haast zeggen, op ons afgekomen is aan behoefte bij burgers, behoefte bij u behoefte bij onze andere stakeholders om heldere communicatie van onze gemeente. We hebben wat betreft op dit moment te weinig capaciteit om dat op de juiste en kwalitatief goede wijze te doen. Ik vind dat u vertrouwen moet hebben in de inzet van het college. Zeker voor het CDA geldt u hebt twee wethouders die doen hun uiterste best om te doen wat u wilt bereiken.

Mevrouw van Dijk (CDA) vraagt of zij ook verantwoordelijk zijn voor het personeel.

De voorzitter Er is een verschil tussen verantwoordelijk voor personeel en bedrijfsvoering. U grijpt in op de bedrijfsvoering. U grijpt niet in op het scholen van personeel. Over het scholen van personeel zeg ik wat maar u grijpt in op de bedrijfsvoering. In de bedrijfsvoering gaat het om het aantal poppetjes.

Mevrouw van Dijk (CDA) zegt dat de toelichting van de voorzitter zou gaan over talent management.

De voorzitter ja, maar ik ondersteun de wethouder ook nog even. En communicatie is mijn portefeuille en dat is het laatste wat ik u aan het vertellen was. Voor communicatie hebben wij behoefte aan versterking van onze afdeling communicatie juist omdat er steeds meer op ons af komt en de burger steeds meer eisen stelt aan onze communicatie en ook u steeds meer eisen stelt aan onze communicatie. Dan wil ik nog wat zeggen over de handhaving. Ik ben blij dat de Lokale Realisten ook uitspreken dat ze blij zijn over de handhaving voor wat betreft het feit dat wij bij bouwen extra actief zouden zijn en in het buitengebied niet. Ik herken dat niet. Ik heb ook vorige week al gezegd dat uw kritiek op wat u toen had op de handhaving dat ik dat niet herken. Wij handhaven zonder daarbij bepaalde sectoren er uit te pikken. We doen dat conform de afspraken met u. Er is duidelijk aangegeven hoeveel geld per handhavingengebied we investeren en het is echt niet zo dat we bij bouw veel strenger zouden controleren dan op andere punten. Voor wat betreft het aantal overtredingen in het buitengebied heeft de wethouder ruimte voldoende toegelicht. De heer Giebels (D66) vraagt om handhavingsoverzichten voor wat betreft het succes. Wat is succes? Als we controleren en er is geen overtreding is dat een succes. Als wij na de eerste controleren dat het niet klopte, de tweede keer controleren dat het wel klopt is dat succes en als we sancties opleggen is dat een succes. Het is een beetje moeilijk hoe wij zouden moeten rapporteren over successen. Bovendien denk ik, maar ik heb dat nog niet helemaal helder, dat wij uit het oogpunt van privacy niet lijsten kunnen publiceren van mensen of bedrijven die overtredingen hebben begaan en die uiteindelijk hun overtreding hebben beëindigd.

De heer Giebels (D66) zegt per interruptie als ik hier in de blauwe zone mijn auto één minuut te lang laat staan omdat ik heel even snel bij de huisarts moet zijn en vervolgens weg ben dan zie een bon daar. Die kan ik betalen, dat kost € 90,00 klaar. Binnen een maand geregeld. Als een agrarisch ondernemer zijn luchtwassers niet aanzet dat wordt geconstateerd door de ODZOB dan krijgt hij een waarschuwing, over veertien dagen komen we kijken. Over veertien dagen is het allemaal in orde. Een half jaar later komen ze kijken en het is weer niet in orde. We hebben toen een waarschuwing gegeven, boete, nee, u krijgt nog één kans om het in orde te maken. Op die manier werkt het niet. Het gaat er mij niet over of u goed controleert. Het gaat er mij om welke gevolgen geeft u aan constatering dat de zaken niet in orde zijn. Daar wil ik een lijst van.

De voorzitter zegt na te moeten denken welke lijst D66 wil. Er zijn verschillende varianten mogelijk. Er is een variant mogelijk dat wij constateren dat het klopt, een variant eerste waarschuwing, een variant sanctie en een variant later controleren. Ik zal kijken wat u daarover, buiten wat u al krijgt want u krijgt al rapportages over onze handhaving acties, wat u daarover kunnen rapporteren.

De heer Giebels (D66) Ik wil graag duidelijk maken en duidelijk gemaakt zien worden door B&W dat er geen verschil is tussen wetsovertreding van een burger en in dit geval helaas van een agrariër.

De voorzitter zegt dat er strafrecht is en bestuursrecht en uw overtreding met parkeren is een andere overtreding dan de overtredingen waar u het over hebt. Dus er is wel degelijk verschil. De motie over communicatie. Wij hebben een contract met één lokaal weekblad. Het andere blad neemt het vrijwillig over zonder vergoeding. Er is dus geen noodzaak om te onderzoeken of het anders zou moeten. Ik denk dat het wat dat betreft prima functioneert. De voorzitter schorst de vergadering tot 19.40 uur.

De voorzitter hervat de vergadering. De griffie heeft een overzicht gemaakt van de reacties van het college op de moties en amendementen. Het college heeft daar op een aantal punten commentaar op. Ter wille van de duidelijkheid geeft de voorzitter aan het college de gelegenheid om een reactie te geven op de interpretatie door de griffie.

Wethouder De Ruiters-van Hoof de motie ondersteuning initiatieven ondersteuning gemeenschap Handel en de stem van Bakel, daar staat toegezegd. In principe is de motie ondersteunend aan de lijn die eigenlijk al in de begroting staat, hoofdstuk burgerparticipatie. Wat ik daar gezegd heb, met de stem van Bakel is op korte termijn een overleg. Ik zou graag met hen samen bepalen wat dan precies nodig is in het vervolg. Hier wordt erg ingestoken op één aspect. De motie is duidelijk en ondersteunt de werkwijze. Dit is de aanvulling hierop. Bij de kasteeltuin geldt hetzelfde. Ik heb uitgelegd wat we aan het doen zijn. Er vinden gesprekken plaats met de congregatie en ook gesprekken met Senzer.

Wat daar staat wat ik zou gaan doen dat klopt. De motie overnemen heb ik niet letterlijk gezegd. Het is meer een ondersteuning waar we al mee bezig zijn.

Wethouder Bevers de motie gezondheid en lokaal beleid. Er staat bij wordt ondersteund door het college. We hebben gezegd dat daar in ieder geval elementen in zitten om te komen tot een toetsing om je beleid vorm te geven. Dat is eigenlijk wat de strekking is van wat ik in de eerste termijn gezegd hebt. Motie werkbudget Dorpsondersteuning, ik heb gesproken over de werkgroepen zorg en de wijkteams anders lijkt het alsof de dorpsondersteuners persoonlijk budget krijgen en we willen dat de werkgroepen de opdrachtgever zijn voor de dorpsondersteuner zodat zij samen met dat budget slagvaardig kunnen gaan werken. De strekking is wel goed alleen de naam dorpsondersteuner zou ik graag gewijzigd zien.

De voorzitter stelt de tweede termijn aan de orde.

Mevrouw van Dijk (CDA) Ik wil beginnen met de woorden die wethouder Hoppezak sprak. Hij gaf aan elkaar snappen alleen begrijpen we elkaar nog niet altijd even goed daar moeten we meer energie in gaan steken. Als ik zo vanavond beluister en de afgelopen weken beleef dan denk ik inderdaad dat dat in sommige gevallen wel zeker aan de orde is in de raad maar ook ten opzichte van raad en college. Ik ben het ermee eens dat we er meer energie in moeten steken want volgens mij willen we op heel veel grote lijnen echt wel hetzelfde voor onze gemeente. Zo'n debat als vanavond is wellicht een te harde toonzetting volgens het college maar misschien hadden we het ook nodig om elkaar weer even goed te begrijpen. Op zich vinden we dat niet erg als we er vervolgens maar op een faire manier met elkaar uit kunnen komen. Op de moties en amendementen het groen amendement van CDA. Het college geeft aan in principe zeggen wij het idee is sympathiek maar we kunnen het niet letterlijk overnemen. We willen wel gaan nadenken over wat wel zou kunnen. Zo hebben wij het uitgelegd, dat zouden we fijn vinden want wij willen dat we na gaan denken of we toch op een of andere manier groen bouwen kunnen stimuleren. Onze vraag is dan om in de woorden van de Lokale Realisten te blijven kunnen we het iets smarter maken en met elkaar afspreken wanneer er dan een dergelijk plan ligt.

De heer Vogels (Lokale Realisten) interrumpeert en zegt ik denk dat we hetzelfde bedoelen maar kunnen we dan eigenlijk zeggen dat we het amendement wat u gemaakt heeft ombouwen tot een motie die oproept tot.

Mevrouw van Dijk (CDA) zegt dat lijkt me een goed idee. Het was in eerste instantie ook een motie. Ik had nog een debat met de griffie. Mee eens. Het amendement met betrekking tot talentontwikkeling. Ik heb heel veel impliciet gehoord heel veel expliciet gehoord, we hebben het er ook best wel even over gehad, voor ons is het belangrijkste kapitaal de mens in de organisatie. Dat hebben wij ook al aangegeven in ons betoog, eigenlijk geeft de burgemeester aan we zetten al twee ton in voor scholing dus die ton extra voor talentontwikkeling hebben we niet nodig want we zijn al met allerlei dingen bezig. Als ik hem heel plat sla dan kunnen we drie ton toevoegen. Aan de andere kant hebben we ook het verhaal gehoord we zitten toch een stukje met de flexibele schil die we nu missen, wij willen voorstellen om ons amendement aan te passen en die ton dat moet dan € 112.000,00 zijn te gebruiken als flexibele schil en die twee ton toe te voegen aan de algemene reserve. Mocht het nodig zijn dat er extra mensen moeten komen dan is er een potje en kan men met een voorstel komen richting de raad en dan kunnen we alsnog beslissen of we wel of geen geld er aan uit willen geven. Ik vind argumenten als we hebben iemand op vastgoed moeten zetten want daar zijn hele goede redenen voor, dat vinden wij heel erg prima dat je die keuze maakt maar dan kun je misschien ook de keuze maken dat je iets anders niet of minder doet. Dat willen we vooral dat er beter en anders over nagedacht wordt. Wij willen 'm graag aanpassen maar daarmee wel handhaven. De motie over de dialoog en de motie verankering toetsing volksgezondheid in vergunning aanvragen is overgenomen door het college. De motie voor Handel en de stem van Bakel, ze geven eigenlijk aan het past in de lijn van dus wij zullen ze ondersteunen en met betrekking tot de stem van Bakel geven jullie aan wij gaan in december in overleg en dan zullen we van hen gaan horen wat ze nodig hebben en daarna met een voorstel komen. Dat is in principe ook wat we willen. Wij hebben dit punt er uit gepakt omdat het overall iedere keer terug komt en we ons bijna niet voor kunnen stellen dat het een onderwerp zal zijn van de agenda. Motie intensieve veehouderij De Rips.

De heer Van den Heuvel (Lokale Realisten) vraagt of het CDA daarmee de motie intrekt.

Mevrouw van Dijk (CDA) zegt dat de motie daarmee overbodig is. Het college zegt eigenlijk wij ondersteunen dit, wij gaan hier hard aan werken zowel met betrekking tot Handel en met Bakel gaan we in overleg, we gaan van hen horen waar ligt jullie primaire behoefte en dan komen we terug naar de raad als er een budget voor nodig zou zijn of op een andere manier ingevuld zou worden. daarmee is de motie overbodig geworden. We trekken de motie in.

De voorzitter zegt motie 3 is van de agenda.

Mevrouw van Dijk (CDA) Dan De Rips, de discussie is de financiële schade. Er werd gezegd het is een locatie die willen wij graag open houden want het zou zo maar eens kunnen dat we hem ooit nodig hebben. Aan de andere kant zou het zo maar kunnen zijn als je kijkt naar de ontwikkelingen die op dit moment gaande zijn dat je hem daar niet meer voor gaat gebruiken of niet nodig zou willen hebben. Daarmee ligt hij misschien nog wel twintig jaar braak. Dat kunnen wij ons zo maar voorstellen dus wij willen deze motie graag overeind houden. We willen ook een statement afgeven, dit kunnen wij direct beïnvloeden dus daarom willen wij de motie overeind houden en zeggen op deze locatie willen wij die ontwikkelingsmogelijkheid niet meer. De motie met betrekking tot de kasteeltuin. We hebben gehoord we zijn met Senzer in overleg om er een soort werkproject van te maken als ik dat goed heb begrepen. Met de VVV hebben we ook contacten. Wat wij graag willen is dat via de VVV of in samenwerking met de VVV en de gemeente meer mensen gemotiveerd zouden zijn om voor hun eigen mooie Gemert en voor hun eigen kasteeltuin op te staan en zeggen weet je als het punt is hij kan niet open omdat er zorgen zijn over toezicht dat we dat met elkaar gaan oplossen en dat de paters overstag kunnen gaan en dit mogelijk kunnen maken. Dat is de bedoeling geweest van onze motie. Wat de wethouder gezegd heeft brengt ons in verwarring wij denken dat we de motie overeind moeten houden en daarmee als ondersteuning aan u om het op te pakken en door te pakken. We zeggen ook eigenlijk initiatief actief ondersteunen en daarvoor de benodigde begeleiding te bieden en regelmatig gesprekken te voeren met de paters hierover. Volgens mij bijt het elkaar niet en moeten we hem overeind houden. Motie Gemert-Bakel in het groen, per plan beoordelen. Zo hebben wij hem gelezen met betrekking tot groen versus financieel perspectief. Wij vinden er niks mis mee behalve als het altijd doorslaat naar alleen maar groen. Want het zou ook kunnen dat het in sommige gevallen financieel veel verstandiger is om het een keer niet te doen. Wij willen de motie graag ondersteunen. Motie met betrekking tot het smart. Ik snap dat de wethouder zegt als we nu alle begrotingsvoorstellen moeten gaan herschrijven dat is een beetje lastig. Eigenlijk hadden we onszelf moeten disciplineren om ze smart te maken maar dat hebben we niet gedaan. Als de intentie is vanaf nu af aan alle raadsvoorstellen die er komen maar ook alle moties die met elkaar gaan indienen meer smart te maken en misschien daar een sjabloontje voor te ontwikkelen wat daarbij helpt dan ondersteunen wij hem van ganser harte. Maar dat laat ik aan de Lokale Realisten over hoe zij hem inzetten. Motie met betrekking tot visvijver Dribbelei. Wij vinden een visvijver midden in het dorp wel heel erg mooi en we vinden het ook echt iets wat we graag zouden willen behouden in Gemert. Wij hadden zitten denken kan het college niet met een voorstel komen waarbij ze vooral de belanghebbenden betrekken om de intentie van de motie wel uit te voeren en aan te geven hoe we dat zouden kunnen doen. We lezen de motie, we snappen wat ze willen. We lezen ook van het college dat zij zeggen het kost heel veel geld. Kun je niet samen tot een plan komen, de mensen die het willen en het college om tot een voorstel te komen wat misschien iets minder geld kost maar waarmee wel de sympathieke visvijver midden in Gemert kunnen behouden ook in het kader van een stuk burgerparticipatie wat we met elkaar graag willen. De participatie wet, wij zijn het niet eens met de overwegingen maar we hebben wel heel veel moeite met het verplaatsen van de 10^e naar de 27^{ste}. Daar hebben we in de fractie de laatste paar weken best veel debat over. Er wordt gezegd in de commissie die 10^{de} is niet zo erg want daar kunnen mensen aan wennen maar de praktijk wijst ook uit en ons hele systeem is daarop ingericht dat aan het einde van de maand niet voor niks gelden worden uitbetaald, salarissen maar ook dan worden huren afgeschreven en andere lasten. Wij vinden het verschuiven van de datum een risico. We zijn het niet eens met de overweging wij vinden wel dat ons college moet oproepen om niet mee te werken aan het verschuiven van de datum maar om een andere reden namelijk bescherming van de mensen die het betreft. Motie van

communicatie is niet nodig. Motie bijzondere bijstand is overgenomen. Motie help starters de markt op. Als de insteek is om starters te helpen mee te kunnen doen vinden we goed. Als ze meedoen vinden we wel dat ze gelijk behandeld moeten worden met betrekking tot andere ondernemers anders zou je de huidige ondernemers eventueel discrimineren en het die moeilijk kunnen maken. Dat vinden we ook niet eerlijk. We vinden dat we ze moeten helpen om op gelijk niveau mee te kunnen doen maar vervolgens vinden we dat ze gelijk behandeld moeten worden. Motie schulden jongeren is overgenomen. Motie gezondheid en lokaal beleid, volgens mij is die ook overgenomen.

De voorzitter zegt dat de wethouder daar iets over gezegd heeft voordat we begonnen aan de tweede termijn. Er is aangegeven dat er geen sprake is van overname dat het genuanceerd ligt.

Mevrouw van Dijk (CDA) Het werkbudget, we horen soms ook wat we willen horen, wij dachten dat het overgenomen was. Wij dachten dat er een evaluatie zou komen en bij het goed functioneren een voorstel zodat het in meerdere gemeentes ingezet zou kunnen worden. Ik kijk met een schuin oog naar de wethouder en hij knikt niet ja of nee.

Wethouder Bevers zegt dat hij in zijn verhaal heeft gezegd dat we het wijkbudget heel graag willen, ook initiatieven mogelijk maken en daar willen we bij de werkgroep zorg budget voor beschikbaar stellen bij de wijkteams want zijn de opdrachtgevers voor de dorpsondersteuners. Dat die zelf niet moeten gaan bepalen waar het naar toe gaat maar dat het in overleg met elkaar bepaald wordt. De dorpsondersteuners zitten daarin, die kunnen er zeker mee aan de slag alleen het woord dorpsondersteuner is te eng.

Mevrouw van Dijk (CDA) zegt helder. Het amendement van de heer Giebels (D66). De heer Vogels (Lokale Realisten) vroeg mag iedereen meedoen in deze overlegstructuur. Dat mag hebben wij begrepen alleen willen ze dat niet in alle gevallen bijvoorbeeld stichting mens, dier en Peel van hen hebben we begrepen dat zij in geen overlevorm hoe dan ook meer mee willen doen omdat zij tegen zijn. Dan wordt het lastig om met elkaar in overleg te gaan en met elkaar de dialoog te voeren in dit geval. Wij vinden het belangrijk dat iedereen die deel wil nemen deel mag nemen, als er mensen uitgesloten worden dat vinden wij niet goed. Als ze niet mee willen doen en ook niet na nog een keer vragen mee willen doen dan vinden we ook dat die verantwoordelijkheid bij de partij ligt om zich wel of niet op een constructieve manier te mengen in het debat. De naam aanpassen daar zijn wij het mee eens. De wethouder heeft dat ook direct gedaan. Het leidt tot veel verwarring en dat snap ik. De mantelzorgers, er wordt aangegeven er moet een onderzoek komen naar waar de behoeftes liggen en op basis daarvan moet een plan gemaakt worden. Daar zijn we het mee eens. Onze vraag wanneer zouden we dit kunnen verwachten, dit plan.

De heer Bankers (Lokale Realisten) zegt algemeen te willen reageren op de eerste termijn. Het CDA heeft toen toch wel gezegd een aantal zaken ten aanzien van de Lokale Realisten maar het zijn vooral de Lokale realisten die al in verschillende processen op willen trekken en tot regelgeving willen komen ten aanzien van de volksgezondheid en intensieve veehouderij. We hebben dit al verschillende malen in commissie aangehaald. Ook wat we willen en daar is weinig gehoor aangegeven. De uitspraak in de krant van de heer Vogels (Lokale Realisten) die hebben schijnbaar dat effect wel bereikt. Wij willen het effect in ieder geval bereiken dat we gezamenlijk in gesprek gaan en ook in dit gesprek vinden we de denktank zeer belangrijk. Met name in de denktank kunnen we proberen om tot regelgeving te komen ten aanzien van de volksgezondheid en ook in sociaal, economisch en ecologisch belang van de agrarische sector.

Mevrouw van Dijk (CDA) zegt ter interruptie, dat kunnen wij ondersteunen. Ik wil er wel even aan herinneren dat de denktank ons idee was.

De heer Bankers (Lokale Realisten) de Lokale Realisten hebben ook de denktank ondersteund omdat wij niet voor niks de laatste regel in ons betoog was we hebben altijd willen meewerken aan goede initiatieven. Moties en amendementen. Het groenamendement, daar hebben we hetzelfde staan als het CDA om in 2017 te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om duurzame ideeën te ondersteunen en weer terug te komen naar de raad. Het tweede amendement daar zeg ik nog even niks van want we willen straks een keer schorsen. We hadden de indruk dat in eerste instantie teruggetrokken zou worden door het CDA. Dat gebeurt niet en wij moeten ons standpunt daar nog in bepalen. Het amendement van D66 Trots op Agro, straks is al gevallen zorgvuldig op agro, als het

budget ingezet wordt om deskundigen in te huren voor alle mogelijke zaken die met zorgvuldige veehouderij te maken hebben en de volksgezondheid dan zijn we het ermee eens. De motie dialoog agrariërs en burgers daar zijn we het mee eens tot zover het college gezegd heeft tot de eerste bullit. De rest willen we laten vervallen. Ik weet niet of de motie aangepast kan worden in die zin. De motie verankering toetsing volksgezondheid in vergunningsaanvragen veehouderij, de intentie is overgenomen en we hopen echt dat het tot nadere regelgeving komt ten aanzien van de volksgezondheid en de veehouderij. De motie ondersteunen initiatieven is ingetrokken. Motie intensieve veehouderij De Rips daar waren wij voor. Wij zijn tegen een verdere toename van dierenaantallen dus als er een locatie vrij is waar op dit moment geen dieren zitten dan, we hadden liever een gunstigere plek gehad waar meer overlast was, dan was daar de overlast weggenomen maar ook voor deze situatie zijn wij voor dat er geen nieuwe veehouderij zich kan ontwikkelen.

De motie van de kasteeltuin ondersteunen wij van ganser harte. Hoe eerder hoe liever de mensen kunnen genieten van onze kasteeltuin en de omgeving. De motie Groen daar kunnen we niet in meegaan. Zoals al in de commissie gezegd is de groennorm 75 per m2 vinden wij ook belangrijk maar daar waar het niet mogelijk is zeker met inbreidingslocaties vinden we het ook wel belangrijk als mensen kiezen om daar te wonen dan prevaleren ze waarschijnlijk zorg en centrum dichtbij in plaats van groen. Dit zou weer ten koste gaan van onze bouwgrondexploitatie en dan zou in eerste instantie in beeld gebracht moeten worden als je daar verder in mee gaat wat zijn de gevolgen voor de bouwgrondexploitatie wij willen op dit moment gezien onze financiële situatie die gevolgen voor de bouwgrondexploitatie niet acceptabel. De motie smart laten we staan alleen zoals aangegeven door het college willen we één woordje er uit halen en dat zijn de kengetallen. Het gaat ons vooral om het smart maken van de zaken. Motie visvijver Dribbelei trekken we in. De wethouder heeft toegezegd in gesprek te gaan met de visclub en de omgeving. We vinden dat heel belangrijk. Ik heb deze week mensen gesproken, inderdaad het is daar zo'n onveilige situatie dat mensen daar 's avonds aan het clubgebouwtje daar niet meer alleen over de straat durven. Er is wel degelijk wat aan de hand. Wij willen dat de wethouder in gesprek gaat met de visclub en de omgeving daar en de bevindingen terugkoppelt naar een commissie en dat het in commissieverband besproken kan worden. De motie uitbetaaldata bijstand. Die laten we wel staan ook met de uitleg zoals de heer Vogels (Lokale Realisten) deze straks al gegeven heeft en ook de toevoeging met name stond al bij een van de zaken voor sommige mensen is het misschien wel te bevatten maar mensen met die uitkering zijn er een hele groep bij waarbij het onrust veroorzaakt en die onrust willen we beslist niet bij die mensen neerleggen. De motie communicatie was ontraden. Daar zijn wij ook op tegen. De motie bijzondere bijstand die was al toegezegd daar zijn we het ook mee eens. Motie starters op de markt, deze is overbodig. Zoals de wethouder uitgelegd heeft dat met name de starters de weg gewezen moet worden op de markt om dezelfde initiatieven te nemen als de andere bedrijven die bij Bizob aangesloten zijn. Motie schuld jongeren daarvan hebben we begrepen dat deze teruggaat naar de commissie. Motie gezondheid en lokaalbeleid daar zijn we het mee eens. Motie mantelzorg en respijtzorg daar zijn we het ook mee eens. Motie zorg en wijkteams daar zijn we het ook mee eens.

Mevrouw Mr. Steeghs (Dorpspartij) Het college geeft aan bij monde van Wethouder De Ruitervan Hoof geschrokken te zijn van de felle ondertoon en dat het er min of meer toch wel inhakt wat hier ter rechter flank te berde is gebracht in eerste termijn. Wij kunnen ons als Dorpspartij dat levendig voorstellen.

De heer Vogels (Lokale Realisten) interrumpeert en zegt ter rechterkant, u bedoelt.....

Mevrouw Mr. Steeghs (Dorpspartij) zegt u onderbreekt mij. U weet nog niet wat ik ga zeggen. Uiteindelijk is mijn rechterflank samen met onze partij collegeprogramma en ik kan me voorstellen dat het bij het college er in hakt als toch bepaalde partijen dusdanige grote woorden gebruiken terwijl hier de intentie is waarmee wij in 2014 zijn gestart om hier in constructieve bijdrage te leveren aan het verbeteren van onze gemeenschap. En dan kunnen wij als Dorpspartij ons voorstellen dat deze woorden en de manier waarop hier vanavond gesproken is althans vanmiddag gesproken is dat het allerm minst recht doet aan het vele werk wat het college de afgelopen jaren al heeft verricht. We staan nu op een punt waarin we bepaalde zaken al hebben bereikt, er zijn ook bepaalde kritische punten en dat moet ook zo blijven want je bent als raad natuurlijk nooit een

geheel met je college maar ik kan me voorstellen dat het erin hakt omdat je toch mede als collegepartijen bestuursverantwoordelijkheid zou dienen te dragen en op het moment dat er dan toch bepaalde termen worden gebruikt dan vind ik toch dat, dat het er in hakt een terechte opmerking van het college en dat die ons inziens geen recht doet aan het vele werk wat er de afgelopen jaren is verricht.

De heer Giebels (D66) zegt, ik hoop dat mevrouw Mr. Steeghs (Dorpspartij) weet dat er tegenwoordig sprake is van een dual stelsel. De wethouders zijn niet meer van de coalitiepartijen....

Mevrouw Mr. Steeghs (Dorpspartij) zegt, u hoeft mij de les niet te lezen

De heer Giebels (D66) de wethouders hebben hun eigen verantwoordelijkheid precies zoals de raadsleden hun eigen verantwoordelijkheid hebben.

Mevrouw Mr. Steeghs (Dorpspartij) zegt staatsinrichting door de heer Giebels (D66) onderwezen te hebben gekregen en u hoeft het niet opnieuw uit te leggen. Ik had voor staatsinrichting een 9,5 dus ik weet heel goed wat dualisering en dualisme inhoudt. Daar zult u het mee moeten doen waarmee ik gezegd wil hebben dat het de collegepartijen niet siert haar eigen college daarin toch een beetje onder te waarderen. Dat is het standpunt van onze partij en ik wil hier openlijk bij u neerleggen. Wat de heer Giebels (D66) daar persoonlijk van vindt dat is zijn ding en niet het onze.

De heer Giebels (D66) zegt, er is geen eigen college. Er is een college en er zijn fracties die dat ondersteunen of niet ondersteunen.

Mevrouw Mr. Steeghs (Dorpspartij) zegt meneer Giebels u hoeft mij de les niet te lezen.

De heer Giebels (D66) zegt, het is mijn opvatting en als u mij kunt aantonen wil ik dat graag zien.

Mevrouw Mr. Steeghs (Dorpspartij) zegt bezig te zijn met haar betoog en vraagt beleefd of zij haar betoog mag afmaken. Dat is wat ik wilde zeggen met betrekking tot de algemene beschouwingen in eerste instantie. Met betrekking tot de moties en amendementen zijn wij de volgende mening toegedaan. We begrijpen dat het amendement groen een motie wordt zoals dat door het CDA is ingediend. Wij staan er beetje in zoals het college het idee is sympathiek, letterlijk niet mogelijk dus we willen het idee wel omarmen maar het amendement als zodanig niet overnemen maar misschien kan de pijn verzacht worden als het slechts een verzoek wordt aan het college. Met betrekking tot het personeel hebben wij in eerste instantie aangegeven dat wij het een hele opgave vinden dat we als gemeente goede medewerkers in huis kunnen blijven houden die voldoende kundig en flexibel zijn om op nieuwe ontwikkelingen in te springen en initiatieven van onze inwoners goed kunnen begeleiden. Als daar geld voor nodig is dan is daar geld voor nodig. Personeel is zoals u zegt het meest waardevolle kapitaal wat je in huis hebt. Het moet ook gewaardeerd worden en er moet ook ruimte voor zijn om dat naar evenredigheid en naar kennis en kunde te kunnen betalen. Wij zijn hier niet gelukkig mee ook niet met het amendement in aangepaste vorm, wij gaan dit niet ondersteunen. Dat geldt ook voor het amendement zorgvuldig op agro of trots op agro, net hoe je het noemen wilt. De toelichting en het standpunt dat de wethouder daarin heeft ingenomen was voor ons voldoende dus wij gaan daar niet in mee. De motie dialoog agrariërs en burgers, daarvan is gevraagd door het college om de eerste bullit te laten staan en de overige te laten vervallen. Dat is geen enkel probleem want wij bespeuren dat u de intentie in ieder geval ondersteunt. Strikt formeel denk ik dat het door u met die correctie wordt overgenomen en daarmee dan ook ingetrokken kan worden op het moment dat die in die gewijzigde vorm ook doorgang vindt. De motie verankering toetsing volksgezondheid in vergunningsaanvragen veehouderijen. U heeft hem in ieder geval overgenomen dat is heel fijn. Wat ik daarover namens onze partij nog wil zeggen is dat wij in ieder geval hebben ondervonden dat uw college als het om gezondheid gaat een integer beleid voert en dat wil ik hier ook maar eens even gezegd hebben. De motie ondersteuning initiatieven gemeenschap Handel en stem van Bakel is ingetrokken. De intensieve veehouderij De Rips Jodenpeeldreef die is voor wat ons betreft akkoord. Als het gaat over de openstelling kasteeltuin ook met die kanttekening die het college daarin heeft gemaakt. Onze motie groen die handhaven we want het is inderdaad zo zoals ik in eerste instantie heb betoogd, dat onze intentie is dat er een balans verkregen wordt tussen de hoeveelheid stenen en het behouden groen. Op bepaalde plekken dat er maatwerk wordt geleverd per plan en dat het niet de bedoeling is dat het doorslaat naar altijd

groen maar dat wij uit zijn op een balans zoals wij, zo heb ik dat in eerste termijn ook aangehaald, bij plan Nazareth hebben bereikt. Een goed dialoog....

De heer Bankers (Lokale Realisten) vraagt per interruptie wat hier de werkwijze van het college is. De werkwijze van het college is precies hetzelfde.

Wethouder Van Extel-van Katwijk Dat is de manier zoals we het nu doen en het antwoord naar u zou zijn wij proberen die balans altijd te vinden maar het kan wel eens ooit gebeuren dat die balans vanwege andere inzichten per project verschillend kan zijn. Wij hanteren de balans die er nu is zoals we die nu hanteren wat ik al zei van parkeren, groen en waterhuishouding. Het kan wel eens ooit zo zijn dat we daar een andere balans in zoeken en dan zou ik als ik nu ja zou zeggen tegen de motie dan zou het wel eens ooit kunnen zijn dat ik me daar niet aan kan houden.

Mevrouw Mr. Steeghs (Dorpspartij) zegt dat het zaak ik voor de Dorpspartij dat die balans zichtbaar wordt gemaakt. Dat inderdaad duidelijk daarin de afweging wordt gemaakt dat daarover nagedacht is. Het is niet zozeer dat wij daarmee zouden proberen de bouwgrondexploitatie te frustreren maar wij willen verder kijken dan alleen maar de euro's op korte termijn. Het gaat erover, datgene wat de je in je dorpen volbouwt staat er voor een x-aantal jaar en op het moment dat je toch de leefbaarheid heel hoog acht, wat er staat staat er en daar dien je op voorhand een goede afweging in te maken. Als het zichtbaar is en blijft voor ons als raad dat u als college die afweging wel degelijk maakt dan houden wij de motie wel overeind maar we willen wat onze intentie is wat ik zojuist ook zei is dat op projecten van een bepaalde omvang zeer zeker er een goede dialoog plaatsvindt waarin de raad uiteindelijk ook samen met het college dan een goede afweging kan maken tussen de stenen en het groen.

De voorzitter zegt, u maakt het wel wat moeilijk. U hebt een dictum in de motie staan en dat dictum komt niet meer overeen met wat u nu zegt.

Mevrouw Mr. Steeghs (Dorpspartij) zegt dat, dat aangepast kan worden.

De voorzitter vraagt of het wordt aangepast.

Mevrouw Mr. Steeghs (Dorpspartij) zegt dat het wordt aangepast. De motie smart, wat wij daarvan begrepen hebben van de wethouder is dat er in ieder geval een uitwerking vanuit het college aan zit te komen. Op zich is het zaak dat het inderdaad getoetst wordt maar als het college daar komend half jaar resultaten in kan laten zien dan hoeft die motie voor wat ons betreft niet persé. De motie Dribbeleij is ingetrokken, die gaat even voorbij. De motie uitbetaaldata bijstand. Wij hebben in ieder geval naar de wethouder in die zin geluisterd dat er in de commissie al dusdanig veel over verteld is en uitgelegd wat het met zich meebrengt, dat er niemand in de knel komt. Ook wij zijn niet gelukkig met het verschuiven van deze datum maar we kunnen wel begrijpen dat in het kader van het grote geheel en het feit dat je je uitvoering hebt uitbesteed aan derden dat je dan misschien met de grote hoop mee moet ondanks dat je dat niet wilt. We vragen ons ook af of dat het praktisch uitvoerbaar zal zijn en waar wij wel bevreemd over zijn is de knip voor parttimers. Die konden wij niet volgen. Dat mag de wethouder nader uitleggen als hij daartoe bereid is. Gegeven is wel dat inderdaad en dat kan uit ervaring zeggen niet uit persoonlijke maar wel uit werkervaring dat op het moment dat er inderdaad zaken dreigen scheef te lopen er een compleet vangnet in onze gemeente is en ook in gemeente elders die in ieder geval ervoor zorgen dat mensen weer vlot getrokken worden op financieel gebied. Het gevaar wat hier toch gesuggereerd wordt achten wij in zoverre niet zo groot omdat er toch voldoende vangnet is om die mensen die dan mogelijk tussen wal en schip dreigen te geraken daar in ieder geval binnen boord te houden. Wij staan daar een beetje dubbel in. De motie communicatie hoeft voor wat ons betreft niet. Het antwoord van het college was afdoende. De bijzondere bijstand heeft u toegezegd daar hadden wij ook verder een op of aanmerkingen bij. We kunnen daarmee akkoord gaan. De motie Help starters de markt op, op zich was het antwoord van het college voor ons afdoende. Wat wij pertinent niet willen is dat er een soort cliëntelisme ontstaat een bevoordeling van bepaalde lokale ondernemers. Ieder moet een gelijke kans krijgen en zoals het college zegt kwaliteit moet voorop staan en wie de beste kwaliteit levert die is koopman. Of dat een starter is of niet, dat is ter overweging aan degene die de aanbesteding beoordeelt. De motie schulden jongeren, ja prima want als je op jonge leeftijd mensen bewust maakt werkt dat op latere leeftijd doorgaans zijn vruchten af. Waarmee niet gezegd is dat je alle jongeren kan ondervangen of

schuldenvrij kan maken. Motie gezondheid en lokaal beleid, op zich prima. De motie mantelzorg en respijtzorg wat we hebben begrepen is dat een lopend traject op zich de eerste bullit prima, de tweede bullit van de motie alleen daar waar er ook vraag naar is. Om dat allemaal te faciliteren gaat ons enigszins te ver. De motie initiatief werkbudget dorpsondersteuners, dat is niet de dorpsondersteuners maar wel het werkbudget. Dat is precies waar wij in eerste instantie om gevraagd hebben en als dat wordt toegezegd dan kunnen wij daar uiteraard mee akkoord gaan.

De heer Giebels (D66) toen Wethouder De Ruiter-van Hoof namens het college begon met de antwoorden en ook de eerste ronde ben ik niet geschrokken maar eigenlijk vond ik het wel goed dat het college zich zo uitsprak. Ik vond het wel jammer dat het college zich niet herkent in de kritiek en dat men vindt dat de brief naar de provincie goed was en dat de brief naar het ED ook goed is. Wij hebben daar verschil van mening over en daar wil ik het op dit punt bij laten. Even over de stichting Leergeld, de wethouder heeft mij overtuigd van nut en noodzaak van het hogere budget. Wij gaan daarmee akkoord. We hebben zes moties ingediend samen met de PvdA waarvan de motie over de communicatie ontraden worden. Wij kunnen ons dat op dit moment gezien het nieuwe feit waar de voorzitter van deze raad ons mee geconfronteerd heeft mee akkoord gaan. We hebben wel begrepen dat over communicatie binnenkort naar aanleiding van een rapport van de griffie wel gesproken zal worden. De andere vijf moties zijn overgenomen en daar zijn wij blij mee. Dan kom ik tenslotte terug op het amendement wat wij ingediend hebben. Ik vrees dat wij daar niet tot overeenstemming kunnen komen met het college. Ik moet daar toch iets van zeggen. Wat u voorstelt met de begrotingspost dat kost € 50.000,00, plattelandsontwikkeling € 26.000,00 extra vraagt u plus als je de detailbegroting bekijkt nog eens € 91.000,00 voor personeelskosten. Dat is een geheel. Detailbegroting post 11.150. Wij vragen ons af wat is het doel van die dialoog. Dan citeer ik uit het college akkoord direct, vorig jaar hadden we kritiek op de image verbetering, nu staat er trots op agro. Nu zegt u dan noemen we het anders, zorgvuldig op agro. Maar het gaat om de inhoud, het gaat toch niet om het etiket. U wilt de dialoog voortzetten, prima, die rol is nooit verkeerd maar met welk doel? Ik vul zelf in wat u hebt geschreven, werken aan imago verbetering van de agrarische sector samen met de agrariërs, dat staat in het college akkoord. Door het aangaan van de dialoog een omslag creëren dat staat in het college akkoord. Een omslag in wiens denken? Van de burgers of van de agrariërs? Als ik doorlees dan staat er in uw college akkoord het antwoord in de volgende zin. Wil er toekomst zijn dan moet het vertrouwen van de omwonenden worden teruggewonnen. De omwonenden moeten een omslag in het denken krijgen. En daar zijn deze gelden voor bedoeld. € 50.000,00 plus € 26.000,00 plus € 91.000 mijn vraag is waar hebt u die € 50.000,00 plattelandsvernieuwing dan echt voor nodig. Wilt u inderdaad een omslag bereiken bij de burgers of bij de boeren. Het lijkt er op dat het over de niet agrarische bewoners van het platteland gaat. Ik zou graag zien dat het hiervoor genoemde budget structureel de eerste twee jaar in ieder geval dat dat budget gebruikt wordt om een omslag te bereiken. Jazeker, maar dan wel bij de agrarische ondernemers.

De heer Mastenbroek (PvdA) Vooral rechts bleek het dat ik niet de enige ben die vanavond de campagne is begonnen. Ik wil in ieder geval wethouder Bevers bedanken voor het feit dat hij de handschoen opneemt met betrekking tot de indicatoren van de WMO. We zullen hem daarin positief kritisch blijven volgen. Ga ik naar Wethouder Van Extel-van Katwijk voor de zorgvuldig op agro. Het is inderdaad maar een etiket. Ik denk dat ze de bedoeling heel goed duidelijk heeft gemaakt. Het scheelt ook wel wat dat de slogan wordt overgenomen. De eerste motie groen daar wordt in feite van gezegd deze is praktisch niet uitvoerbaar. Er wordt nog niet op getoetst. Wij zullen die niet ondersteunen. Het amendement talentontwikkeling, wij waren al overtuigd van hetgeen het college zei op bladzijde 54 van de begrotingsnota waarvoor ze personeel nodig hadden. Daar blijven we bij wij zullen dit amendement niet steunen. De motie dialoog daarin staat zo'n beetje wat ik met mijn betoog trots op agro heb gezegd, deze kunnen we steunen. De motie Verankering toetsing Volksgezondheid in vergunningsaanvraag veehouderijen is bijna identiek aan een motie die wij hadden voorbereid. Deze wordt gesteund, zelfs beide bullits. Motie intensieve veehouderij Rips, ik heb nog helemaal niet begrepen wat dit eigenlijk kost. Ik zou graag willen weten welke boekwaarde wij afschrijven en we willen normaal zorgvuldige besluiten nemen en het gaat te ver om zonder dit te

weten ja te zeggen. De motie kasteeltuin. Daar wordt onder andere VVV Gemert-Bakel genoemd. Als penningmeester van de VVV zal ik deze motie niet stemmen. Motie Gemert-Bakel in het groen, daar hebben we geen behoefte aan. Nog niet zo heel lang geleden waren wij de groenste gemeente van Nederland of de tweede. We zaten in elk geval in top waar we met de WMO ook nog terecht gaan komen. Toen hebben we bepleit dat het ook wel wat minder kon. Het kan ook wat minder groen, we moeten af en toe ook eens wat meer naar de opbrengsten kijken. Ook de huidige stand van zaken financieel noopt ons er nog steeds toe dat we vooral ook de bouwgrondexploitatie goed in de gaten moeten houden. Wij gaan nu nog geen Sinterklaas spelen. De motie smart, het college zegt dat lukt deze keer nog niet maar de intentie willen we overnemen. Wij willen dit ook steunen. Dribbelei, zonde dat deze motie ingetrokken is. Ik had hier nog wel het een en ander over kunnen zeggen. Onder andere dat het een traject is wat al 8 jaar loopt. Ik pak het zo op dat ik er op mag vertrouwen dat het op enig moment terug komt in de commissie. Daar zijn we allemaal samen bij. De participatie wet. Daar wil ik toch wel wat over kwijt. We hebben daar in de fractie heel uitgebreid over gesproken naar aanleiding van stukken die we van Tess van Schijndel zagen van de Lokale Realisten. Een van mijn fractiegenoten zit in de cliëntenraad en is heel erg betrokken bij met name dit traject en ook een stuk communicatie over dit traject. Zij heeft eigenlijk de hele fractie weten te overtuigen dat dit toch een goede zaak is. De wethouder heeft ook nog al wat dingen gezegd zojuist en ook in de commissie. Ik ga ze niet allemaal herhalen. 80% van de gemeentes doen dit dus kennelijk hebben de meeste leveranciers van gas, elektra, telecom enzovoorts, die doen dat in andere gemeentes kennelijk wel. Na dit betoog zal het u niet verbazen dat wij tegen deze motie zijn. Motie communicatie is ingetrokken, bijzondere bijstand wordt overgenomen. Starters, geen cliëntelisme en overnemen zegt het college mits er ook kwaliteit geleverd kan worden. Daar zijn wij blij mee.

De voorzitter vraagt of de heer Mastenbroek (PvdA) de motie help starters de markt op intrekt.

De heer Giebels (D66) trekt de motie in gezien de intenties van B&W.

De heer Mastenbroek (PvdA) de motie gezondheid en lokaal beleid. Ik snap dat er op dit moment de criteria nog niet echt zijn maar dat er wel de intentie is om daar toch toe te komen en het structureel te gaan verankeren. U ziet het als ondersteuning van het beleid. We kunnen hem intrekken maar we blijven u uiteraard wel kritisch volgen. De laatste twee, de mantelzorgers, het college gaat oplossingen zoeken die aansluiten bij de behoeftes. Daarmee kunnen wij hem ondersteunen. Het werkbudget, blij dat het naar wijkteams toegaat. Soms lijkt het alleen naar dorpsraden te gaan omdat die beter georganiseerd zijn maar in deze profiteert Gemert daar zelf ook van mee. Dus voor.

De voorzitter Amendement 1, wordt een motie die oproept om te onderzoeken. Dit wordt motie 17. Hiermee vervalt amendement 1. Amendement 2 wordt aangepast in de zin dat er € 200.000,00 wordt toegevoegd aan de algemene reserve en € 112.000,00 aan de flexibel personeelsbudget. Motie 1 wordt aangepast. Motie 2 blijft, motie 3 is getrokken, motie 8,10, 12 en 14 zijn ingetrokken en motie 6 wordt aangepast.

De heer van Oort MSc (Dorpspartij) heeft nog een tekstuele aanpassing voor motie 6. De motie wordt als volgt, spreekt uit dat, bij de beoordeling van bouwplannen, per plan naast de overweging vanuit financieel perspectief ook het groene karakter van onze kernen wordt betrokken, ook als dit op onderdelen ten koste gaat van de bouwgrondexploitatie.

De heer Giebels (D66) zegt begrepen te hebben van de wethouder dat motie 13 met een positieve intentie terugkomt in de commissie. De motie wordt ingetrokken.

De voorzitter schorst de vergadering tot 20.45 uur.

De voorzitter hervat de vergadering.

Wethouder De Ruiters-van Hoof Op het amendement wat nu gaat over het personeelsbudget van € 112.000,00 daarvan blijft het college bij haar eerder standpunt. Er is onder de paragraaf bedrijfsvoering uitgelegd waarom het budget nodig is. In de afgelopen jaren hebben dat flexibel loonbudget gehad en als je kijkt naar de jaarrekeningen die zijn geweest, dat budget wordt niet gebruikt als het niet nodig is. Afgelopen jaar is ook gebleken dat er steeds een overschot is geweest. Het wordt voor ons lastig als je op het moment dat je het geld nodig hebt nog naar de raad moet dan is het te laat. Daar gaan een paar maanden overheen. Bij uitval van medewerkers moet je meteen

schakelen. Wij hadden meer gedacht om daar actiever over te gaan rapporteren, frequent in de kwartaal rapportage om te laten zien waar het budget voor nodig is om transparanter te zijn. Dat het flexibel loonbudget nodig is om hier de ambities die er zijn die hoog zijn en die uitgevoerd moeten worden om die te kunnen uitvoeren daar is dat budget voor nodig.

Wethouder Van Extel-van Katwijk nog een reactie op het amendement trots op agro. U wilt hem in stelling brengen. Ik wil nog een keer aandragen dat het ons verstandiger lijkt om niet specifiek die deskundigen te noemen bij bullit twee, maar daar op aan te sluiten zoals we ook gezegd hebben in de begroting zodat je hem algemener houdt. Dan kun je nog altijd kijken wie je daarvoor betreft maar niet alleen op die groepen te specificeren. Wij blijven het amendement ontraden maar dit is misschien meer uitleg.

De heer Giebels (D66) welke passage precies zag u graag verdwijnen

Wethouder Van Extel-van Katwijk bij besluit heeft u staan dat u € 26.000,00 inzet voor de inzet van deskundigen en inspirators van werkgroep behoud de Peel en mens, dier en Peel en in onze begroting hebben wij gewoon staan dat dat bedrag ingezet wordt voor bijdrage in de kosten van inspirators, projectleiding en ondersteuning en dan noemt u dus eigenlijk niet een groepering maar dan kunt u daar diverse groeperingen voor.

De heer Giebels (D66) dan laat ik vervallen alles achter het woordje inspirators erbij van uitgaand dat u zich laat inspireren door wat er vanavond is besproken en dat de keuze voor inspirators niet meer heel erg beperkt is zoals het was.

Wethouder Van Extel-van Katwijk zegt dat het dan klopt met zoals het in de begroting staat. Maar dat is aan u de keuze dat is hetzelfde als wij u voorgesteld hebben. Wat betreft de € 91.000,00 dat is het normale personeelsbudget wat regulier in de begroting stond. Ook de afgelopen jaren is dat zo geweest. Wij rekenen naar, bij alle andere budgetten doen we dat ook zo. Dit is niet iets nieuws dit hebben we al jaren zo op deze manier in de begroting staan. Het is niet in een keer een toevoeging van € 91.000,00.

De heer Giebels (D66) Het betekent dus wel voor de inzichtelijkheid voor ons dat deze hele operatie €91.000,00 mee kost dan wat het lijkt. Aanvankelijk leek het vorig jaar € 50.000,00 nu wordt het €76.000,00 maar nu zitten er dus ook verborgen personeelskosten bij van €90.000,00.

Wethouder Van Extel-van Katwijk Dat is de manier waarop de begroting staat, dan kunt u ook zo kijken bij andere onderdelen waar dat gebeurt waar ook het loon bij staat.

De voorzitter zegt het amendement talentontwikkeling betreft ook de extra post voor communicatie. Die haalt u nu in feite helemaal er uit doordat u €112.000,00 beschikbaar stelt voor flexibel budget. Dat kun je daaruit voor communicatie maar dan blijft er maar € 50.000,00 over. Ik ben teleurgesteld dat u niet ziet dat onze gemeente in deze tijd meer inspanning zou moeten doen voor kwalitatief en kwantitatief goede communicatie met u, met de burger en met de andere stakeholders. De noodzaak wordt ernstig gevoeld, ook door u. U vraagt er ook regelmatig om.

Mevrouw van Dijk (CDA) zegt ter interruptie, u zegt u bent teleurgesteld omdat wij bepaalde dingen niet voelen. Die voelen we wel maar we hebben een andere visie hoe we die na kunnen streven. We hebben hetzelfde beeld, hetzelfde doel maar we willen het op een andere manier.

De voorzitter U heeft geen andere visie want u geeft ook niet aan waar we dat geld dan wel vandaan kunnen halen. Als u zegt dat ook de communicatie verbeterd zou moeten worden als u dat onderschrijft dan moet u ook bereid zijn daar geld voor beschikbaar te stellen. Als u iemand vraagt iets te doen dan moet hem ook de middelen geven. Dat wilt u niet doen.

Mevrouw van Dijk (CDA) zegt of opleiden om het beter te kunnen doen.

De voorzitter zegt daar kunt u ook geen concrete dingen voor aangeven wat u dan zou denken waar het geld wel vandaan zou moeten komen. We hebben een degelijke begroting neergelegd dat hebt u zelf bij uw eerste termijn gezegd en vervolgens zegt u maar de wensen die u hebt en die wij onderschrijven dat moet u toch anders doen. Dan spreekt u uzelf tegen.

Mevrouw van Dijk (CDA) zegt ter interruptie, volgens mij is er sprake van een democratisch proces waarbij we van mening mogen verschillen op onderdelen van de begroting. Dat doen we in deze en volgens mij doen we dat op een nette manier. U geeft aan, ik heb voldoende onderbouwing. Ik wil u

4 uur meenemen om te spreken over ideeën die we daarover hebben. Volgens mij is daar de begrotingsbehandeling niet voor bedoeld.

De voorzitter zegt dat de begrotingsbehandeling is bedoeld om u uw budgetrecht te laten uitoefenen. En dat doen we vandaag. Aldus, ik stel voor dat we overgaan tot stemming. Ik begin met de amendementen, dan gaan we alle besluiten langs en dan blijven de moties nog over nadat de besluiten genomen zijn.

We beginnen met aangepast amendement talentontwikkeling, wie is voor dit amendement, het amendement is aangenomen met de stemmen van CDA, Dorpspartij en D66. Tegen gestemd is door PvdA.

Aangepast amendement Trots op Agro: CDA, D66 en Lokale Realisten stemmen voor, waardoor het amendement is aangenomen. Dorpspartij en PvdA stemmen tegen.

De voorzitter brengt agendapunt 4 instemming

Vaststellen Onroerende zaak belasting

Vaststellen verordening rioolheffing 2107

Vaststellen legesverordening

Vaststellen grondprijzen 2017

De heer Mastenbroek (PvdA) spreekt ook namens de heer Giebels (D66), het onderdeel prijsverlaging voor Elsendorp en De Rips, daar zijn wij op tegen. PvdA en D66 zijn tegen dit voorstel.

2^e actualisatie bouwgrondexploitatie

4^e financiële rapportage 2016

De raad besluit hierna, met in acht nemen van het overnemen van twee amendementen, overeenkomstig het voorstel van burgemeester en wethouders.

De voorzitter brengt de moties in stemming.

Motie 1, Dialoog agriërs en burgers, aangepast met de bullits.

Iedereen stemt voor.

Motie 2, Motie Verankering toetsing Volksgezondheid in vergunningsaanvraag veehouderijen.

Iedereen stemt voor.

Motie 4, Motie intensieve veehouderij De Rips (Jodenpeeldreef 5)

Iedereen stemt voor met uitzondering van de heer Mastenbroek (PvdA).

Motie 5, Motie openstelling kasteeltuin.

Iedereen stemt voor.

Motie 6, Motie Groen: aangepast:

Bij de beoordeling van bouwplannen, per plan naast de overweging vanuit financieel perspectief ook het groene karakter van onze kernen wordt betrokken, ook als dit op onderdelen ten koste gaat van de bouwgrondexploitatie.

Iedereen stemt voor met uitzondering van PvdA.

Motie 7, Motie Smart. Iedereen stemt voor.

Motie 8, Visvijver Dribbelei is ingetrokken.

Motie 9, Motie uitbetaaldata bijstand (participatiewet)

Dorpspartij en PvdA zijn tegen, de motie is aangenomen.

Motie 11, Motie bijzondere bijstand, Iedereen stemt voor.

Motie 15, Motie mantelzorg en respijtzorg

Mevrouw Mr. Steeghs (Dorpspartij) zegt daarbij aangetekend te willen hebben dat de eerste bullit voor de Dorpspartij akkoord is. De tweede bullit gaat voor de Dorpspartij alleen op als er concrete vraag naar is zoals het college heeft geantwoord. Dat is onze stemverklaring.

Iedereen is voor.

Motie 16, Motie initiatief werkbudget wijkteams en werkgroepen zorg. Iedereen is voor.

Motie 17, Motie, was groen amendement (korting op leges van maximaal 50% voor duurzame bouwwerken en initiatieven): 2017 onderzoeken welke mogelijkheden er zijn zoals opgenomen in het amendement. Iedereen is voor.

Mevrouw van Dijk (CDA) vraagt om een schorsing. Het CDA wil de raad trakteren. Ook al is men soms stug en streng op elkaar, soms moet je ook dingen met elkaar vieren.

De voorzitter schorst de vergadering voor 5 minuten.

De voorzitter hervat de vergadering.

5. Initiatief raadsvoorstel geluid reducerende voorziening.

De heer Meulenmeesters (CDA) Dit onderwerp geluidswerende voorzieningen Oost-Om is uitvoerig besproken in de commissie en zou hier als hamerstuk afgedaan kunnen worden. We hebben er echter voor gekozen om het als bespreekstuk te behandelen om te laten zien dat dit echt een voorbeeld is van burgerparticipatie. Enkele bewoners die direct aan de Oost-Om en de Zuid-Om wonen klagen al jaren over de geluidsoverlast van deze wegen. Ze hebben de aanleg van de Noord-Om aangegrepen om aandacht te vragen voor het geluid van het verkeer dat langs hun huizen raast. Na metingen blijkt op verschillende plekken dat het geluidsniveau weliswaar zeer hoog is maar niet de wettelijke norm van een al bestaande weg overschrijden. Voor de duidelijkheid de norm voor de nieuw aan te leggen Noord-Om is lager. Dit is de reden dat we gevraagd hebben om te kijken of we de aanpassing kunnen doen om de aanwonenden tegemoet te komen. Leefbaarheid staat voorop. Een en ander is in kaart gebracht en is financieel doorgerekend. Daaruit blijkt dat het uitvoeren van deze geluidswerende maatregel onevenredig hoge kosten met zich meebrengt. Deze ruim vijf ton staat niet in verhouding met het beoogde resultaat. De gehele rondweg heeft dit voorjaar een nieuw asfalt deklaag gekregen. Dit is gewoon ingepland en stond als regulier onderhoud. Maar dit draagt wel zeker bij aan minder geluidsoverlast voor de omwonenden. In de gesprekken met de afvaardiging van de burgers rond de Zuid-Om en Oost-Om gaven zij ook aan dat zij de kosten van de aanleg van de geluidswerende maatregelen wel erg hoog ingeschat waren. Hun begroting kwam duidelijk lager uit. Zij gaven aan dat zij de handschoen zelf wel wilden oppakken. Aangezien wij als coalitie burgerinitiatieven willen stimuleren zijn we daarop gaan doorpraten. Dit heeft geresulteerd in een voorstel vanuit de raad om tijd kennis en geld vrij te maken om de aanwonenden zelf de maatregelen te laten nemen, wel onder duidelijke condities die met elkaar besproken zijn. Het college had wel enkele bedenkingen over de haalbaarheid en dat is de reden dat er nu een voorstel voorligt om de uitvoering in handen te leggen van de aanwonenden die dan gratis gebruik kunnen maken van ambtelijke ondersteuning en leges die zij niet hoeven te betalen. Er is voor uitvoering budget € 100.000,00 beschikbaar gesteld exclusief BTW. Als wij vandaag de kaders vaststellen die we eerder met de delegatie van de buurtbewoners hebben besproken dan kunnen zij aan de slag. Ik begrijp dat ze staan te popelen. De buurtbewoners kunnen dan binnen de gestelde voorwaarden met een buurtbreed gedragen plan komen en na goedkeuring van de raad door hen worden uitgevoerd. We wensen hen heel veel wijsheid om deze plannen op te stellen en na goedkeuring uit te voeren. Dit is een prachtig voorbeeld van burgerparticipatie waar een win-win situatie ontstaat voor heel de gemeente.

De heer Van den Heuvel (Lokale Realisten) de heer Meulenmeesters (CDA) heeft al een heel mooi technisch betoog gehouden. Daar ga ik het niet meer over hebben. Wat wel even de aandacht nodig heeft en dat is ook door de heer Meulenmeesters (CDA) wel genoemd, is dat het hier om een prachtig burger initiatief, burger participatie project gaat. Het initiatief is opgesteld door de fracties CDA, Lokale Realisten en Dorpspartij maar eigenlijk moeten de complimenten vooral ook uit naar de burgers die er zelf heel hard aan getrokken hebben. En dat is juist ook de reden waarom dit geen hamerstuk is geworden omdat het een geweldig voorbeeld is van hoe we dat ook graag als burgerparticipatie willen zien. De heer Meulenmeesters (CDA) heeft kort aangegeven dat we in plaats van € 500.000,00 of niks een mooi middel hebben gevonden om toch een probleem op te lossen voor aanzienlijk minder kosten dan de vijf ton die in eerste instantie begroot waren en wat dus van tafel is gegaan. Het draagvlak is er. Het is goed dat de gemeente hier zelf nog een bijdrage in heeft door zowel middelen als mensen ter beschikking te stellen. We kunnen hierdoor heel veel onrust weghalen daar zijn we heel blij mee. We hopen dat aan het einde van dit hele traject wij als

gemeenteraad en ook de bewoners, vooral de bewoners tevreden zijn. Wij wensen alle deelnemers aan dit hele project heel veel succes bij de uitvoering.

Mevrouw Mr. Steeghs (Dorpspartij) het is onder verwijzing naar wat we in de begroting al hebben aangegeven. Hoe je samen met bewoners door een goede dialoog tot een passende oplossing kunt komen voor een bepaalde overlast situatie. Onze kanttekening zijn daarbij nog steeds, althans daar hebben wij in ieder geval onze bedenkingen op geuit, onze voorwaarden opgesteld. Het mag geen precedent werking veroorzaken en het is voor een must dat alle neuzen dezelfde kant op komen te staan in die buurt. Dat betekent dat wij inwoners, althans degene die initiator zijn ontzettende veel succes wensen en dat we het ontzettend mooi vinden dat zij de uitdaging durven aangaan. Dat ze met mooie en goede plannen kunnen komen en inderdaad zorgen dat de neuzen allemaal dezelfde kant op staan.

De heer Mastenbroek (PvdA) Van ons misschien toch ook een wat kritische noot. Als de gemeente het zou moeten doen dan zou het € 512.000,00 kosten. Nu neemt een groep bewoners de handschoen op voor €100.000,00. Daar zit heel veel verschil in. Een stuk van die verschillen kan ik ook nog verklaren. Als gemeente heb je je te houden aan bepaalde inkoop voorschriften, een bepaalde gunning. Als gemeente kun je niet verder onderhandelen. Een bewonersgroep kan dat wel. Die kan misschien ook nog wel leveranciers tegen elkaar uit gaan spelen. Daar zit voor mij toch een moeilijkheid. Het voelt niet helemaal goed. Daar waar je als gemeente ook bestuurlijk correct moet handelen ga je hier wel de grenzen opzoeken. Omdat dit een eerste keer is wil ik dit toch eens laten uitproberen. Eens kijken hoe dat proces gaat lopen. Ook hoe we zaken als de BTW component en toekomstig onderhoud op gaan lossen. Dat zijn wellicht nog pijnpunten. Het moet naar de toekomst niet zo worden dat datgene wat een college of een gemeenteraad in eerste instantie niet goedkeurt nu maar op allerlei andere manieren opgepakt kan worden. Dat signaal mag er niet van uit gaan. Mevrouw Mr. Steeghs (Dorpspartij) heeft het ook al over precedent werking gehad. Die zal wat minder zijn want dit soort projecten zullen we niet zo vaak meer tegenkomen. Dus ja, als experiment kunnen wij er mee meegaan. Schoonheidsprijs nog niet. Laten op deze manier maar een experimenteren met de burgerparticipatie. Uiteindelijk begrijp ik dat het plan nog ter goedkeuring terugkomt dus zijn dan mijn zorgen niet weggenomen kan ik alsnog namens de PvdA tegenstemmen. Vooralsnog echter groen licht.

Wethouder Hoppezak het college heeft haar rol gespeeld in dit proces. Vooral ook de argumenten nog eens aangehaald zoals die in de raadsinformatie brief eerder in de gemeenteraad gedeeld zijn. Daar hoeven we het niet meer over te hebben. Ik zeg zojuist het college heeft haar rol gespeeld. De gemeenteraad spreekt hier waardering uit voor burgerparticipatie. Dat is volledig in lijn met de paragraaf zoals die over burger participatie in de begroting staat. Echter denk ik dat we met elkaar hier nu juist het voorbeeld, en dat is ook wat de heer Mastenbroek (PvdA) zojuist beoogt, kunnen gaan grijpen hoe je samen lerender wijs dit soort projecten kunt gaan vormgeven. Het is een uitdaging voor ons allen en niet in de laatste plaats zullen we het er nog over hebben als het voorstel hier terugkomt. Ook het college is zeer benieuwd hoe we hier met elkaar vorm aan gaan geven. Het is een opdracht die we bereid zijn aan te nemen en in ieder geval tot een succesvol einde te gaan brengen met elkaar.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming. Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

De raad besluit hierna overeenkomstig het voorstel vanuit de gemeenteraad.

6. Raadsvoorstel procesnota dorpsvisie Bakel.

De heer van Hout (CDA) het is een positieve gewaarwording dat de stem van Bakel en in relatief kort tijdsbeslag in is geslaagd om in gezamenlijkheid een door Bakel gedragen dorpsplan op te stellen. Positief dat zoveel Bakelse mensen aan de slag zijn gegaan en elkaar gevonden hebben in de visie zoals deze nu voorligt. Waardering voor de rol van de stem van Bakel in deze. Het CDA ziet de uitvoeringsplannen zoals deze beschreven zijn in dit raadsvoorstel als een vertrekpunt van de visie waarbij de gemeente verantwoordelijkheid durft neer te leggen bij de samenleving. Platweg vertaald,

overheid in dit geval gemeente durft los te laten door het standpunt samen verantwoordelijk in te nemen zodat Bakel aan haar eigen toekomst kan bouwen. Durven loslaten en samen verantwoordelijk zou in de ogen van het CDA voor alle kernen moeten gelden. Afrondend het CDA kan volledig instemmen met de beslispunten 1 tot en met 5 en wenst de stem van Bakel veel succes bij de uitvoering van hun visie.

De heer Van den Heuvel (Lokale Realisten) het is straks heel even gememoreerd door de voorzitter zelf. Hamerstuk of niet. Wij hebben gemeend in de commissie om hier geen hamerstuk van te maken want dit zou heel veel werk van de mensen die hiertoe bijgedragen hebben tekort doen en zeker van de mensen van de stem van Bakel met alle vrijwilligers die daarbij zitten. Er ligt nu een goede visie denken wij. Compliment voor allen die daaraan hebben bijgedragen. Er is zelfs nog een behoorlijk budget over van wat beschikbaar is gesteld. Dit geeft aan dat er ontzettend veel vrijwilligers bij betrokken zijn die hieraan bijgedragen hebben. Er ligt een geweldig stuk. Er is veel tijd aan besteed terwijl er toch maar een substantieel deel van de bijdrage is versnoept. Misschien een boodschap aan de mensen van de stem van Bakel. Misschien dat de rest van het budget nog beschikbaar is mits het voor concrete plannen gebruikt wordt. Het is nog geen nieuwjaar dus laten we afwachten wat daar nog uitkomt. Waar ik nog wel even aandacht op wil vestigen dat is voor het proces voor het verloop. In de stem van Bakel kan en mag iedereen zich vertegenwoordigen die in Bakel iets heeft of je ondernemer bent of burger wat dan ook. Het is wel ongewenst dat er initiatieven worden opgestart door derden die niet via de stem van Bakel verlopen. Dat is een oproep aan de gemeente om in ieder geval wel een soort management functie te vervullen dat er geen parallelle processen gaan lopen. Ik hoop dat hier scherp op gelet wordt om in ieder geval te voorkomen irritatie ontstaat bij de uitvoering van dit totale proces. Ik wens de mensen van de stem van Bakel en alle vrijwilligers en de gemeente die daar aan bij gaat dragen veel succes met de uitvoering.

De heer Van Eck (Dorpspartij) De stem van Bakel heeft de dorpsvisie ontwikkeld, uitgewerkt rondom verschillende thema's binnen Bakel. Burgerparticipatie, het woord is vandaag al vaak gevallen, heeft Gemert-Bakel hoog in het vaandel staan en het is goed om te zien in de vorm die het heeft gekregen in de stem van Bakel met de visie en voorstellen daaromtrent. Complimenten daarvoor. Toch ook een kritisch punt waar het gaat om de uitvoering van de voorstellen moet het wel duidelijk zijn wat de positie van de stem van Bakel in relatie tot het college en het gemeentebestuur van Gemert-Bakel is. We willen alle inwoners van Gemert-Bakel gelijk behandelen en dan is de vraag als er voorstellen komen vanuit de burgers is het ook belangrijk om te kijken of er voldoende gedragen wordt door een representatieve groep vanuit die groep gemeenschap of dorp. Dat geldt ook voor de stem van Bakel uiteraard. Meegenomen moet worden in de voorstellen, adviezen die gedaan worden vanuit de dorpsvisie. Met andere woorden zijn ze representatief voor het hele dorp en hoe past het binnen het beleid van de gemeente. In de dorpsvisie staan bij verschillende voorstellen de bijhorende acties, en de financiële bijdrage die vanuit de gemeente gevraagd gaat worden. Spanningsveld hierbij is wat kan men zelf doen. Als het niet lukt waarvoor kan een beroep op de gemeente gedaan worden. In dezelfde vormgeving van deze notitie en bij de uitwerking van de voorstellen is het wel een belangrijk aandachtspunt. Wat kunnen we verwachten van zelfredzaamheid bijvoorbeeld crowdfunding, wat kan verwacht worden van de gemeente? Duidelijk hierover is belangrijk naast de schets van de kaders om dit proces in goede banen te leiden en vooral om teleurstelling te voorkomen over burgerparticipatie. We proeven uit de randvoorwaarden zoals die in het besluit voorgelegd zijn dat dit niet de uitgangspunten zijn die verwoord zijn in de burgerparticipatie begroting. Vraag aan het college is hoe ziet u dat?

De heer Giebels (D66) Het is een heel mooi initiatief. We hebben een uitvoerige presentatie gehad van de stem van Bakel in de commissie economie en sport of in een raadsinformatiebijeenkomst. Vervolgens hebben we in de commissie economie en sport daar uitvoerig bij stilgestaan, alle aspecten bekeken en wij vinden als D66 dit een heel mooi initiatief wat wij van harte ondersteunen en het is daarom ook zo belangrijk, tenminste dat vind ik zelf, het is 19 jaar geleden dat Bakel en Gemert één gemeente werden. Daar is toen heel wat pijn veroorzaakt in Bakel. Dit zijn dingen waar aan je kan laten zien, en daarom is goed dat we nog even in de raad over praten, als je iets wilt ook al

zit je in een grotere gemeente dan kom je met initiatieven en dan worden die beloond. Ik vind dit een heel goed voorstel.

De heer Mastenbroek (PvdA) de stem van Bakel daar zijn flink wat mensen bij actief geweest. Ik denk dat ze ook een flink draagvlak hebben. Echter ik weet vanuit het Bakelse dat ook niet iedereen zich in de stem van Bakel herkent. Daar zullen we oog voor moeten blijven houden. Dat we hier ja tegen zeggen wil niet zeggen dat we ook de visie volledig onderschrijven. We nemen kennis van een aantal dingen. Ik wil een paar opmerkingen maken die ook in de commissie zijn gezegd. Niet om de zaken te herhalen maar wel omdat het denk ik ook iets zegt naar de toekomst toe. De stem van Bakel geeft aan naar evenredigheid en noodzaak faciliteiten te willen hebben omdat Bakel één vijfde van de inwoners van Gemert-Bakel telt. Daar ben ik het dus niet mee eens. Ik vind het prima dat ze dat willen maar als volksvertegenwoordiger ook voor andere dorpen denk ik daar toch wat anders over. Als we dat als regel zouden hanteren dan zou ik wel eens willen weten wat we in de toekomst nog voor De Rips of zo moeten doen want die krijgen dan nog maar één dertigste. Ik snap dat men dat zo voelt maar het is denk ik ook mijn taak als volksvertegenwoordiger om ook voor de rest mee te denken. Dat wil ik wel voorbehouden, die soort afwegingen. Burgerparticipatie is ook een stukje experimenteren. Het is ook duidelijk naar elkaar zijn. Ik probeer ook duidelijk te zijn. U vraagt wij draaien zo is het niet. Er moet een hele hoop vertrouwen zijn maar budgetrecht blijft bij de raad omdat wij ook af en toe andere afwegingen moeten maken. Verder moeten plannen ook realistisch zijn. In hoeverre plannen, het is natuurlijk ook een visie het hoeft niet altijd helemaal realistisch te zijn, maar uiteindelijk tijdens de uitvoering zul je daar op in moeten zoomen. Ergens wordt in het plan ook gezegd de bewoners moeten ten allen tijde thuis oud kunnen worden en het liefst nog tot aan het sterfbed kunnen blijven liggen. Dat is niet altijd even realistisch. Wij kunnen nooit de garantie geven dat bewoners altijd in hun eigen dorp gehuisvest zullen blijven worden afhankelijk van wat ze misschien straks gaan mankeren en niet. Het is wel goed dat we dat soort dingen altijd weer voorbij zien komen op het moment dat je het over de uitvoeringsplannen hebt en dan kun je ook proberen om dat duidelijk te maken. Ja, blij met het initiatief, ik vind ook dat we mensen de kans moeten geven. Er is ook een budget € 10.000,00 en er is nog € 6.000,00 over. Men kan aan de gang. We zullen de dialoog niet alleen met de stem van Bakel, want dadelijk gaat ook Handel aan de gang met De Bron, ook daar zullen we kaders moeten gaan stellen. Het kan niet zo zijn dat, dat bijvoorbeeld niets meer hoeft op te brengen. We zullen ook financiële kaders als raad moeten gaan stellen. Ben daar duidelijk in. Verwachtingen management is denk ik heel belangrijk hierin, vandaar mijn kritische insteek omdat ik vooral ook naar de toekomst toe dit ook wil blijven uitdragen. Nogmaals alle lof hiervoor en ik hoop dat er hele mooie uitvoeringsplannen uit komen.

Wethouder Hoppezak we maken er een coproductie van als u dat goedvindt. Toen dit college in 2014 aantrad hadden we met elkaar een wens. Die hebben we aan het papier toevertrouwd namelijk dat er in Bakel een centrumvisie ontwikkelt zou worden. Gaandeweg al heel snel na 2014 werd dat breder getrokken en was er vooral de gedachte om een bredere visie voor Bakel te gaan maken. Dat vervolgens ook nog een keer gelardeerd met de wens om uiteindelijk ook burgerparticipatie en vertegenwoordiging vanuit het dorp te gaan organiseren vanuit de portefeuille van collega Wethouder De Ruiter-van Hoof. Uiteindelijk heeft dat geleid tot de moeilijkste klus van mijn bestuurlijke periode op dit moment. Namelijk een initiatief vanuit een gemeenschap daar waar erin geslaagd wordt om een beweging op gang te brengen om het dorp te vertegenwoordigen van onderaf om daar vervolgens verantwoordelijk te mogen zijn om de dorpsvisie op te leveren terwijl je er zelf weinig invloed op hebt en eigenlijk op je handen moet gaan zitten en vooral het dorp moet faciliteren om dat te doen wat je normaliter als gemeente altijd zou hebben moeten doen. Dat was best spannend en ik vind het daarom ook zo prijzenswaardig, dat doet u volgens mij ook dat prijzenswaardige uiten, dat Bakel daarin geslaagd is. En ja er zitten een paar elementen nog niet in de visie. Ja er zal best wel eens in de toekomst een strubbelingetje ontstaan. Daar waar je elkaar nog niet zo goed begrepen hebt of niet helder genoeg bent naar elkaar. Dat is volgens mij juist die ontdekkingstocht die je samen ingaat. Ik denk in ieder geval dat er nu een visie ligt waar het dorp achter staat en waarvan ik hoor dat u er achter staat. Daarmee is mijn opdracht nu klaar en is het een proces wat vooral naar de uitvoering moet. De uitvoering is in deze gelegen bij de portefeuillehouder

over samenwerking en dorpsraden Wethouder De Ruiter-van Hoof. Zij zal ingaan op een paar opmerkingen die gemaakt zijn met betrekking tot financiën en ook met betrekking tot de parallelle processen.

Wethouder De Ruiter-van Hoof aanvullend op wethouder Hoppezak, we zijn een ander proces ingegaan dan we gewend zijn. Het mooie daaraan is dat het door het dorp gedragen wordt en dat er heel veel energie is vrijgekomen terwijl we anderhalf jaar geleden daar nog een dorpsraad hadden die eigenlijk geen draagvlak meer had in het dorp. Dus er kan in korte tijd heel veel ontstaan. We moeten dan wel denken hoe gaan we met zo'n dorpsvisie om. Daar hebben we met elkaar over gesproken daarom hebben we er ook voor gekozen om niet de dorpsvisie ter vaststelling aan u voor te leggen. Nu gaan we het proces in om samen invulling te geven aan de uitvoering. We gaan met elkaar kijken waar zijn budgetten nodig en waar moeten nog goede plannen komen en waar kunnen we elkaar verder helpen daarin. In die zin hebben we ook voor begroting 2017 alleen nog maar procesgeld in de begroting staan omdat die plannen er nog niet zijn om daar al direct een budget aan te koppelen. In die zin hadden we in de begroting een paragraaf staan voor plannen in uitvoering waarin eigenlijk staat er zit nog wel het een en ander aan te komen. Daarom is het belangrijk dat die ruimte in de begroting er blijft. Vorige week hebben we als college bij de stem van Bakel gezeten. We hebben het hier toen over gehad hoe we verder gaan en we hebben duidelijk naar elkaar uitgesproken dat we de verwachtingen goed moeten managen naar elkaar toe zodat je niet op voorhand al teleurstellingen aan het creëren bent. Daarom hebben we ook gezegd zo snel mogelijk met elkaar aan tafel te gaan en daar staat 6 december de afspraak voor om daar naar elkaar toe heel duidelijk in te zijn. Ik denk dat dit dorp het wel degelijk verdient om het op korte termijn wel die aandacht te geven om het proces daar te gaan begeleiden. Die duidelijkheid over positie rollen we daar nu een dorpsraad net als in ieder ander dorp waar ook gewoon het college praat en ambtelijk gepraat wordt over plannen die daar zijn. Handel heeft bijvoorbeeld een Idop gehad waar ook intensief begeleid is. ER ligt op dit moment een plan bij de Bron wat we moeten begeleiden maar niet zo intensief als in Bakel. Ik denk dat daar de komende tijd best veel meer tijd en aandacht nog naar moet gaan. Wij komen bij u terug wanneer daar concrete voorstellen liggen en daar budget voor nodig is. Het budgetrecht blijft bij de raad. Management door de gemeente werd er nog gezegd. Geen parallelle processen. Wat ons betreft kan in ieder dorp een initiatief ontstaan wat niet vanuit de stem van Bakel komt. Het kan een klein project uit een buurt zijn of misschien ook wel een groter project. Bij projecten waar het een groot deel van het dorp raakt zullen we zeker zeggen overleg ook met de stem van Bakel. Dat is de spreekbuis die wij officieel erkend hebben nu als dorpsraad en ga met elkaar de dialoog aan om samen het voorstel goed te vinden wat er moet komen. Als het gewoon een plannetje in een wijk is over groenonderhoud dan kan dat gewoon daar los van zou ik zeggen, we hebben het daarover gehad dat we dat vinden. In die zin denk ik dat het wel duidelijk te maken valt.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.

De raad besluit hierna overeenkomstig het voorstel van burgemeester en wethouders.

7. Afscheid burgemeester

a. Toespraak raadslid Harrie Verkampen namens de gemeenteraad.

Ik wil beginnen met het welkom heten van uw echtgenote. Ik vind het een mooie geste. Ik heb begrepen dat zij al een tijdje de vergadering heeft bijgewoond en heeft kunnen zien dat u zich als een vis in het water voelt. Geachte heer Van Diessen, beste René, wij als raad van Gemert-Bakel nemen afscheid van jou als voorzitter. Voor mij is het plaatsvervangend voorzitter een genoegen om u toe te spreken aan het eind van de belangrijkste vergadering van het jaar namelijk de begrotingsbehandeling. Als u dan weet dat deze vergadering veertien dagen naar voren is gehaald om ervoor te zorgen dat het kon onder jouw deskundige leiding dan kunnen we concluderen dat je missie in Gemert al geslaagd is. Als er al zoveel vertrouwen is om u in ieder geval nog zaken te laten doen zoals vanavond, en ik heb ook begrepen en ook kunnen constateren dat vanavond het weer voortreffelijk is gelopen dat u uw rol op een goede manier gespeeld hebt. Ikzelf was sceptisch over

jouw benoeming. Dat was omdat ik las dat je vond dat de gemeente Geldrop-Mierlo te weinig ambitie had en dat je een heikele kwestie als een nieuwe raad zou op de agenda zetten. Ik dacht bij mezelf is hij niet te autoritair voor Gemert-Bakel? Maar wat ik vermoedde werd gelogenstraft. Het was duidelijk, u bent wel geschikt gebleken. Je begon in Gemert-Bakel met artikelen met een positieve insteek in de plaatselijke krant en je woorden uitgesproken in de eerste vergadering op 10 maart herhaal ik. Je zei toen, vandaag kon men in de lokale nieuwsbladen alleen lezen wat ik ongeveer voor ogen heb. Ik kom niet de boel op stellen zetten en ik heb geen specifieke opdracht meegekregen. Ik wil de gemeente dienen en graag opdrachten krijgen. Ik wens een goede samenwerking in de komende tijd, de periode zal ongeveer 7 à 8 maanden duren en ik hoop dat men dan met plezier terugkijkt. Als ik rondkijk kan ik namens deze raad volmondig zeggen dat een goede samenwerking tot stand is gekomen. Inderdaad zonder de boel op stellen te zetten. Toen je informeerde naar de wensen om een honderd dagen gesprek te voeren gaven de raadsfracties unaniem aan de toegevoegde waarde daarvan niet in te zien met andere woorden alles ging goed en we zouden wel mopperen als het niet goed ging. In je toespraak in de eerste vergadering aten al veel aanwijzingen voor wat er ging volgen in de negen maanden erna. Je leidde de gemeente met overzicht en vaste hand. Soms een knipoog maar altijd recht op het doel af. Dat zorgde voor kortere vergaderingen ondanks dat schorsingen soms wat lang duurden. Je lette scherp op de procedures, hielp soms bij het aanscherpen van het debat en op andere momenten haalde je de scherpe kantjes juist weg. Ook was je meegaand wanneer de raad om verandering van de spreekvolgorde vroeg. Verder was je er op uit dat er duidelijke voorstellen van het college aan de raad werden voorgelegd. Je liet het duidelijk merken als er iets aan een voorstel mankeerde. Kortom je was een goede bestuurder. Een vraag op straat wat men vind van meneer Van Diessen dan hoorde ik, hij higit nog nie zò slecht gedaan. Dat is in het Gemert-Bakelse een groot compliment. Als afsluiting gebruik ik de woorden van joulself opgetekend in het afscheidsinterview in het Gemerts Nieuwsblad, met een mooie foto erbij van Gerard en van jou.

Deze woorden waren, een dynamische gemeenschap waar genieten mogelijk is, waar ondernemende mensen wonen die veel initiatieven ontplooiën, burgerparticipatie vanzelfsprekend vinden, waar je in het non conformisme de vrije heerlijkheid kunt proeven. Kortom een gemeente waar het mooi is om burgemeester van te zijn. Met deze woorden gaf je aan dat je zelf met plezier terugkijkt. Ik wil namens de raad uitspreken dat we het daar volmondig mee eens zijn. Het cadeau wat ik mag aanbieden sluit daarop aan. Wijnglazen met daarin de naam en het logo van onze gemeente gegraveerd. Ik heb begrepen dat je houdt van een goed glas wijn. Als je er van gaat genieten dan hoop ik dat je samen met je vrouw terugdenkt aan onze mooie gemeente. Bedankt.

De voorzitter dankt Harrie voor zijn mooie woorden.

b. Toespraak Wethouder Van Extel-van Katwijk namens het college.

Geachte raadsleden, overige aanwezigen en kijkers thuis. Ik wil graag in mijn rol als loco burgemeester ook nog het woord richten tot burgemeester van Diessen namens het college. Beste René negen maanden geleden maakte ik kennis met je in de kamer van de commissaris toen je werd voorgesteld als onze waarnemer. Dat was schrikken. Nu negen maanden later neem je vanavond van ons afscheid. Mooi hoe jij Gemert-Bakel typeert in het Eindhovens Dagblad. Een dynamische gemeenschap die veel initiatieven ontplooit. Toch mooi en anders als je had gezegd Gemert-Bakel is een gemeente die ambitie mist. Het waren negen enerverende maanden waarin je je steentje hebt bijgedragen om onze gemeente verder te helpen op allerlei gebied. Je was een goede voorzitter van het college. Je dwong ons keuzes te maken en zette ons regelmatig aan het denken. Je nam een brok ervaring mee en een heel groot netwerk waar we van geprofiteerd hebben. Je bent een echte professional die ook professionaliteit eist. Je ziet altijd verbeteringen en zal het niet laten om daar mensen op aan te spreken en dan te vragen denk je het of weet je het. We hebben genoten van je verhalen, je humor en je moppen en dat waren er echt veel. Met een twinkeling in je ogen heb je ons heel vaak aan het lachen gemaakt. In januari nemen we als college nog afscheid van jou en je vrouw Cecile. Ik wil je nu alvast namens het college heel hartelijk danken voor je inzet, je enthousiasme en de prettige samenwerking. Dat is niet de enige reden dat ik je vanavond toespreek want ik weet dat je een man van je woord bent. Je hebt enige tijd geleden een belofte gedaan waar ik vanavond graag

op terugkom. In het Gemerts Nieuwsblad van 9 september jongstleden stond een colum van onze medewerker van het gemeentearchief de heer Simon van Wetten. Hij schreef over een groeps gesprek dat hij had gevoerd met de Indiëveteranen. Hij beschreef dit gesprek als een indrukwekkende ervaring en hij wees in zijn column op het feit dat sinds de sluiting van het kasteel de namen van de oorlogsslachtoffers niet meer te lezen zijn. Een quote uit het artikel. Herdenken heeft namelijk ook veel te maken met namen. Namen van mensen die voor genoemde idealen hun leven hebben gegeven. Ze staan in elk dorp, elke stad gebeiteld, ingegrift op monumenten. Die namen kun je lezen en zo herdenk je ook op gewone doordeweekse dagen maar in Gemert kan dat niet meer. Op 20 september volgde in het Gemerts Nieuwsblad een artikel van de oudste Indië veteraan de heer Jan Brouwers, hier vanavond aanwezig. Hij gaf in dit artikel aan dat de column van de heer Van Wetten hem op het hart geschreven was. Hij schreef het monument was vroeger onvolledig maar nu is het monument onzichtbaar omdat de namen niet leesbaar zijn. Hij schreef het artikel om de gevallen veteranen wat meer erkenning te geven. Dat verhaal René sprak je aan. Tijdens je toespraak op veteranendag op 24 september sprak je de intentie uit om de namen weer leesbaar te maken op het Ridderplein, voor iedereen vrij toegankelijk. En zoals we je kennen legde je er meteen een deadline op. Jouw streven was om het voor je afscheid te regelen. Dat hebben we helaas niet gehaald. Maar ik kan je geruststellen, we zijn een heel eind en dat waren we niet geweest zonder de inzet van onze gemeentearchivaris Annette De Lange en de vrijwilligers Ruud Wildekamp en Wim Jagers. Zij hebben zich ingezet om niet alleen de namen zichtbaar te maken maar ook aan te vullen. Geen gemakkelijke klus, vele uren onderzoek hebben ze verricht om meer slachtoffers in kaart te brengen. Dat is ze gelukt. Ook hebben ze hierbij overleg gevoerd met Mariët Franssen van het 4 mei comité. De lijst is nog niet compleet. Er staan nu 56 namen op inclusief de 13 namen die ook op het monument staan. De eerste selectie is gemaakt op basis van de tekst op het monument. We gedenken alle inwoners van Gemert-Bakel die waar dan ook ter wereld door oorlogsgeweld om het leven zijn gekomen. Wij gedenken tevens alle burgers die op ons grondgebied het leven hebben gelaten. In de eerste selectie staan daarom de namen van de mensen, Nederlandse militairen en burgers die op het moment van overlijden ingeschreven stonden in onze bevolkingsadministratie. Met één uitzondering, Johannes van Extel die officieel vier weken voor zijn overlijden is uitgeschreven. Vertrokken naar Melbourne in Australië. Wij hebben zijn naam wel opgenomen en hij wordt ook op het monument genoemd. Het mooie is dat de lijst de komende periode geactualiseerd wordt per groep. In totaal zijn 180 namen bekend. De namen van 53 leden van de geallieerde luchtmacht zullen de eerste aanvulling zijn. En waar is deze lijst dan in te zien, daar hebben we een mooie oplossing voor gevonden. We hebben namelijk een informatie bord laten maken over het herdenkingsmonument, de vredesmaagd dat geplaatst wordt op het Ridderplein bij het hekje waar de brug wordt neergelegd bij de dodenherdenking en de veteranendag. Het bord is gemaakt van materiaal dat krassen en UV licht tegenhoudt. Op dit bord wordt kort de geschiedenis van het monument weergegeven en de dertien niet zichtbare namen die nu op de schijf van het monument staan zij op het bord weer zichtbaar gemaakt. Ook is er een QR code opgenomen die leidt naar de aangevulde lijst van oorlogsslachtoffers en slachtoffers van oorlogsgeweld. Hiermee hopen we te voldoen aan de wens van velen en de geschiedenis van Gemert-Bakel levend te houden. Ik durf te zeggen dat we dat doen gezien de reacties op het concept van het veteranencomité, de voorzitter de heer De Bars is vanavond ook aanwezig en het 4 mei comité en in het bijzonder de heer Brouwers. Vandaar ook dat ik hem uitnodig om samen met mij aan jou symbolisch het informatiebord te overhandigen wat nog voor de kerst geplaatst gaat worden.

De heer Brouwers richt het woord aan burgemeester Van Diessen. Hij zegt dat burgemeester Van Diessen tijdens veteranendag heeft aangegeven het monument weer leesbaar te maken voor iedereen. Mijnheer Brouwers zegt dat hij er niets meer van gehoord had tot vorige week. Hij werd toen gebeld door het gemeentehuis dat het al klaar was. Hij zegt dat hij toch de mensen van de heemkundekring moet bedanken. Er is een wens van vele jaren in vervulling gegaan. Hij geeft aan dat een buurjongen van dezelfde divisie daar begraven ligt en na veertig jaar hebben de nabestaanden nog nooit het graf gezien. Hij zegt dat hij het in de krant heeft laten zetten en dat hij blij is dat de burgemeester er achter stond. Hij is blij dat burgemeester dit gedaan heeft. De burgemeester verlaat

Gemert maar deze herinnering blijft. Hij dankt de burgemeester hartelijk dat hij dit tot stand heeft gebracht.

c. Toespraak burgemeester Van Diessen.

Zegt ik ben even confuus, dat kan mij ook gebeuren. Ik heb een beetje kippenvel. Harrie had het over een raadszaal in Geldrop-Mierlo. Dit is een veel mooier cadeau. Ik ben blij dat het gerealiseerd is en dan ik iets voor mensen dien vanuit deze gemeente gesneuveld zijn en hun nabestaanden heb kunnen betekenen met dit simpele maar effectieve cadeau. Ik dank iedereen die daar een bijdrage aan heeft geleverd. Ik had niet gedacht Harrie dat, dat het cadeau zou zijn maar zo zie je dat er in negen maanden iets heel moois kan gebeuren. Negen maanden geleden maakte ik kennis zoals Anke al zei in februari met een delegatie van de gemeente Gemert-Bakel. Wat ik van Gemert-Bakel wist was dat het moeilijk bereikbaar was. Ik was een keer als burgemeester van Geldrop-Mierlo naar Van Zomeren geweest en toen zei ik tegen Jan het is van Geldrop-Mierlo naar Gemert-Bakel net zo ver als van Geldrop naar Tilburg. Dat vond ik nogal wat. Ik wist ook dat er veel landbouw, intensieve veehouderij zat. Al snel werd mij verteld dat er 400.000 varkens hier wonen. Ik kende Gemert-Bakel verder niet maar toen ik hier op de markt op het Ridderplein aankwam en mijn auto parkeerde toen voelde ik me al direct thuis. Toen er een foto van mij werd genomen na afloop van de kennismaking met het personeel maakte ik onmiddellijke al kennis met Gerard van Lankveld die dan op de foto met mij staat. De centrum manager parkeerde naast mij en zei welkom meneer van Diessen. Ik werd hier warm welkom geheten. Dat is de hele periode zo gebleven. Wat ik van de gemeente vindt hebt u kunnen lezen in twee interviews en een stukje in het Eindhovens Dagblad. Dat hoef ik niet te herhalen. Ik heb me hier enorm op mijn plek gevoeld en welkom gevoeld. Ik heb de afgelopen negen maanden met heel veel plezier voor u gewerkt en voor de burgers van Gemert-Bakel. De burgers waar we hier allemaal in deze zaal en in dit gebouw voor werken. Er is een project gaande waarmee de gemeente aangeeft meer naar buiten te willen communiceren. Ik heb toen gezegd het plaatje moet in ieder geval vanuit het gemeentehuis naar de burgers kijken en niet vanuit de burgers naar het gemeentehuis. Dat vind ik essentieel hoe je jezelf positioneert. Je positioneert je voor de burgers. De burgers zijn er niet voor ons maar wij zijn er voor de burgers. Ik heb met uw raad altijd een goede verstandhouding gehad. Uit de reactie van Harrie begrijp ik dat de raad dat ook vindt. Altijd bereid om grapjes te accepteren. Ik vind humor belangrijk, ik zegt altijd één dag niet gelachen is één dag niet geleefd. Ik heb gemerkt dat u dat ook zo vindt. Altijd gevaarlijk met grapjes, ze vallen niet altijd allemaal in goede aarde maar over het algemeen hebt u ze toch wel gewaardeerd dacht ik. Ik heb ook uw grapjes en opmerkingen gewaardeerd ook van de heer Giebels (D66) natuurlijk. We hadden nog wel eens wat samen. We kenden elkaar allang. We hadden het eerder ook wel eens gedaan. Dat was een herhaling van onze relatie. Ik heb meteen gezegd, ik had geen opdracht en ik heb u gevraagd mij een opdracht te geven. Voor mezelf had ik wel een aantal opdrachten. Dat is professionaliteit zorgvuldige besluitvorming. Daar heb ik geprobeerd op in te zetten. Ik heb gevoeld dat u dat accepteerde en dat u dat ook belangrijk vond. Ik kreeg van de raad opdracht mee om het kasteel aan de man te brengen, wat meer vaart er in te krijgen. Ik had de tijd ook mee. Het voorlopig koopcontract werd ontbonden. Dat was niet mijn verdienste maar iets wat toevallig dan gebeurt en waarmee je op de stroom mee kunt varen. Ik heb van u ook de opdracht mee gekregen afspraak is afspraak. Als ik het debat van vanavond helemaal heb gevolgd dan is dat niet helemaal gelukt. Ik heb daar wel mijn best voor gedaan maar ik wil daar toch ook begrip voor vragen. Ik ben zelf ook heel lang geleden raadslid geworden. Dat was in 1982 en ik had en heb dezelfde kritische houding als u. Als je in de raad zit beleef het toch anders dan wanneer je in het college zit. Daarmee wil ik niets afdoen aan u wensen en uw ambities. De problematiek is weerbarstiger dan je zou denken. Ik heb het daar ook wel eens met mensen in het bedrijfsleven over die ook vaak daar vraagtekens bij zetten bij de houding van de overheid. Ik probeer hen aan te geven hoe ontzettend veel belangen wij moeten dienen. De gemeentesecretaris van Tilburg heeft eens uitgerekend dat de gemeente Tilburg 4000 producten heeft. Dat zal hier ongetwijfeld niet anders zijn. Welk bedrijf heeft 4000 producten. Al die producten hebben ook nog een relatie met elkaar. Als je een boom plant dan moet je meteen ook op allerlei andere dingen letten. Het is niet alleen maar de boom planten, er zijn ook nog allerlei omgevingsfactoren. Ik hoef u dat niet uit te leggen. Er is genoeg in de afweging van belangen om

daar zorgvuldig mee om te gaan en dat kost ook wel eens tijd. Ik zeg kwaliteit kost tijd. Ik ook hier opgepakt samenwerking in de Peel. Ik denk dat het belangrijk is dat de Peel zich als regio manifesteert binnen de metropool regio. De metropool regio is niet eenvormig. De Peelregio heeft duidelijk een eigen identiteit en ook een eigen rol. Ik heb de afgelopen donderdag een bijeenkomst met de burgemeesters in de Peelregio gehad. Ik heb gezegd besteed daar aandacht aan en zet je daarvoor in want de metropool regio heeft de Peel regio nodig maar wel de eigen identiteit van de Peel regio. Probeer niet kameleon gedrag te vertonen en hetzelfde te zijn als de regio rondom Eindhoven. Dat heeft een heel ander karakter en heel andere eigenschappen. Je hebt kracht en die kracht moet je uitbouwen. Ik weet dat een waarnemer een passant is. Ik heb ook meteen gezegd ik ga de zaak niet op stellen zetten maar ik heb altijd de innerlijke drive om dingen te doen ook al ben ik slechts een passant. Als ik in een hotel slaap dan heb ik de neiging om het daar ook te verbeteren. Dat zit in me, ik wil dat altijd maar vanuit een goed hart. Niet omdat ik het altijd beter wil weten maar omdat ik oprecht denk dat het de ander dan ook beter gaat. Ik kijk met plezier terug. Ik heb dit natuurlijk alleen maar kunnen doen dankzij de ondersteuning die ik heb gekregen. Ik heb de raad al bedankt voor constructieve houding en de prettige samenwerking. Ik heb vanmorgen in het college alle collegeleden getypeerd en ik hoop dat ze dat aardig vonden en zich erin herkenden. De ambtelijke organisatie heeft zich wel eens aan me geïrriteerd. Ik heb de ambtelijke organisatie zeer gewaardeerd en als ik een keer een d in een t veranderde dan moet je maar denken dat het ook uit een goed hart was met de bedoeling om het nog beter te maken in deze gemeente. De bodes hartelijk dank voor jullie inzet, de griffie hartelijk dank voor de ondersteuning. De secretaresses die niet aanwezig zijn maar toch fantastisch. Het archief, het KCC, de afdeling communicatie en de mensen van handhaving en ook openbare orde en veiligheid. Ook de schrijvende pers en de omroep dank voor de berichtgeving en de objectieve wijze waarop jullie mij hebben geciteerd etcetera. Tenslotte de burgers, allen hartelijk dank. Zij kijken mee. Ik heb het heel plezierig gevonden. Ik was vanmiddag in de Zorgboog om te lunchen met het college en daar kwamen vele oude mensen naar me toe. Zij kwamen me bedanken voor mijn inzet. Dat is heel warm. Ook op straat heel mensen. Ik heb gisteren de cadeautjes voor het college gekocht en ik kreeg allerlei leuke reacties. Ook de burgers bedankt voor hun gastvrijheid voor mij. Dan is het ook gebruikelijk dat je je vrouw bedankt. Ik zeg tegen Cecile altijd wees blij dat ik er niet ben want ik maak je hoorndol. Dat is een beetje overdreven natuurlijk. De reistijd heeft ervoor gezorgd dat ik extra lang van huis was. We gaan nu de hele maand het huis opruimen, ik ging dat doen. In ieder geval heb ik een klus en dat gaat lukken. Ik denk dat ik alles gezegd heb. Ik kijk nog even rond, ben ik nog iets vergeten, nogmaals hartelijk dank voor deze fantastische periode en nogmaals fantastisch dat ik dit mooie cadeau aan de burgers van Gemert-Bakel mag schenken. Ik ben daar echt trots op. Ik zal het niet snel vergeten en misschien mag ik nog een rol spelen bij de onthulling. Dank je wel.

8. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering met een moment van stilte.

Aldus vastgesteld in openbare vergadering van de raad der gemeente Gemert-Bakel gehouden op 2 februari 2017.

DE RAAD VOORNOEMD,

De griffier,

De voorzitter,