

Verslag van de raadscommissievergadering Algemene Zaken, Financiën en Vastgoed d.d. 11 januari 2017

Aanwezig

Voorzitter : Harrie Verkampen
Commissiegriffier : Rian Swinkels

Commissieleden : 7 / 14
CDA : Theo v.d. Berkmortel, Thijs v.d. Elsen
Lokale Realisten : Truus van Dijk, Jan Vogels
Dorpspartij : Bart van Oort
D66 : Frans Francissen
PVDA : Peeter Mastenbroek
OPA : x

Collegeleden

Burgemeester Michiel van Veen, wethouder Miranda de Ruiter-van Hoof

Ambtelijke vertegenwoordiging namens college

Bert Jansen, Ad v.d. Voort, Anouschka van Laarhoven, Monique Heijnsens, Ido Cranen
(presentatie burgerparticipatie)

Bijlagen:

Voortganglijst toezeggingen commissie

Mededelingen aan de commissie AZFV d.d. 11 januari 2017 inzake toeristenbelasting

1. Algemene mogelijkheid tot inspreken

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

2. Openen commissievergadering, mededelingen en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur en geeft aan dat hij mevrouw Steeghs vanavond vervangt.

Er zijn twee verzoeken na vaststelling van de agenda ontvangen, die de voorzitter aan de commissie voorlegt:

- Van de heer Van Oort: Overleg: Input evaluatie MRE
- Vanuit het college: Voorbereiden raadsadvies: Verordening OZB 2017 (vaststelling definitief tarief)

De commissie besluit om beide agendapunten aan de agenda toe te voegen.

De agenda wordt vervolgens gewijzigd vastgesteld.

3 a Vaststellen conceptverslag d.d. 23 november 2016

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

b Lijst met toezeggingen.

N.a.v. stelt de heer Van Oort de volgende vragen:

- Toezegging golfbaan staat nog open over verhoging risicobedrag. Wanneer wordt deze afgewerkt? Wethouder De Ruiter geeft aan dat het bij de jaarrekening opnieuw wordt bekeken. In 2015 waren de cijfers slechter dan verwacht, toen is het bedrag verhoogd. 2016 ziet er beter uit, het risicobedrag wordt mogelijk verlaagd. De commissie besluit om deze toezegging als afgedaan te beschouwen.
- Toezegging toeristenbelasting: verzoek om het te agenderen voor de commissie van maart. Wethouder De Ruiter en de heer V.d. Voort geven een toelichting op de stand van

zaken. De aanslagen van 2013 en 2014 zijn opgelegd. In de begroting is een opbrengt van 175.000 euro per jaar opgenomen. Werkelijk zijn nu iets lagere bedragen aangeslagen (2013: € 169.236,25 – 2014: € 164.585,00). Het verschil wordt verwerkt in de jaarrekening 2016. De aanslagen worden nu heel snel op elkaar gelegd, daarom is er besloten om de aanslag van 2015 in maart op te leggen en de aanslag van 2016 in augustus. Daarna komt het terug naar de raad: herinvoering forfait en inzet middelen voor de branche. De heer Van Oort geeft aan dat voorkomen moet worden dat het iedere keer wordt vooruitgeschoven. Wethouder De Ruiter geeft aan dat bij de volgende begrotingsbehandeling het een en ander gereed moet zijn.

De voorgestelde afdoening is met de aanpassing (golfbaan) akkoord.
Als bijlage is de volledige mededeling over de toeristenbelasting opgenomen.

c Termijnplanning

De commissie heeft geen opmerkingen.

4 Overleg

4 a Burgerparticipatie: inventarisatie, analyse en toepassen werkvormen Procesconclusie

Overleg was voldoende. Onderwerp in handen stellen van het college.

Ido Cranen geeft een presentatie over de opgave burgerparticipatie en de resultaten van de gehouden interviews. Ido vertelt dat hij heeft geteld waar inwoners in 2016 redelijk intensief bij zijn betrokken en dat waren er 175. De presentatie en een samenvatting van de gesprekken zijn aan de stukken van deze commissievergadering in iBabs toegevoegd.

Opinies

Dorpspartij: Vindt het een mooie oriëntatie. Vindt het van belang dat het proces richting inwoners helder is en dat er duidelijkheid is over de ruimte die de inwoners per onderdeel hebben.

CDA: Vindt het een enorm belangrijk onderwerp, waarbij communicatie en mensen de ruimte geven van belang zijn. Vindt het een goed verhaal. Vanuit eigen ervaring bij een coöperatieve bank is het advies om klein te beginnen.

Lokale Realisten: Juicht het initiatief toe. Maakt zich zorgen over dat burgerparticipatie geen doel op zich wordt. Vindt de scheidslijn tussen individueel en algemeen belang soms dun en dat kan tegenstrijdige belangen in een proces opleveren.

PvdA: Vindt het een uitdaging om in Gemert themagericht te gaan werken. Is benieuwd hoe dat vorm gaat krijgen.

D66: Vindt het een goed verhaal. Belangrijke aandachtspunten zijn openheid, van elkaar willen leren en een stuk onzekerheid toelaten.

Wethouder De Ruiter vult aan dat er mooie initiatieven ontstaan. Ze geeft als voorbeeld dat een groep vanuit de G1000 bezig is met een uitvoeringsplan duurzaamheid en zij zijn nu aangesloten bij de koploperstafel.

4 b Input evaluatie MRE

Procesconclusie

Overleg was voldoende. Onderwerp in handen stellen van de griffie, zodat er een overleg gepland kan worden om de inbreng van onze gemeente verder af te stemmen.

De heer Van Oort geeft een toelichting. De onderzoeksvragen zijn vastgesteld nadat de zienswijzen zijn opgehaald bij de raden. Belangrijke vragen zijn of de juiste thema's zijn gekozen in de werkplaatsen en of dat ook de thema's Sociaal Domein en duurzaamheid toegevoegd moeten worden, of de gemeenteraden hun controlerende rol goed kunnen uitvoeren en of de gestelde doelen zijn behaald. Het bureau Berenschot voert het onderzoek uit. Ook geeft de heer Van Oort aan wat de rol van de Raadstafel²¹ is. Deze is gericht op het proces (betrekken raden), de individuele raden gaan over de inhoud. Hij geeft aan dat ze tot nu toe voldoende inbreng hebben ontvangen van de fracties om hun rol uit te kunnen voeren.

Opinies

Lokale Realisten: Vindt het goed dat er een enquête komt. Vindt de taken van de MRE goed, moeten zo blijven. Vindt het wellicht een taak van de MRE om te faciliteren op het thema duurzaamheid. Mogelijk ook binnen het Sociaal Domein is er een faciliterende rol van het MRE met als insteek om van elkaar te leren.

Is het absoluut niet eens met de uitspraak van burgemeester Jorritsma om naar 3 of 4 gemeenten binnen het MRE gebied te gaan. Vindt wel dat daar een kern van waarheid in zit, vaak gaat de schoen knellen als de visie is vastgesteld en het vervolgens om de centen gaat. Vindt het goed om in te brengen bij het MRE om na te gaan waarom het wel lukt bij het bereikbaarheidsakkoord en niet bij de woonvisie.

D66: Vindt het goed om de controlerende taak van de raad te volgen. Hij kan burgemeester Jorritsma begrijpen.

CDA: Uitspraak burgemeester Jorritsma ziet hij niet zitten. Vindt goede samenwerking wel van belang. Herindeling zorgt ervoor dat je verder van de burgers af komt te staan.

Belangrijk is wel om als regio één vuist te maken richting Den Haag en het buitenland. Ziet dat het lastig is om overeenstemming te bereiken.

Ziet bij het MRE een hang naar het verleden. SRE is niet voor niets opgeheven. Vindt dat aandacht voor duurzaamheid geïntegreerd moet worden, niet iets apart voor oprichten.

Vindt dat het Sociaal Domein binnen De Peel moet blijven. Vindt dat het MRE duidelijker naar burgers mag zijn wat ze doen en wat het oplevert.

Dorpspartij: Geeft aan dat hij opmerkelijke dingen heeft gehoord, zeker gezien eerdere vergaderingen. Hoort nu grotendeel positieve geluiden, terwijl de raad in het voortraject heeft gehamerd op: wat levert het MRE nu eigenlijk op?

Geeft aan dat de Dorpspartij het belangrijk vindt dat de werkplaatsen het voorbereidende werk doen en dat dan in subregio's de vertaalslag wordt gemaakt. Vertaalslag op schaal van 21 is namelijk vaak lastig, gezien de grote verschillen. Onze gemeente moet veel meer optrekken met De Peel inclusief Helmond. Focus taken MRE is goed gekozen, wil geen uitbreiding. Wil voorkomen dat het weer een uitdijend circus wordt.

PvdA: Geeft aan dat wat MRE lokaal oplevert nu in het onderzoek is opgenomen. Vindt dat een hele verbetering, omdat tijdens de presentatie eerder in de commissie vooral oud materiaal werd genoemd. Wacht de resultaten af en trekt dan de conclusie. Blijft het zeer kritisch volgen.

Wethouder De Ruiter: Geeft aan dat ze nog geen collegestandpunt kan geven. Het college wil de inbreng van de commissie ook meenemen. Ze streeft er naar om dit voor 13 februari klaar te hebben.

De voorzitter concludeert dat er verschil van mening is, en dat de inbreng van het college nog niet duidelijk is. Hij stelt voor dat alle vertegenwoordigers van de fracties bij elkaar gaan zitten en het goed voorbereiden. De heer Van Oort stelt voor dat volgende week de fracties geconsulteerd kunnen worden en dat het dan in het fractievoorzittersoverleg van 19 januari

besproken kan worden. De voorzitter geeft aan dat het goed zou zijn als de heren Van Oort en Van den Elsen hierbij aanwezig zijn. Hij stelt vast dat er nagedacht moet worden hoe we onze gemeente op 13 februari het beste kunnen vertegenwoordigen en geeft de griffie de opdracht om het proces te begeleiden.

5 Voorbereiden raadsadvies

5 a Verordening OZB 2017 (vaststelling definitief tarief)

Procesconclusie

Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling: Hamerstuk

Opinies

PvdA: Vindt het stuk ontzettend wollig. Wil sturen vanuit wat redelijk is en niet alleen financieel gedreven.

Er ontstaat een discussie, waarbij de voorzitter het verschil uitlegt tussen de drie opties.

CDA: Geeft aan dat ze altijd voor verlaging van de OZB zijn. In dit geval gaat niemand in euro's meer betalen en daarbij slaat optie 1 het kleinste gat in begroting.

Lokale Realisten: Kiezen voor optie 1.

PvdA: Kiezen voor optie 1.

D66: Kiezen voor optie 1.

6. Vragen commissieleden niet geagendeerde onderwerpen

De heer Mastenbroek stelt twee vragen:

1. Hij zit namens de raad in de begeleidingsgroep van de rekenkamercommissie. Het onderwerp evaluatie collegeprogramma's is afgevoerd. Handhaving is als onderwerp aangegeven, maar is zo te breed. Hij verzoekt de fracties mogelijke onderwerpen te bespreken en binnen een week aan hem door te geven.
2. Op de agenda van de commissie Sociaal Domein staat de volgende keer de financiële bijdrage aan de interne verbouwing van het Commanderie College. Nu heeft hij gehoord dat de rekening al is overgemaakt en vraagt of dit klopt. Bij de wethouder is dit niet bekend. Ze zegt toe dit uit te zoeken.

De heer Van Oort stelt twee vragen:

1. In interviews en in zijn column heeft de burgemeester aangegeven dat handhaving voor hem een speerpunt is. De toon van Van Diessen was dat het allemaal goed ging en de burgemeester geeft een andere constatering. De burgemeester legt uit dat hij het heeft overgedragen gekregen van Van Diessen dat er extra geld voor handhaving is. Hij vindt het dan terecht om inwoners uit te leggen en te waarschuwen dat er in 2017 verandering op komst is. Hij geeft ook een doorkijk naar de toekomst waarbij de discussie over de prioritering weer opnieuw gevoerd gaat worden met elkaar.
2. De laatste tijd zijn er problemen met de uitzendingen van de raadsvergaderingen. Hij vraagt of we Omroep Centraal voldoende faciliteren. De burgemeester geeft aan dat hij deze klacht van meerdere raadsleden heeft gehoord. Hij heeft binnenkort overleg met Omroep Centraal over de inrichting van de raadszaal en zal dit punt dan ook bespreken. Ook gaat hij kijken naar mogelijk een andere manier van digitaliseren, nu de woordelijke verslaglegging komt te vervallen. Hij bespreekt dit met de fractievoorzitters in januari en gaat hierover uiteraard ook met Omroep Centraal om tafel.

7 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.37 uur.

Voortganglijst toezeggingen commissie

Datum Rdscie.	Toezegging	Afgedaan ja/nee
18-11-15	Professionalisering toeristenbelasting: Wethouder De Ruiter zegt toe om met een voorstel in overleg met de sector te komen, waarin inzichtelijk wordt gemaakt waaraan de meeropbrengst binnen de sector wordt besteed.	Pas als de aanslagen zijn opgelegd kan de (meer)opbrengst worden bepaald. Aanslagen 2013 en 2014 worden opgelegd kwartaal 4-2016 en aanslagen 2015 in kwartaal 1-2017.
14-9-16	RIN Niet verkopen noordvleugel gemeentehuis. Wethouder De Ruiter geeft aan dat er taxaties zijn gedaan. Deze informatie wordt beschikbaar gesteld. Raads- en commissieleden kunnen dit inzien, omdat het marktgevoelige informatie betreft.	20161018 Wordt eerst besproken op POHO Vastgoed van 24 oktober 2016
23-11-2016	Agp. Begroting: De aanslagen van de toeristenbelasting voor 2015 worden in februari 2017 opgelegd, dan is een reëel beeld van de werkelijkheid bekend. Wethouder De Ruiter zegt toe om daarover in februari 2017 meer informatie te geven.	AFGEDAAN via mededeling Zie ook hierboven onder toezegging d.d. 18-11-15. In het 3 ^e kwartaal 2017 zal het gevraagde inzicht worden verschaft, waarbij ook eventuele herinvoering van het forfait zal worden betrokken.
23-11-2016	Agp. Begroting: Het risicobedrag voor de golfbaan is al bij de jaarrekening aangepast. Wethouder De Ruiter zegt toe om erop terug te komen wat de aanleiding hiervan is geweest.	AFGEDAAN , is beantwoord tijdens de commissie
11-01-2017	Vraag commissielid Mastenbroek: Op de agenda van de commissie Sociaal Domein staat de volgende keer de financiële bijdrage aan de interne verbouwing van het Commanderie College. Nu heeft hij gehoord dat de rekening al is overgemaakt en vraagt of dit klopt. Bij de wethouder is dit niet bekend. Ze zegt toe dit uit te zoeken.	

Mededelingen aan de commissie AZFV d.d. 11 januari 2017 inzake toeristenbelasting

Verwachte opbrengsten 2013 en 2014.

	2013	2014
opgelegd 31-7-2016 bedrijven	€ 8.392,50	€ 8.956,25
opgelegd 31-7-2016 toerisme	€ 17.317,50	€ 19.211,25
opgelegd 30-11-2016 bedrijven	€ 31.776,25	€ 32.595,00
opgelegd 30-11-2016 toerisme	€ 51.708,75	€ 47.918,75
opgelegd 30-11-2016 kanthoeve	€ 29.903,75	€ 27.916,25
opgelegd 31-12-2016 bedrijven	€ 27.125,00	€ 27.125,00
opgelegd 31-12-2016 toerisme	€ 3.012,50	€ 862,50
Totale opbrengsten	€ 169.236,25	€ 164.585,00

De raming is voor beide jaren € 175.000. De verschillen tussen opbrengsten en de raming zullen worden verwerkt in de jaarrekening 2016.

Planning aanslagen 2015 en 2016.

Nog niet iedereen heeft de aangifte van 2015 ingevuld en deze week gaan de herinneringen de deur uit. De planning was om in januari 2017 het jaar 2015 op te leggen en in juni 2017 het jaar 2016. Er zijn echter diverse reacties binnen gekomen over het feit dat de aanslagen 2013 en 2014 zo kort op elkaar verstuurd zijn. Daarnaast komt er een aantal bezwaren binnen over deze 2 jaren en is de bezwaartermijn nog niet helemaal voorbij. Het lijkt ons daarom verstandig om dit af te wachten en de aanslag over 2015 op te leggen in maart 2017. De bezwaartermijn is dan ruim voorbij en er zit dan ook wat meer tijd tussen de aanslagen. Bijkomend voordeel daarbij is dat we de aangiften dan compleet hebben en niet in twee kohieren hoeven op te leggen. De aanslag over het jaar 2016 kan dan in het 3^e kwartaal worden opgelegd.

Forfait

Op basis van de uitkomsten aanslagoplegging 2015 en 2016 is het ook weer mogelijk de discussie te voeren over het terugbrengen van het forfait in de verordening toeristenbelasting. Duidelijkheid over de opbrengst van 2015 en 2016 is nodig, omdat in 2013 en 2014 het forfait nog van toepassing was. Het forfait dient namelijk bepaald te worden aan de hand van het daadwerkelijk aantal overnachtingen. In het 3^e kwartaal van 2017 zal hierover een voorstel aan uw commissie ter bespreking worden aangeboden.

Deel opbrengst naar sector?

In een overleg met GBT heeft GBT gevraagd om duidelijkheid te geven over de mogelijkheden om een deel van de opbrengst terug te laten vloeien naar deze sector. Ook hiervoor geldt dat de uitkomsten van de aanslagoplegging 2015 en 2016 een goede graadmeter zijn om deze discussie op de agenda te zetten. Dan zal immers ook duidelijk zijn of de geraamde bedragen over deze jaren ook daadwerkelijk worden ontvangen. Aangezien de totale geraamde opbrengst is opgenomen in de (sluitende) meerjarenbegroting, is daarmee echter nog geen extra budget beschikbaar ten behoeve van de sector. Mocht de uitkomst van de discussie zijn wel extra budget beschikbaar te willen stellen, zal dit verwerkt moeten worden in de begrotingsvoorstellen voor het jaar 2018 en verder.