

BIJLAGE I NOTA VAN ZIENSWIJZEN

Het ontwerpbestemmingsplan “Beeksedijk 10, Gemert” heeft met ingang van 18 januari 2016 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tot en met 29 februari 2016 kon een ieder zijn of haar zienswijze op het ontwerp bij de gemeenteraad in dienen.

In deze bijlage zijn alle ingediende zienswijzen verwerkt. Er is per zienswijze aangegeven of deze ontvankelijk is, wat de zienswijze inhoudt en of naar aanleiding van de reactie op de zienswijze het bestemmingsplan wordt aangepast.

1. Provincie Noord-Brabant, Postbus 90151 te ‘s Hertogenbosch

Ontvankelijkheid

Op 25 februari 2015 is de zienswijze via de berichtenbox op het gemeentehuis ontvangen. De zienswijze is tijdig en op de juiste wijze ingediend en is ontvankelijk. Na overleg met de provincie is op 20 juni 2016 een aangepaste zienswijze ingediend.

Samenvatting zienswijze

Dit plan beoogt een vormverandering van het bouwperceel voor een champignonkwekerij. Het bedrijf bewerkt nu champost afkomstig uit de eigen inrichting maar wil champost van buiten de inrichting bewerken. Hierdoor wordt het bedrijf een afvalbewerkingsbedrijf. Het gebruiken van de dikke fractie tijdens het proces maakt ook dat het bedrijf een afvalbewerker wordt.

In de Groenblauwe mantel is een dergelijk bedrijf niet toegestaan. Wij verwijzen daarvoor naar artikel 7.12 van de Verordening en de toelichting bij dit artikel.

Gezien deze reactie is de gemeente met provincie in overleg getreden. Na een gesprek met gedeputeerde dhr. van Merrienboer is op 20 juni 2016 de volgende reactie gestuurd:

- In de Groenblauwe mantel zijn bedrijven in maximaal cat. 2 (of daarmee gelijk te stellen) en maximaal 5000 m² als nevenactiviteit toegestaan. Ik wijs er wel op dat de gemeente verantwoordelijk is voor de onderbouwing, het borgen binnen de bepalingen en de handhaving van het bestemmingsplan. Een hogere milieucategorie is echt uitgesloten volgens de Verordening ruimte. Vooralsnog is in de bepalingen niet geborgd dat de activiteiten niet de cat. 2 (of daarmee gelijk) mogen overstijgen.

Beantwoording

De onderbouwing dat het in dit geval gaat om een milieucategorie 2 bedrijf, is getoetst door de gemeente en akkoord bevonden. De borging dat het enkel kan gaan om een milieucategorie 2 bedrijf is momenteel niet verankerd in het bestemmingsplan.

De zienswijze is gegrond. De planregels zullen hierop worden aangepast.

Conclusie

De planregel 5.1 lid 2 (blz 18) wordt dusdanig aangepast dat in de nevenfunctie maximaal milieucategorie 2 (of daarmee gelijk te stellen) is toegestaan.