

Verslag van de raadscommissievergadering Algemene Zaken, Financiën en Vastgoed d.d. 29 maart 2017

Aanwezig

Voorzitter : Wilmie Steeghs
Commissiegriffier : Rian Swinkels

Commissieleden : 8 / 14
CDA : Theo v.d. Berkmortel, Anita Relou, Thijs v.d. Elsen
Lokale Realisten : Jan Vogels, Christel Maas
Dorpspartij : Bart van Oort
D66 : Frans Francissen
PVDA : Peeter Mastenbroek
OPA : x

Collegeleden

Burgemeester Michiel van Veen, wethouder Miranda de Rooter-van Hoof

Ambtelijke vertegenwoordiging namens college

Ad v.d. Voort, Wim Willems, Arthur v.d. Ven, Monique Heijns.

1. Algemene mogelijkheid tot inspreken

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

2. Openen commissievergadering, mededelingen en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent om 20.00 uur de vergadering en stelt de agenda ongewijzigd vast.

3 a Vaststellen conceptverslag d.d. 22 februari

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

b Lijst met toezeggingen.

De voorgestelde afdoening is akkoord. Daarnaast gaat de commissie akkoord met het voorstel van de wethouder over het informeren omtrent de golfbaan en besluit de commissie de toezegging van 14-09-2016 over het niet verkopen Noordvleugel als afgedaan te beschouwen.

c Termijnplanning

De commissie heeft geen opmerkingen en neemt de termijnplanning voor kennisgeving aan. De voorzitter geeft aan dat de griffier vandaag een mail heeft verstuurd over de agendering van het handavingsjaarverslag 2016. Deze RIN staat de komende raadsvergadering op de postlijst. De vraag ligt voor of de commissie deze RIN tijdens het volgende overleg wil behandelen. De commissie geeft aan dat dit niet noodzakelijk is, dat de RIN voldoende is.

4 Overleg

4 a Veerkrachtig bestuur

Procesconclusie

Overleg was voor de raadscommissie voldoende. Onderwerp in handen stellen van het college.

Opinies

PvdA: Vindt een politieke visie die gebaseerd is op angst voor herindeling een fout uitgangspunt. Vindt dat men moet uitgaan van eigen kracht. Voor de PvdA is het zeker geen

doel om herindeling te voorkomen, mogelijk is dit – mits het op onze voorwaarden gebeurt - wenselijk. Geeft aan dat we al diverse bestuurlijke samenwerkingsverbanden hebben en dat we als gemeente georiënteerd moeten blijven op de hele regio, dus ook buiten het MRE-gebied. Vindt het belangrijk dat de gemeente, zoals vaker gebeurd, een voortrekkersrol heeft, met als mogelijk gevolg dat anderen graag bij ons willen horen. Vindt het daarom van belang dat onze sterke kanten goed naar voren worden gebracht. Geeft aan dat het niet hun doel is om te herindelen. Maar er zijn serieuze problematieken naar 2030 toe zoals de intensieve veehouderij en dat kun je als gemeente niet alleen oplossen. De provincie zal ook kijken hoe we dat als gemeente aanpakken. Dat is ook bestuurskracht. Vindt dat als het beter is voor onze burgers en wij de lead hebben er sprake kan zijn van herindeling.

D66: Vindt dat er goede aanzetten zijn gedaan om de sterke punten van Gemert-Bakel goed voor het voetlicht te brengen.

DP: Heeft niets gehoord waardoor hij is gaan twifelen over onze bestuurskracht. Onderbouwd dit met het feit dat er geen krimp is voorzien, we veel voorzieningen hebben, jongeren aan ons binden en dat onze financiële situatie er weer beter uit ziet dan 5 jaar geleden. Vindt wel dat de gemeente de samenwerking moet blijven opzoeken en dat dit per thema kan verschillen. Je zoekt de samenwerking op die logisch is. Geeft aan dat er diverse onderzoeken zijn waaruit blijkt dat een grotere gemeente niet leidt tot minder kosten en een betere kwaliteit.

CDA: Is voor samenwerking, tegen herindeling. De overheid moet dichtbij de burgers zijn. En de zaken die je niet alleen kunt doen, daarvoor zoek je de samenwerking op.

Burgemeester: Geeft aan dat het college uitvoert wat de raad wil. Komt de afspraak met de provincie na en levert het rapport op. Het is aan de raads- en commissieleden om als het rapport klaar is te toetsen aan de ambitie van de eigen partij en vervolgens in meerderheid te beslissen hierover.

5 Informeren

5 a Stand van zaken: samenwerking, bovengemeentelijk en regionale zaken

Procesconclusie

Informatie was voor de raadscommissie voldoende.

Vanuit het college is niets te melden.

De heer van den Elsen roept de aanwezigen naar aanleiding van de Raadstafel²¹ op om naar de raadsledenbijeenkomst van de MRE op 5 april te gaan, op de agenda staat de integrale ruimtelijke strategie. Dit is de laatste kans om vooraf inbreng te leveren. De voorzitter verzoekt de griffie dit op te nemen in iBabs.

Daarnaast wil hij weten of we de vraag van het MRE hebben ontvangen om voor 4 april een reactie te geven vanuit de werkplaats wonen.

Toezegging

Wethouder De Ruiter geeft aan dat wethouder Van Extel vandaag naar het MRE is geweest, daar heeft ze nog geen terugkoppeling op gehad. Ze zegt toe om dit schriftelijk terug te koppelen of we een advies hebben ontvangen van de werkplaats wonen met het verzoek onze zienswijze te geven.

6 Voorbereiden raadsadvies

6 a Eerste financiële rapportage 2017

Procesconclusie

Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling: Hamerstuk

Opinies

CDA: Vindt het een duidelijke rapportage, prettig dat de algemene reserve weer positief is. Is blij dat de reststroken weer geld opgeleverd hebben. Wil weten of de afwaardering van de inkomsten van de sporthal van Bakel tijdelijk is of meer een structureel karakter heeft.

DP: Wil weten of de veronderstelling m.b.t. het amendement talentontwikkeling klopt, of dat dit structureel is. Wil een toelichting hebben over de bezettingsgraad van Sporthal De Beek in Bakel. Verzoekt om de bijdrage aan de Zuth uit de rapportage te halen, omdat dit nog niet behandeld is door de raad en nu ook niet voorligt. Met betrekking tot de voorbeeldrapportage verzoekt hij de totalen structureel en incidenteel te expliciteren en de stand van zaken van de voorzieningen en reserves toe te voegen. Geeft aan dat hij de motie Groen nog niet als afgedaan beschouwd en dat is nu wel zo opgenomen.

PvdA: Heeft inhoudelijk geen opmerkingen. Wijst op een typefout in de voorbeeldrapportage hoofdstuk 8, motie nummer 11. Daar staat bijzondere bestand, moet zijn bijzondere bijstand.

Wethouder De Ruiter geeft aan dat het een structurele bijstelling van de huurinkomsten van Sporthal De Beek in Bakel betreft. Daar is een terugloop te zien van de huurinkomsten. Goed om te kijken naar de bezettingsgraden, dat wordt verder bekeken in het Dorpsplan Bakel. Ze geeft aan dat ze m.b.t. de motie Groen per project kijken naar scenario's en financiële consequenties.

CDA: geeft aan dat het amendement Talentontwikkeling inderdaad structureel is ingestoken.

Toezeggingen

Wethouder De Ruiter zegt toe de eerste financiële bijstelling mogelijk te corrigeren voor wat betreft de Zuth en de typefout naar de raad toe. Tevens zegt ze toe om te kijken hoe ze de totalen structureel en incidenteel kan verduidelijken in de voorbeeldrapportage. De reserves en voorzieningen zijn opgenomen in de jaarrekening en begroting. Het vraagt wat om dat iedere keer toe te voegen. Ze zegt toe om hiernaar te kijken.

6 b Beleidsplan gebouwen

Procesconclusie

Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling: Bespreekstuk.

Opinies

LR: Vindt het goed dat het stuk is en vindt het vrij duidelijk.

DP: Vindt het een belangrijk stuk. Vindt dat de uitgangspunten zijn gebaseerd op financiën en vervolgens een keuze op de inhoud. Hij wil dit liever omdraaien, eerst de doelen, dan de financiën. Merkt op dat brandweerkazernes bij het beleid zijn aangeduid als dienstgebouw en in de lijst als overig gebouw commercieel. Vindt het terugbrengen van de vastgoedportefeuille geen doel maar een middel. Is het niet eens met uitgangspunt 2 m.b.t. het afstoten van de sporthallen. Vindt privatisering geen goede zaak, de gemeente moet aan de lat staan van het onderhoud. Is het eens met het contractbeheer harmoniseren en

automatiseren. Vindt dat het argument van het terugverdienen bij uitgangspunt 13 over duurzaamheid niet altijd moet gelden, vindt dat je ook duurzaamheid moet toepassen bij maatschappelijke gebouwen. Vindt namelijk dat de overheid een aanjaagfunctie heeft m.b.t. duurzaamheid.

CDA: Is blij met deze notitie, vindt het een goed stuk. Is tevreden dat er aan duurzaamheid aandacht is besteed. Vindt dat de huuropbrengst van de panden in de Willem de Haasstraat erg laag en wil weten waarom dat is. Wil weten hoe de raad geïnformeerd wordt als de gemeente panden verkoopt.

D66: Heeft waardering voor het beleidsplan en vindt het goed dat de uitwerking daarvan in de begroting van 2018 in beeld komt.

PvdA: Geeft complimenten voor het document. Kan 22 uitgangspunten onderschrijven. Vindt dat de begrippen commercieel en niet-commercieel beter geoperationaliseerd moeten worden. Geeft voorbeeld van zorgverlener in MFA De Mortel, huur is niet geheel marktconform, maar daarom neemt hij wel meer meters af dan hij nodig heeft. Hoe zien we deze zorgverlener dan: commercieel of maatschappelijk? Daar wil hij meer inzicht in. Vindt dat de DP een punt heeft m.b.t. duurzaamheid. Als gemeente heb je een voorbeeldrol, kan daarom uitgangspunt 13 niet geheel onderschrijven. Mogelijk is het inzetten van het revolving fund een oplossing, zodat minder aantrekkelijke objecten sneller kunnen verduurzamen. Vindt uitgangspunten 14 en 15 uitstekend.

Wethouder De Ruiter: Geeft aan dat de strategie wel degelijk voorop staat, daar begint het document ook mee. Geeft aan dat de brandweerkazernes zijn verhuurd aan de VRBZO, vallen daardoor niet meer onder dienstgebouwen. Geeft aan dat ze gaan inventariseren met de gebruikers of samenvoeging mogelijk is en daardoor een hogere bezettingsgraad. Wil geen onrust creëren door een lijst vrij te geven, het is een geleidelijk proces. Geeft voorbeeld van de Schoolstraat. Geeft aan dat het streven is om in 2030 de dienstgebouwen en de kernaccommodaties energieneutraal te hebben. Mogelijk kunnen middelen uit het revolving fund ook ingezet worden voor andere gebouwen. Geeft aan dat zowel bij huur van maatschappelijk vastgoed als woningen verschillen zijn door afspraken uit het verleden. Geeft aan dat ze de raad actief informeert via een RIN als het college dat nodig acht, sowieso is het te volgen via de besluitenlijst van het college.

Toezeggingen

Wethouder De Ruiter zegt toe om te kijken naar verduidelijking van de begrippen commercieel/maatschappelijk zoals door de PvdA aangegeven. Tevens zegt ze toe om schriftelijk terug te komen op uitgangspunt 2 en wat dit betekent voor sporthallen.

6 c Reactie raad aan GS vanwege horizontaal toezicht en goedkeuring begroting Procesconclusie

Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling: Hamerstuk.

Opinies

Geen

6 d Krediet uitwerken dorpsvisie Bakel Procesconclusie

Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling: Bespreekstuk.

Opinies

CDA: Vindt het positief dat Bakelse mensen input geleverd hebben, is blij met dit initiatief en de burgerparticipatie. Vindt dat er essentiële zaken in de visie en oplegger staan. Het dorp bedenkt en voert uit, de gemeente ondersteunt en biedt hulp. Herontwikkeling van het centrum is een essentieel onderdeel, daarvoor is een ervaren en professioneel adviseur nodig die de transformatieprojecten onderzoekt, mogelijkheden geeft voor invulling van de woonbehoeften in het centrum, de samenwerking zoekt en verbindingen legt. Wil het geld hiervoor beschikbaar stellen.

PvdA: Gunt Bakel een goede centrumontwikkeling. Mist cofinanciering en een concrete opdracht. Vraagt zich af of Van Hoof, die de afgelopen 12 jaar geen enkele beweging heeft gemaakt, daar nu wel toe bereid is. Wil daar eerst antwoord op.

LR: Sluit zich aan bij de PvdA. Wil niet water naar de zee dragen.

DP: Vindt dat de tijd rijp is voor een impuls voor Bakel, centrum is daarbij het speerpunt. Is bereid om daar incidenteel geld ter beschikking voor te stellen. Wil de opdracht aan de dorpsregisseur steviger afbakenen. Wil niet alleen vergezichten. Gemeente heeft het voorstel van Bakel overgenomen, vindt het uurtarief erg hoog en wil weten of de berekening reëel is en wat we daarvoor terug krijgen.

D66: Vindt dat er een heel aardig verhaal ligt en heeft daar waardering voor. Vindt dat zijn voorgangers terechte opmerkingen hebben gemaakt over de invulling van de opdracht van de dorpsregisseur. Stelt dat 1 jaar te kort is voor realisatie. Vindt dat Bakel terecht wil werken aan hele goede uitgangspunten.

Wethouder De Ruiter: Geeft aan dat het college blij is met de actieve groep mensen die het zelf hebben opgepakt. Intern is de prioritering vertaald naar wat nodig is en wat kan binnen bestaande budgetten en wat niet. Een groot deel kan via reguliere budgetten. Bij de herontwikkeling van het centrum is dit niet mogelijk. Het is een complexe opgave, waar allerlei partijen bij betrokken zijn en er is veel leegstand. Het gaat zeker niet alleen over Van Hoof. Vindt dat je moet kijken naar kansen om het in beweging te krijgen. Hierover is echter geen zekerheid te geven. Vindt niets doen geen optie. Met betrekking tot cofinanciering zijn er nog geen concrete stappen ondernomen. Het is al wel besproken en daar willen we mee verder gaan. Het traject gaat langer duren, in 42 weken is het centrum niet herontwikkeld. Vindt de opdracht voldoende duidelijk. Er is geen interne capaciteit, wel is er intern een procescoördinator benoemd. Check is uitgevoerd, het betreft een reëel uurtarief en natuurlijk wordt er voldaan aan het inkoop- en aanbestedingsbeleid. Nu onderzoek over een ondernemersfonds met de BKG. Betreft de hele gemeente, biedt mogelijkheden om aan economisch perspectief te werken.

PvdA: Vindt het antwoord van de wethouder te mager. Gaat mogelijk het voorstel amenderen. Wil het bedrag opsplitsen met een grens van 14 weken, zodat er in deze periode onderzocht kan worden of er beweging komt. Als dat zo is, dan de rest van het bedrag beschikbaar stellen. Vindt het anders weggegooid geld.

CDA: Geeft aan dat er veel meer speelt in het centrum van Bakel dan het ene pand van de C1000. Wil het meteen goed aanpakken.

DP: Wil dat het eindresultaat duidelijk is, wil zaken smart maken.

Wethouder De Ruiter geeft aan dat na 42 weken er een beeld moet zijn van de kansen en mogelijkheden. Wat er uit komt is nog een open proces. Met dat resultaat moet er gerealiseerd gaan worden.

LR, DP en D66 vinden het voorstel van de PvdA een interessante optie.
Het CDA is het hier niet mee eens.

De wethouder vindt het niet verstandig om die knip te maken, om het alleen op Van Hoof te richten, is te kort door de bocht. Er zijn 40 ontwikkellocaties.

6 e Glasvezel (aanpassing legesverordening)

Procesconclusie

Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid.
Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling: Besprekstuk.

Opinies

CDA: Is blij met de uiteindelijke vooruitgang. Verzoekt om actief te blijven communiceren met de dorpsraden.

PvdA: Wil weten of het bedrag gelieerd is aan het Reggefiber dossier.

Toezeggingen

Wethouder De Ruiter zegt toe om het Reggefiber dossier na te zoeken en antwoord te geven op de vraag van de PvdA of het bedrag hieraan gelieerd is.

7 Vragen commissieleden niet geagendeerde onderwerpen

Raadslid Maas stelt twee vragen:

- Wil weten wie De Bron in Handel sloopt en wanneer dit gaat gebeuren.
- Wil weten hoe het zit met de verhuur van verenigingsgebouwen. Noemt als voorbeeld het Zonnehoekje.

De heer Van den Elsen geeft hij dat hij in het Gemerts Nieuwsblad heeft gelezen dat Crossfit niet naar de Gerarduskerk gaat. Hij wil een toelichting op het proces richting de toekomst.

Wethouder De Ruiter vertelt dat de sloop van De Bron door een bedrijf wordt gedaan, die een erkend sloper inschakelt. De materialen die behouden kunnen blijven, gaan naar verenigingen. Men is al begonnen met de voorbereidingen, planning is niet bekend bij haar. Ze zegt een schriftelijke beantwoording toe.

Ze geeft aan dat het verhuren van een verenigingsgebouw in strijd is met de bestemming. Bekijken nu hoe dit veranderd kan worden. LR: geeft aan dat dit consequenties heeft, is bron van inkomsten van meerdere verenigingen. Vindt dat we dit netjes moeten regelen.

De wethouder geeft een toelichting op het proces van de herbestemming van de Gerarduskerk. Gebleken is nu dat het initiatief van Crossfit niet haalbaar is. Goed Wonen heeft het aanbod gedaan om een plan te creëren voor de kerk. Ze hebben van de drie eigenaren hiervoor de ruimte gekregen. Afgesproken is dat er voor 1 juni 2017 een plan ligt.

8 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.33 uur.

Voortganglijst toezeggingen commissie

Datum Rdscie.	Toezegging	Afgedaan ja/nee
18-11-15	Professionalisering toeristenbelasting: Wethouder De Ruiter zegt toe om met een voorstel in overleg met de sector te komen, waarin inzichtelijk wordt gemaakt waaraan de meeropbrengst binnen de sector wordt besteed.	Pas als de aanslagen zijn opgelegd kan de (meer)opbrengst worden bepaald. Aanslagen 2013 en 2014 zijn opgelegd kwartaal einde 2016. De aanslagen 2015 worden opgelegd in maart en die van 2016 in augustus 2017. Dan zal ook duidelijk zijn of de geraamde bedragen over deze jaren ook daadwerkelijk worden ontvangen. En als ze worden ontvangen dan is er nog slechts sprake van een sluitende begroting en is er nog geen extra budget ten behoeve van de sector. De uitkomsten van deze discussie kunnen dan verwerkt worden in de begroting voor het jaar 2018 en verder.
14-9-16	RIN Niet verkopen noordvleugel gemeentehuis. Wethouder De Ruiter geeft aan dat er taxaties zijn gedaan. Deze informatie wordt beschikbaar gesteld. Raads- en commissieleden kunnen dit inzien, omdat het marktgevoelige informatie betreft.	AFGEDAAN 20161018 Wordt eerst besproken op POHO Vastgoed van 24 oktober 2016. Met ingang van 1 februari 2017 wordt een deel van de 1e verdieping van de Noordvleugel verhuurd aan GGZ.
22-02-2017	Agp. 5.b: Handhavings-uitvoeringsprogramma 2017: De burgemeester zegt toe dat de gevraagde informatie van de LR er komt en zegt toe om volgend jaar de evaluatie 2017 en het uitvoeringsplan 2018 gelijktijdig naar de raad te brengen, zodat er een vergelijking kan worden gemaakt tussen behaalde resultaten en het uitvoeringsplan. Ook zegt hij toe daar waar mogelijkheden zijn en de wet het toestaat, in te zetten op efficiency in de handhaving.	AFGEDAAN De gevraagde informatie van de Lokale Realisten is 24 februari al naar de griffie verzonden om door te geleiden. De toezegging voor volgend jaar om evaluatie en uitvoeringsplan gelijktijdig aan te bieden is opgenomen in de jaarplanning van de afdeling.
22-02-2017	Vraag commissielid Vogels: jaarverslag van de golfbaan de volgende keer op de agenda van de commissie kan komen. Wethouder De Ruiter zegt toe dat de raads- en commissieleden hierover geïnformeerd worden. Denkt na over in welke vorm.	AFGEDAAN Voorstel wethouder De Ruiter: Het jaarverslag wordt ter inzage gelegd en éénmaal per jaar, omstreeks oktober, is er een informatie-bijeenkomst op de Golfbaan, door de Golfbaan zelf georganiseerd.
29-03-2017	Agp. Informeren (MRE) Wethouder De Ruiter zegt toe om schriftelijk terug te koppelen of we een advies hebben ontvangen van de werkplaats wonen met het verzoek onze zienswijze te geven.	
29-03-2017	Agp. 6.a. 1 ^e financiële bijstelling Wethouder De Ruiter zegt toe de eerste financiële bijstelling mogelijk te corrigeren voor wat betreft de Zuth en de typefout naar de raad toe. Tevens zegt ze toe om te kijken hoe ze de totalen structureel en incidenteel kan verduidelijken in de	

	<p>voorbeeldrapportage. De reserves en voorzieningen zijn opgenomen in de jaarrekening en begroting. Het vraagt wat om dat iedere keer toe te voegen. Ze zegt toe om hiernaar te kijken.</p>	
29-03-2017	<p>Agp. 6b.: beleidsplan gebouwen Wethouder De Ruiters zegt toe om te kijken naar verduidelijking van de begrippen commercieel/maatschappelijk zoals door de PvdA aangegeven. Tevens zegt ze toe om schriftelijk terug te komen op uitgangspunt 2 en wat dit betekent voor sporthallen.</p>	
29-03-2017	<p>Agp. 6 e Glasvezel Wethouder De Ruiters zegt toe om het Reggefiber dossier na te zoeken en antwoord te geven op de vraag van de PvdA of het bedrag hieraan gelieerd is.</p>	
29-03-2017	<p>Agp. 7: Vragen Wethouder De Ruiters vertelt dat de sloop van De Bron door een bedrijf wordt gedaan, die een erkend sloper inschakelt. De materialen die behouden kunnen blijven, gaan naar verenigingen. Men is al begonnen met de voorbereidingen, planning is niet bekend bij haar. Ze zegt een schriftelijke beantwoording toe.</p>	