

Verslag van de raadscommissievergadering Sociaal Domein en Volkshuisvesting d.d. 30 maart 2017

Aanwezig

Voorzitter : Harrie Verkampen
Commissiegriffier : Nienke Verhagen

Commissieleden : 11 / 14
CDA : Thijs van de Elsen, Rick van Kessel
Lokale Realisten : Truus van Dijk, Anne van den Nieuwelaar, Dini Methorst-van Kessel
Dorpspartij : Henk van Eck, Rens de Haas
D66 : René Leenders
PVDA : Jan Boot, Jeanine van Cronenburg
OPA : Frans Faeles

Collegeleden
Jan Bevers (wethouder)

Ambtelijke vertegenwoordiging namens college
Remco Groenendal, Brigitte van Bladel, Marieke van der Burgt

Andere aanwezigen
Meta van Heugten (LEVgroep)

1. Algemene mogelijkheid tot inspreken

Hiervoor is geen aanvraag ontvangen.

2. Openen commissievergadering, mededelingen en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur.

Besloten wordt dat de presentatie van de LEV als eerste onderwerp aan bod komt.
De agenda wordt overigens onveranderd vastgesteld.

3 a Vaststellen conceptverslag d.d. 23 februari 2017

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

b Lijst met toezeggingen.

Er wordt nog een keer aandacht gevraagd voor de vraag over zorgmijders.
Verder geen opmerkingen.

c Termijnplanning.

Opgemerkt wordt dat de termijnplanning nog weinig onderwerpen bevat voor de volgende keer. Is het een idee om Senzer dan uit te nodigen? De commissie vindt dat een goed idee.

CDA wil graag bijgepraat worden over respijtzorg, over het initiatief voor het logeershuis. Ook de eigen bijdrage Wmo graag agenderen. Over praten of we nog aanpassingen kunnen of willen doen.

Reactie wethouder Bevers: respijtzorg staat voor volgende keer gepland en eigen bijdrage Wmo ook.

Dorpspartij wil graag het onderwerp dorpsondersteuners op de agenda. Met name de evaluatie. Vanuit veld horen we dat mensen redelijk overbelast zijn.

Remco Groenendal laat weten dat hij gesprekken gepland heeft met de dorpsondersteuners over die urendruk en om samen te kijken naar oplossingen. Daarom graag dat afwachten en dan agenderen. Dat is akkoord.

4 Voorbereiden raadsadvies **4 a Kadernota GGD 2018**

Procesconclusie

Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling: Bespreekstuk.

Opinies (per partij weergegeven)

Lokale Realisten merkt op dat vorige keer een toelichting gegeven is en dat nu de kadernota geagendeerd is. Is dat geen mosterd na de maaltijd? Is het nog zinvol om vragen te stellen en er iets van de te vinden? Daarnaast een vraag over het voorgestelde besluit om kennis te nemen van de aanbiedingsbrief. Moet de raad dat besluiten?

Wethouder Bevers legt uit dat voorheen er alleen een begroting was en daar kon de gemeente een zienswijze op indienen. Nu is er eerst een kadernota zodat de gemeente nog input aan de GGD kan geven, zodat de GGD dat mee kan nemen in de begroting. Nu zijn er dus twee kansen om iets in te brengen: bij de kadernota en daarna formeel een zienswijze. Als er nog inbreng is, dan kunnen we die nog indienen.

Lokale Realisten vraagt of dat ook schriftelijk kan, want ze heeft nogal wat vragen. Later merkt zij op dat de vragen die zij hebben ook door de anderen gesteld zijn.

PvdA vindt dat de preventieve ouderenzorg er bekaaid van af komt. Dat is belangrijk dus graag meer aandacht hiervoor. Wat betreft de definitie gezondheid: er is een groep mensen die geen eigen regie kunnen voeren, daar moet meer aandacht voor zijn. Wat vindt de inspectie van de GGD, zijn daar rapporten van? Er staat in dat voor statushouders de kosten gedeeltelijk worden opgevangen in de begroting. Het deel wat niet in de begroting staat hoe wordt dat dan betaald? Wat doet gemeente met advies van de GGD? Halen we in Gemert-Bakel de norm voor vaccineren of niet?

CDA heeft procedureel dezelfde opmerking als de Lokale Realisten. Ambulances en de dekking: is ondertussen meer bekend of we extra standplaats krijgen? Wat betreft drugspreventie: onder jongeren zijn drugs een steeds groter probleem. Voorkomen is beter dan genezen. Wat is die pilot vanuit het Rijksbeleid en wat houdt het in?

Dorpspartij vraagt welke keuzes de gemeente maakt voor de GGD in de toezichthoudende rol op de Wmo? De cijfers van de spoedeisende ritten laten zien dat Gemert-Bakel bijna 10% achter ligt op gemiddelde. Dat is heel veel en daarom een belangrijk aandachtspunt. Verwarde personen nemen toe, welk probleem wordt ervaren bij die toename; is de zorg niet bereikbaar, zijn het zorgmijders, hoe speelt dit probleem in Gemert-Bakel?

Wethouder Bevers zegt dat de gemeente in gesprek is met de partners over preventieve ouderenzorg om te kijken wat we kunnen doen. Komen we op terug als het meer uitgewerkt is. De definitie over gezondheid gaat er om dat mensen focussen op wat ze nog wel kunnen. Als je mensen goed begeleid, kunnen ze toch meer positieve beleving krijgen. Er is een soort benchmark voor GGD en onze GGD scoort ruim voldoende tot goed. De cijfers zijn inzichtelijk te krijgen via die benchmark. Wat betreft de kosten voor statushouders laat Nienke Verhagen weten dat deze uit Rijksgelden betaald worden. Wethouder Bevers vertelt dat de gemeente nauw met de GGD optrekt en iets doet met de adviezen die GGD geeft. Bijvoorbeeld onderzoek naar intensieve veeteelt, sociale weerbaarheid, preventie suïcide, preventie alcohol en drugs. Er zijn weinig mensen die de vaccinaties weigeren. Alle 21

gemeenten zijn het eens met spreidingsplan voor ambulances. Het wordt de komende drie jaar geïmplementeerd. Er is niet aan verpleegkundig personeel te komen en dat is nu het grootste probleem. Deze mensen moeten opgeleid worden en dat duurt een tijd. In Gemert-Bakel komt een punt, aan deze kant van de N279. Die 10% wordt gecorrigeerd door de first responder, maar met die plek op onze gemeente wordt dat dus echt beter, is een enorm groot winstpunt. Op de pilot Rijksbeleid komen we terug. Er zijn weinig incidenten bij toezicht op Wmo. Als we gevoel hebben dat er iets niet goed is, als er klachten komen of signalen komen we in actie. Daar zijn geen keuzes aan de voorkant in gemaakt. Samen met de hele keten kijken hoe we om moeten gaan met de toename van verwarde personen, ook in verband met de afbouw van begeleid wonen. We hebben nog niet heel veel incidenten gehad.

D66 vraagt in de tweede termijn aandacht voor de grote stal in Boekel vlakbij Handel, waar ook Dorpsoverleg Handel ernstige zorgen over heeft. De GGD geeft zwaarwegende adviezen. Kan de gemeente invloed op hebben die stal daar? Kan er via de weg van het advies van de GGD druk uitgeoefend worden?

Wethouder Bevers laat weten dat wethouder Van Extel contact heeft gehad met haar collega in Boekel. Boekel valt onder andere GGD en past zelfde toetsing als wij toe. De GGD is daarbij denk ik bekend. Dus dat is wat we doen. De gemeente heeft er niks te zeggen en de GGD mengt zich niet in het politieke debat.

Toezeggingen:

- Op de pilot Rijksbeleid komen we terug.

5. Informeren

5.a Presentatie LEV groep - werkplan 2017

Meta van Heugten geeft een presentatie. Deze is op de gebruikelijke wijze beschikbaar gesteld.

6 Vragen commissieleden niet geagendeerde onderwerpen

PvdA merkt op dat het schier onmogelijk is om vast te stellen waar en door wie de Bijzondere Bijstand wordt uitgevoerd. Hoe zit dat?

Wethouder Bevers laat weten dat het vanaf 1 april wordt door Senzer gedaan wordt voor mensen die al een uitkering hebben. Mensen die geen uitkering hebben (25%) kunnen rechtstreeks hier aan het loket de vraag komen stellen.

PvdA vraagt of daarover gecommuniceerd is.

Wethouder Bevers laat weten dat vanaf 1 april die nieuwe situatie er is en dat we nu nog in een overgangsfase zitten. Die heeft veel trammelant gegeven. Na 1 april wordt er gecommuniceerd. Remco Groenendal vertelt dat de toegang lokaal is, via lokale consultants en dat de afwikkeling door Senzer wordt gedaan.

CDA vraagt naar de achterstand met beschikkingen: de maximale termijn van 8 weken wordt niet gehaald. Het is niet duidelijk hoe lang het nog duurt voor de achterstand is ingelopen. En wanneer gaat het dan sneller, de doorlooptijd. Henk van Eck merkt op dat er vandaag een mail gestuurd is met het antwoord.

CDA heeft signalen dat dorpsondersteuners niet en te weinig zijn ingezet bij die afwikkeling van voornoemde beschikkingen vanaf begin dit jaar. Remco Groenendal laat weten dat begin dit jaar de afstemming even op zich liet wachten, i.v.m. inrichten van het systeem. Het overleg is nu gepland en de Wmo consultants zijn gekoppeld aan wijken en dorpen en zitten samen aan tafel met dorpsondersteuners. Soms kan het ook te complex zijn om dorpsondersteuner in te zetten. Bij de afhandeling van aanvragen in kader van Wmo zijn de dorpsondersteuners niet in beeld in formele zin. Dit is aan de orde als de vraag helder is en

een voorziening nodig is. Eerste vraag door dorpsondersteuner, afhandeling van een Wmo voorziening door Wmo consulent.

CDA merkt op dat er vanuit de Werkplaats Wonen een nieuw voorstel ligt. Dat ligt bij gemeente om een zienswijze op te geven voor begin april. Nog niet op termijnplanning gezien. Zijn stukken binnen? Is gevraagd om zienswijze te geven? Wethouder Bevers laat weten dat dit uitgezocht wordt.

CDA zegt dat ze sinds de regeling voor de HHT is aangepast, gehoord heeft dat er nog weinig gebruik van gemaakt is gezien alle moeite die mensen er voor moeten doen. Ze wil graag kijken of we er misschien iets aan kunnen doen, omdat er mensen buiten de boot vallen. Wethouder Bevers laat weten dat daar nog informatie over komt voor degenen die het betreft. Er gaan brieven de deur uit en publicitair ondersteunen we het ook. Hij heeft er vertrouwen in dat het komende tijd toe gaat nemen. Er is minder geld en dat moeten we zo effectief mogelijk inzetten. CDA merkt op dat zij er graag nog een keer naar willen kijken, en het op de agenda willen zetten.

OPA heeft gehoord dat er € 500.000,- vanuit Sociaal Domein naar de algemene middelen is gegaan. Hoe zit dat? Wethouder Bevers vertelt dat dat in 2016 is vastgesteld door de gemeenteraad.

Dorpspartij heeft nog een aanvulling op de genoemde agendapunten bij punt 3c van deze agenda. Zij is benieuwd naar de voortgang van de ontwikkeling van de 5 producten/diensten voor Sociale Innovatie. Kan dat geagendeerd worden voor een volgende vergadering?

Wat betreft jongerenwerk merkt PvdA op een aantal signalen te hebben. Wethouder Bevers laat weten deze graag te ontvangen, dan kunnen we het oppakken.

7 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.40 uur.

23-6-2016	De leefbaarheidsagenda zou op internet geplaatst worden, dat lukt niet met de nieuw website. Kan dat nu wel, nu er geld over is?	de Ruiter	AO	25012017 We verzamelen de relevante informatie over de ontwikkelingen in de verschillende dorpen waar de gemeente een rol heeft t.b.v. de integrale dorpsagenda en bieden die aan, aan de verschillende besturen van de dorpsoverleggen. Het betreffende dorpsoverleg beslist wat wel en niet in een bepaalde kern op de eigen website wordt gepubliceerd. Er is niet gekozen voor één centrale publicatie van de integrale dorpsagenda op de gemeentelijke website. Het dorp Gemert wordt voorzien van info via de reguliere stroom van persberichten in de lokale en regionale media. De gemeentelijke website verzorgt wel centraal de beschikbare statische sociaaleconomische informatie, die meestal alleen beschikbaar is voor de hele gemeente: https://gemert-bakel.incijfers.nl/jive/jivereportcontents.ashx?report=home . Met de opgave wijkfoto van de programma-opgave sociale innovatie wordt dit aangevuld met de beschikbare gegevens per kern of wijk.
20-10-2016	Het college heeft toegelicht wat de oorzaken zijn voor ontheffing van de sollicitatieplicht in Gemert-Bakel. Toegezegd is uit te zoeken waarom de gemeente afwijkt van de andere gemeenten.	Bevers	SD	De vraag wordt door de wethouder aan de orde gesteld bij het werkbedrijf Tot dusver ligt de focus van het werkbedrijf op het doorleiden naar werk. Vandaar dat de gegevens nu niet per direct zijn te verstrekken.
24-11-2016	Wat heeft beleid opgeleverd? Bekijken of dat via stage of afstuderen inzichtelijk gemaakt kan worden.	Bevers	SD	We zoeken naar inzet van studenten voor dit doel. Tevens wordt voor dit doel een trainee ingezet.
24-11-2016	Terugkomen als er inzicht te geven is in aantal zorgmijders	Bevers	SD	Einde 1e kwartaal 2017 komt er vanuit de Peelsamenwerking een notitie met scenario's.
23-02-17	Agp 4b vaststellen verordening adviesraad / cliëntenparticipatie: 1. Voorstellen van de nieuwe leden aan de raadscommissie. 2. Nagaan of artikel 9 lid 5 van de verordening juist is geredigeerd	Bevers	SD	2. tekst is aangepast met een erratum.
23-2-2017	Agp 4c Plan van aanpak BUIG: Het college gaat na op welke wijze het rendement van de maatregelen, gericht op uitstroom, in beeld gebracht kan worden.	Bevers	SD	vraag is uitgezet bij senzer
23-2-2017	Agp 6 Toelichting over de actuele afhandelingstermijnen Peel	Bevers	SD	

	samenwerkingsorganisatie			
30-3-2017	Laten weten wat de pilot vanuit het Rijksbeleid inhoudt (GGD)			
30-3-2017	Wat is de stavaza van het voorstel van de Werkplaats Wonen?			
30-3-2017	Respijtzorg agenderen voor commissie.			
30-3-2017	Onderwerp dorpsondersteuners agenderen, nadat Remco Groenendal met hen gesproken heeft.			
30-3-2017	Eigen bijdrage Wmo agenderen voor commissie.			

Voortganglijst toezeggingen commissie

23-6-2016	De leefbaarheidsagenda zou op internet geplaatst worden, dat lukt niet met de nieuw website. Kan dat nu wel, nu er geld over is?	de Ruiters	AO		20161107 Conform de programma-opgave burgerparticipatie wordt onderzocht of de dorpen hun dorpsagenda willen aanvullen of maken op de eigen dorpswebsite met actuele info van de gemeente. Voor Gemert, die geen eigen dorpsoverleg en website heeft, wordt gedacht aan de website van Omroep Centraal. Dit voorstel wordt in het eerste kwartaal van 2017 uitgewerkt in overleg met de verschillende dorpen. Het idee hierachter is dat ambtelijke projectleiders een beter en direct contact opbouwen met de groep inwoners waarvoor en waarmee zij werken en het de positie van de dorpswebsites versterkt. Eventuele extra kosten zijn niet begroot en worden zo nodig apart aan de raad voorgelegd. (Ido Cranen) 20160926 Er kan op dit moment geen eenduidig antwoord worden gegeven op de vraag van de commissie SD & V. In de programma-opgave burgerparticipatie is eerder voorgesteld publicatie op eigen dorpswebsites Op korte termijn wordt dit met wethouder de Ruiters besproken (bestuurlijk opdrachtgever burgerparticipatie) samen met Monique Heijns (ambtelijk opdrachtgever) om daarna terugmelding te doen voor een antwoord aan de commissie. Het kan zijn dat er eerst een B&W-voorstel moet worden gemaakt. Er is op 3 oktober een gesprek ingepland met de wethouders RH en MdR
20-10-2016	Het college heeft toegelicht wat de oorzaken zijn voor ontheffing van de sollicitatieplicht in Gemert-Bakel. Toegezegd is uit te zoeken waarom de gemeente afwijkt van de andere gemeenten.	Bevers	SD		De vraag wordt door de wethouder aan de orde gesteld bij het werkbedrijf. Tot dusver ligt de focus van het werkbedrijf op het doorleiden naar werk. Vandaar dat de gegevens nu niet per direct zijn te verstrekken.
24-11-2016	Wat heeft beleid opgeleverd? Bekijken of dat via stage of afstuderen inzichtelijk gemaakt kan worden.	Bevers	SD		We zoeken naar inzet van studenten voor dit doel.
24-11-2016	Terugkomen als er inzicht te geven is in aantal zorgmijders.	Bevers	SD		Einde 1e kwartaal 2017 komt er vanuit de Peelsamenwerking een notitie met scenario's.

23-2-2017	Agp 4b vaststellen verordening adviesraad / cliëntenparticipatie: 1. Voorstellen van de nieuwe leden aan de raadscommissie. 2. Nagaan of artikel 9 lid 5 van de verordening juist is geredigeerd	Bevers	SD		
23-2-2017	Agp 4c Plan van aanpak BUIG: Het college gaat na op welke wijze het rendement van de maatregelen, gericht op uitstroom, in beeld gebracht kan worden.	Bevers	SD		
23-2-2017	Agp 6 Toelichting over de actuele afhandelingstermijnen Peel samenwerkingsorganisatie	Bevers	SD		