

15 mei 2017

Extra ingelaste vergadering met raads- en commissieleden
Verslag bespreking inzet N279

Inleiding Wethouder Bankers

Op dit moment ligt het voorlopig voorkeursalternatief voor.

Dit voorlopige voorkeursalternatief zal in juli 2017 als definitief voorkeursalternatief vastgesteld worden door Gedeputeerde Staten. Zij zijn het bevoegd gezag.

Wethouder Bankers neemt deel aan de Stuurgroep N279. De Stuurgroep N279 geeft advies aan Gedeputeerde Staten over het voorlopige voorkeursalternatief.

In de intentieovereenkomst die gesloten is tussen de betrokken partijen staat met een asterisk opgenomen dat Gemert-Bakel voor 2x2 rijstroken is.

Daarbij is opgemerkt dat de weg robuust moet zijn. Robuustheid wordt beoordeeld op veiligheid en doorstroming.

De gedeputeerde heeft in de onderhandeling aangegeven dat als er geen gedragen advies komt, aanvullende wensen niet meegenomen worden in het vervolg proces.

Er zijn primaire zaken, dit zijn zaken die direct aan de N279 gekoppeld kunnen worden, zoals 2x2 rijstroken en lange omleiding.

En er zijn secundaire zaken, dit wordt gezien als het wensenpakket van de regio. Hierbij valt te denken aan de turborotonde N272, oplossingen op de N615. Voor deze maatregelen geldt dat gemeenten hier zelf ook middelen tegenover moeten willen zetten.

Op een aantal delen van het traject komt het aantal voertuigen in 2030, indien de weg wordt aangepast in 2x1 rijstroken en ongelijkvloers, boven de 20.000 per etmaal. Dit voldoet niet aan het uitgangspunt Duurzaam Veilig zoals opgesteld door de provincie. Mogelijk dat dit ons pleidooi voor 2x2 rijstroken toch onderschrijft. Het pleidooi voor 2x2 rijstroken is eigenlijk wel meteen een pleidooi voor de omleiding. Omdat in de toekomst de weg niet meer past in stedelijk gebied, zowel qua inpassing als belasting op de omwonenden.

Wethouder Bankers geeft aan dat het nu goed zou zijn om de overweging te maken waar we op in zetten en welke wensen zijn er. Op 24 mei 2017 wordt hier in de Stuurgroep N279 verder over doorgesproken.

Dorpspartij blijft bij het standpunt dat B&W heeft ingenomen. Dus inzetten op 2x2 rijstroken, tegen de omleiding, voor de inprikker en het oplossen van het knelpunt bij de Beekse Brug.

D66 geeft aan dat het standpunt van B&W duidelijk is. Er zijn nu echter kansen en dus nog verschillende dingen mogelijk. Maar als wij geen beweging maken krijgen wij niks.

CDA ziet geen reden om nu mee te werken en blijft bij het standpunt zoals door het college ingenomen. Dus inzetten op 2x2 rijstroken, tegen de omleiding, voor de inprikker en het oplossen van het knelpunt bij de Beekse Brug.

De wethouder geeft aan dat er nu wel degelijk onderhandelingsmogelijkheden zijn. Nu is het moment om zaken in te brengen. Wellicht dat de oplossing voor de Beekse Brug nu naar voren gehaald kan worden.

En er afwijkend van het beleid van de provincie, natuurcompensatie plaats vindt in de directe omgeving van de weg. Hierover moeten dan natuurlijk wel harde afspraken gemaakt worden, die op papier vastgelegd worden.

Lokale Realisten snappen het collegestandpunt om niet mee te werken. Maar als wij niks doen, is de kans aanzienlijk dat de weg toch 2x1 rijstroken blijft en er een omleiding komt,

zonder dat wij her iets voor terug krijgen. Is het haalbaar om een wensenlijst gehonoreerd te krijgen?

Wethouder Bankers geeft aan dat naar zijn inschatting we als gemeente niks binnen halen als we vasthouden aan sec het standpunt van 2x2 rijstroken en geen omleiding.

CDA geeft aan dat de gemeente moet gaan voor een besluit onder strikte voorwaarden.

Deze voorwaarden zijn:

huidige tracé (het bespaarde geld kan voor andere zaken ingezet worden)

2x2 rijstroken

inrikker richting Helmond centrum

Goede doorgang Beekse Brug

Het signaal moet aan Helmond afgegeven worden dat zij niet alles naar hun hand kunnen zetten. Helmond de omleiding, dan wij de inrikker.

D66 geeft nogmaals aan dat als de wethouder geen concessie mag doen, wij met lege handen zullen komen te staan.

CDA geeft aan de argumenten van de provincie voor de omleiding niet te geloven. Een paar jaar geleden was huidige tracé nog voldoende, kan nu toch niet anders zijn?

PvdA is onder strikte condities eventueel bereid om 2x2 naar Veghel en de Beekse Brug rotonde in te ruilen voor de lange omleiding.

Lokale Realisten vinden dat we de omleiding in moeten zetten als onderhandelingsstrategie. Als wij omleiding slikken, dan moeten jullie (Helmond) ook een gebaar maken

Conclusie:

CDA, PvdA en Dorpspartij zijn het eens met het collegestandpunt dat wij hier niet vanaf moeten wijken. Dus inzetten op

2x2 rijstroken

geen omleiding

inrikker richting Helmond centrum

Goede doorstroming bij Beekse Brug.

Lokale Realisten en D66 zijn van mening dat de wethouder onderhandelingsruimte moet krijgen, zodat hij zo veel mogelijk voor de gemeente kan binnen halen. Zet hierbij in op

Inrikker richting Helmond centrum

Goede doorstroming Beekse Brug

(Natuur)compensatie in het gebied van de omleiding

Toezegging: navragen of verslagen stuurgroep openbaar zijn.

De burgemeester concludeert dat de meerderheid van de raad achter het collegestandpunt staat en blijft staan.