Verslag van de raadscommissievergadering Algemene Zaken, Financiën en Vastgoed d.d. 21 juni 2017

Aanwezig

Voorzitter	:	Wilmie Steeghs
Commissiegriffier	:	Rian Swinkels
Commissieleden	:	10 (11) / 14
CDA	:	Theo v.d. Berkmortel, Stefan Janszen, Inge van Dijk
Lokale Realisten	:	Truus van Dijk, Christel Maas, Ton Vogels
Dorpspartij	:	Bart van Oort
D66	:	Frans Francissen, Henk Giebels (agendapunt kasteel)
PVDA	:	Peeter Mastenbroek
OPA	:	Bert Verhofstad

Collegeleden
Burgemeester Michiel van Veen, wethouder Miranda de Ruiter-van Hoof

Ambtelijke vertegenwoordiging namens college
Bert Jansen en Arthur v.d. Ven.

Andere aanwezigen
Rachel de Kort, senior manager RA van accountant Baker Tilly Berk.

1. Algemene mogelijkheid tot inspreken
Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

2. Openen commissievergadering, mededelingen en vaststellen van de agenda
De voorzitter opent om 20.00 uur de vergadering en stelt de agenda ongewijzigd vast. Ze legt aan de commissie voor om de financiële agendapunten als één agendapunt te behandelen. De commissie besluit hiertoe.

3 a Vaststellen conceptverslag d.d. 10 mei en aangepast verslag 29 maart
De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

b Lijst met toezeggingen.
De voorgestelde afdoening is akkoord.

c Termijnplanning
De commissie heeft geen opmerkingen en neemt de termijnplanning voor kennisgeving aan.

4 Voorbereiden raadsadvies
4 a Jaarrekening 2016
4 b Begrotingsnota
4.c Bouwgrondexploitatie
4.d 2e financiële rapportage 2017
4.e Nota activering, waardering en afschrijving 2018
4.f Financiële verordening 2018

Procesconclusie
Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling: Bespreekstuk.

Voorafgaand aan de behandeling van dit agendapunt geeft de mevrouw De Kort een presentatie. De presentatie is aan de stukken van de commissie in iBabs toegevoegd.

Opinies:
CDA: Is blij met de goedkeurende verklaring. Geeft groot compliment aan college en ambtelijke organisatie. Jaarrekening en begroting zijn positief. Wil m.b.t. de OZB dat de gemeente op het Brabants gemiddelde zit. Is nu niet zo. Vraagt voor 2018 extra aandacht voor duurzaamheid en burgerparticipatie.

LR: Vindt het goed dat de positieve ontwikkeling zich doorzet. Wil dat de meicirculaire wordt verwerkt in de stukken, zodat deze actueel zijn. Geeft aan dat de ontwikkelingen positief zijn en dat dan de verleiding groot is om ruimte te maken voor nieuw beleid en nieuwe investeringen. De vraag is: waar gebruik je de ruimte voor: opbouwen weerstandsvermogen of het nakomen van beloften. Geeft aan dat de grootste fout die gemaakt wordt dat als het goed gaat er meer wordt uitgegeven. Pleit ervoor verleidingen grotendeels te weerstaan, zodat de gemeente vlees op de botten krijgt. Geeft aan dat de partij met mogelijke moties en amendementen komt voor de langere termijn. Betreft zwembad, renovatie sporthal Gemert en kasteel Gemert. Geeft aan dat als je als gemeente iets wilt, je hiervoor ook budget moet reserveren. Voor het bereikbaarheidsakkoord is niets opgenomen, terwijl het uitganspunt is samen betalen. Geeft aan dat de voorbereidingsbesluiten supermarkten en geiten dit jaar op de agenda staan. Is het niet eens met de inflatiecorrectie voor de toeristenbelasting in 2019 met 3%. Vindt 1,25 euro voor onze regio meer dan voldoende. Kondigt hiervoor mogelijk amendement aan. Vindt de post onvoorzien laag. Wil mogelijk een heroverweging voor het gereserveerde geld voor de buurtsportcoach. Wil weten of het bedrag dat gereserveerd is voor natuurverenigingen en wordt doorgeschoven naar 2018 automatisch beschikbaar wordt gesteld. Geeft aan dat hierover afspraken zijn gemaakt en wil weten of deze worden nagekomen. Geeft aan dat de actualiteit nog niet verwerkt is in de bouwgrondexploitatie, o.a. Mortel centrum en Milheeze. Verwacht hier afboekingen van en hoopt deze met positieve projecten en winstneming op te kunnen lossen.

DP: Is blij met de positieve tendens na de moeilijke jaren. Geeft vertrouwen naar de toekomst. Ook bouwgrondexploitatie sluit positief. Risicovolle projecten zijn afgesloten, er is meer grip. Vindt het belangrijk om de komende tijd nadrukkelijk uitvoering te blijven geven aan de motie om 500.000 euro per jaar te storten in de algemene reserve voor de opbouw van het weerstandsvermogen. Vindt dat hieraan minimaal moet worden voldaan. Het prachtige voorzieningenniveau in onze gemeente kost geld, maakt dat het prettig is om hier te leven. Is het eens met de LR voor wat betreft reserveren budget voor zwemvoorziening en sporthal. Is het eens met het CDA over extra speerpunt duurzaamheid, daar mag steviger op in gezet worden. Geeft aan dat de verlaging van de OZB voor zijn fractie geen speerpunt is. Wil dat in samenhang zien met het opbouwen van het weerstandsvermogen en het behouden van de voorzieningen. Vindt dat de inkomsten uit toeristenbelasting reëel moeten worden afgeraamd.

PvdA: Verzoekt ook de meicirculaire te verwerken in de stukken voor de raadsvergadering. Geeft aan dat herhaaldelijk is gevraagd of de geraamde inkomsten toeristenbelasting behaald zouden worden. Telkens werd ‘ja’ gezegd en nu moet er toch worden afgeschreven. Vindt dat er aandacht moet zijn om de meeropbrengsten terug te laten vloeien naar de sector. Hij wil dit bespreken. Vindt het een nederlaag van de raad en het college dat het niet gelukt is om in 4 jaar de inning van de toeristenbelasting weer forfaitair te regelen. Wordt pas 2018. Kan instemmen met het nieuwe beleid in de begroting. Kan het voornemen voor extra geld voor de BOA’s nu nog steunen. Geeft aan dat er een rapport komt van de rekenkamercommissie, wil dat in oktober betrekken. Bij jeugdzorg is veel geld bij gemoeten. Meicirculaire geeft meer geld. Vraagt zich af of dat nu voldoende is. In 2020 is het weerstandvermogen weer dik op peil. Vraagt zich af of dat binnen 3 jaar gerealiseerd moet worden of dat hier iets langere tijd voor uitgetrokken kan worden. Geeft aan dat er

zaken zijn die moeten gebeuren, zoals kasteel en een definitieve oplossing voor het zwembad. Heeft wens m.b.t. HHT regeling. Wil een alternatief hiervoor en mantelzorg een oppepper geven.

D66: Geeft complimenten aan het ambtelijke apparaat voor de stukken en de uitvoering. Vindt dat de begrote opbrengst van de toeristenbelasting nog te hoog is. Vindt het vooruitschuiven hiervan geen goed idee. Opbrengst is afgeraamd naar 255.000 euro, terwijl er 175.000 euro is ontvangen. Vindt de post onvoorzien laag. Vindt dat er gekeken moet worden naar heroverweging buurtsportcoach. Vindt de verhoging van de toeristenbelasting geen goede zaak. Vindt dat we zelf eerst alles op orde moeten hebben. Is het eens met de PvdA m.b.t. het terugvloeien van de opbrengsten naar de sector en de toezegging hierover naar die sector. Vindt dat dit waargemaakt moet worden. Geeft aan dat de bouwgrond de goede kant opgaat.

Wethouder: Geeft aan dat het college heeft gehandeld naar de motie om het weerstandsvermogen te laten groeien en dat daardoor de OZB niet verlaagd kan worden. De meicirculaire is enorm meegevallen. Maar het fluctueert, vandaar deze lijn gekozen. Voor duurzaamheid is 30.000 euro opgenomen. Er komt een duurzaamheidsagenda. Is een politie keuze om hiervoor meer geld ter beschikking te stellen vanuit een stimulerende en faciliterende rol van de overheid. Burgerparticipatie zit in houding en gedrag. Is geen budget voor, heeft wel de aandacht. Zijn we in de uitvoering mee bezig. Geeft aan dat ze met de situatie van het zwembad net voor de kadernota mee werd geconfronteerd. Gaan nu scenario's uitwerken, daarom nog geen bedrag gereserveerd. Is een integrale afweging of we daar subsidie voor gaan geven, die keuze is nog niet gemaakt.
M.b.t. het bereikbaarheidsakkoord verwacht ze de komende jaren geen investeringen. Geeft aan dat het voorbereidingsbesluit inderdaad in 2017 afloopt. Geeft aan dat de post onvoorzien ook dit jaar 70.000 euro bedraagt en dat er nog 65.000 euro in zit. Geeft aan dat ze conform het besluit bezig zijn met de uitvoering van de buurtsportcoach. Geeft aan dat je niet actueel kunt zijn met de bouwgrondexploitatie. Geeft aan dat er nog een bijstelling voor De Mortel volgt. Geeft aan dat in Milheeze het geopperde stukje grond niet in de bouwgrondexploitatie zit, gekeken wordt naar 2 woningen minder, uiteraard onder voorbehoud goedkeuring college en raad. Zoekt naar mogelijkheden voor de lege lokalen.
PvdA geeft aan dat hierover afspraken zijn gemaakt.
Ze geeft aan dat het eerder vervangen van de toplagen van de hockey- en voetbalvelden zijn opgenomen en dat er geen rekening is gehouden met een duurdere variant.
Geeft aan dat de raming van de toeristenbelasting reëel is. Geeft aan dat ze de toezegging over het terugvloeien van belasting naar de sector eerder heeft gedaan en deze is ook opgenomen in de termijnplanning in oktober.
De commissie geeft na overleg aan dit niet naar voren te willen halen, maar de discussie in oktober te voeren.
Vervolgens wordt er kort gediscussieerd of de post onvoorzien groter moet worden of dat er al bedragen moeten worden opgenomen voor zwembad en sport.

Toezeggingen

- Wethouder De Ruiter zegt toe de meicirculaire te verwerken in de financiële stukken voor de raad van 13 juli a.s.
- Wethouder De Ruiter zegt toe de afspraken die onder de (lege) lokalen in Milheeze liggen, na te kijken.
- Wethouder De Ruiter zegt toe de technische vraag van de Lokale Realisten over de huisvestingskosten bij Peel 5.1 (wel of niet over en weer belasten) schriftelijk te beantwoorden.

4.g Duurzaam meerjarig onderhoudsplan gebouwen 2018
Procesconclusie
Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling: Hamerstuk.

Opinies:
DP: Vindt planmatig beheer zeer goed. Vraagt zich af met betrekking tot sporthal De Beek in Bakel of er gekozen moet worden in investeren in onderhoud of dat men op zoek moet gaan naar een duurzamere oplossing.

CDA: Vindt het een goed stuk en wenst het college succes met de uitvoering.

D66: Spreekt waardering uit voor het plan dat voorligt. Vindt het de moeite waard om de mogelijkheden van sporthal De Beek te bekijken.

4.h Kasteel Gemert – Wensen en bedenkingen concept ontwikkelperspectief
Procesconclusie
Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling: Bespreekstuk.

De voorzitter neemt de procedure door. Ze geeft aan dat per mail een drietal reacties gericht aan de gemeenteraad zijn ontvangen. Deze reacties komen op de postlijst van de raad. De stellers hebben een uitnodiging gehad om gebruik te maken van het inspreekrecht. Als het college het voorstel niet aanpast, betekent dit dat er geen mogelijkheid meer is om in te spreken in de raad. Het is vervolgens aan de fracties om te bepalen hoe ze met deze reacties omgaan / betrekken bij hun standpuntbepaling. Ze wijst op de openbare raadsinformatiebijeenkomst op 6 juli aanstaande. De Congregatie licht dan de ontvangen reacties op hoofdlijnen toe. Vanmiddag is een concept-amendement via de griffier verstuurd. Besluitvorming hierover is voorbehouden aan de raad. De commissie kan de inhoud uiteraard wel bespreken.

Opinies:
PvdA: Heeft kennis genomen van de reacties van SSO en Heem. Hoopt dat de opstellers gebruik maken van het aanbod van de heem m.b.t. de onjuistheden. Gaat nog niet in op de vraag wat wel of niet bebouwd kan worden. Het conceptbesluit is om geen wensen of bedenkingen te hebben. Wil hieraan gehoor geven. Vindt dat bebouwing ten goede moet komen aan het behoud en exploitatie van het kasteel. Gaat dat ook toetsen bij een totaalplan, als dat niet voldoende is, dan geen wijziging bestemmingsplan. Is prima in de stukken opgenomen. Geeft voldoende vertrouwen. Vindt zichtlijnen ook schitterend, maar gaat dat niet eisen. Is een dikke plus, mits de rest ook klopt. Geeft ook aan dat de extra bebouwing heel wat lijkt, maar dat je je niet rijk moet rekenen, genereert 2,4 miljoen. Kan met het concept-ontwikkelperspectief goed leven.

DP: Vindt het goed dat de regie in gezamenlijkheid is gepakt. Het doel is om de markt duidelijkheid te geven, dat is helder beschreven. Sluit aan bij de PvdA. Wil zich ook beperken tot de vraag van het college of de kaders van de raad goed zijn opgenomen in het stuk. Kan maar één ding constateren: Ja, die zijn goed opgenomen. Wil toekomstig plan toetsen op totaliteit, dan volgt het eindoordeel.

D66: Is het niet eens met beslispunt 2, wil wel wensen en bedenkingen uitspreken. Vandaar dat het amendement is rondgestuurd. Vindt dat er geen sprake is van een onafhankelijk advies, omdat de opdracht gevende partij het onafhankelijke bureau heeft ingeschakeld. Vindt dat het voorstel is gericht op maximale opbrengst voor de verkoop van het kasteel. Vindt dat de door de raad gestelde kaders niet voldoende duidelijk zijn opgenomen in het

perspectief. Integendeel. Vindt dat in het perspectief wordt gesuggereerd dat er 6.000 m2 bebouwing mogelijk is, terwijl dat niet het geval is. En dat de instandhouding van het kasteelcomplex slechts van secundair belang is. Vindt dat het perspectief veel goede inzichten in de materie geeft, maar dat dit onvolledig is en nagenoeg geheel geschreven ten dienste van de verkopende partij. Vindt het geen taak van de gemeente om de eigenaar te faciliteren om een pand zo goed mogelijk te verkopen. Het algemeen belang is het behoud van het kasteelcomplex. Suggereert als er binnen 2 jaar geen gegadigde zich heeft gemeld, dat de gemeente het kasteelcomplex overneemt voor een symbolisch bedrag van 1 euro. Leest vervolgens het amendement voor.

LR: Vreest dat als het amendement wordt aangenomen, het kasteel over 600 jaar een ruïne is. Ziet het perspectief in de geest van wat er moet gebeuren. Huidige kasteeleigenaren hebben gekeken vanuit historisch oogpunt. Hebben dat in beeld gebracht en geven aan waar het verantwoord is iets wel of niet toe te voegen. De kaders zijn goede kaders. Voorstelbaar dat je op de aangewezen plekken kan bouwen. Staat daar anders in dan de vorige sprekers. Na een korte discussie tussen DP, PvdA en LR blijkt dat ze op dezelfde lijn hierover zitten. Roept de eigenaar op de fouten te corrigeren met behulp van heem. Is het niet eens met het standpunt van de heem over het driehoekje bij de Jezuïetenlaan, ommuurde tuin en speelveld. Als het dienstbaar/functioneel bij de activiteiten van het kasteel, kan hij er zich wel in vinden. Vindt wonen niet voorstelbaar op het voetbalveld. Mist in het kader: ontsluiting en parkeren. Staat er wel in, maar vindt dat je daar als gemeente en raad duidelijkheid in moet geven: Waar is ontsluiting en parkeren voorstelbaar? Wil aan de ontwikkelaar meegeven om de bereikbaarheid via de Komweg te concentreren. Niet via Ridderplein, Heilige Geestlaan en Kasteellaan. Mogelijk punt voor wensen en bedenkingen.

CDA: Behoud door ontwikkeling, net zoals bij Nazareth. Als je iets los wil trekken, moet er geschiedenis geschreven worden. Daar staan we nu voor. In 2008 heeft de raad kaders aangenomen, zijn later geactualiseerd, en nu zijn ze prima verwerkt. Proces is bottom up. Vindt dat de manier van ontwikkelen en het sluit aan bij het nieuwe denken. Is daar positief over en ziet kansen. Wil geen wensen en bedenkingen. Zorgpunt uit de brieven en de bewonersavond is de verkeersontwikkeling. Dat hoort bij het bestemmingsplan. Vindt dat er ruimte geven moet worden en vertrouwen. De markt zit mee, vindt dat er vaart gemaakt moet worden. En dat er vooral zo moet worden doorgegaan.

De voorzitter concludeert dat er geen vragen zijn gesteld en geeft ruimte voor debat.

PvdA: Richt zich tot D66. Vindt dat de fractie dingen niet heeft zien staan in het perspectief, zoals de voorwaarden van de raad. Beleeft het anders, vindt de fractie bang voor nieuwe ontwikkelingen. Heeft niet het gevoel dat de nieuwe ontwikkelingen secundair zijn aan het behoud van het kasteel. Deelt die bezorgdheid niet. Vindt de suggestie om over twee jaar zelf het kasteel te kopen een sprookje. .

D66: Geeft aan dat het geen sprookje is, de rentestand is laag. Het behoort tot de mogelijkheden.

PvdA: Vindt dat de raad in meerderheid met elkaar heeft afgesproken dat de gemeente zich ontwikkelt als regieorganisatie en niet als ontwikkelaar.

CDA: Vraagt zich af wat we dan gaan doen na aankoop van het kasteel. Pakken we het dan anders op dan nu gebeurt?

D66: Wil het in eigen hand houden. Nu de mogelijkheden om daadwerkelijk zelf invulling aan te geven zoals de raad het precies wil.

5 Informeren

5 a Stand van zaken: samenwerking, bovengemeentelijk en regionale zaken

Procesconclusie

Wethouder De Ruiter geeft aan dat ze vandaag bij de evaluatie van het MRE is geweest, maar niet de hele bijeenkomst. Daarom kan ze nog geen terugkoppeling geven. Het rapport is beschikbaar voor de raadsleden.

6 Vragen commissieleden niet geagendeerde onderwerpen

Commissielid Janszen wijst de heren Francissen en v.d. Elsen op het gebak. Wil weten wat de stand van zaken is van de motie hondenpoep. De burgemeester geeft aan dat hij deze vragen graag van tevoren ontvangt, zodat hij zich hier op kan voorbereiden. Geeft aan dat ze ermee bezig zijn om het zo laagdrempelig en goedkoop mogelijk uit te voeren. Zegt toe het antwoord te verstrekken.

7 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.00 uur.

Voortgangslijst toezeggingen commissie

Datum Rdscie.	Toezegging	Afgedaan ja/nee
18-11-15	Professionalisering toeristenbelasting: Wethouder De Ruiter zegt toe om met een voorstel in overleg met de sector te komen, waarin inzichtelijk wordt gemaakt waaraan de meeropbrengst binnen de sector wordt besteed.	"Pas als de aanslagen zijn opgelegd kan de (meer)opbrengst worden bepaald. Aanslagen 2013 en 2014 zijn opgelegd einde 2016. De aanslagen 2015 worden opgelegd in april en die van 2016 in augustus 2017. Dan zal ook duidelijk zijn of de geraamde bedragen over deze jaren ook daadwerkelijk worden ontvangen. En als ze worden ontvangen dan is er nog slechts sprake van een sluitende begroting en is er nog geen extra budget ten behoeve van de sector. De uitkomsten van deze discussie kunnen dan verwerkt worden in de begroting voor het jaar 2018 en verder.D66: Update stand van zaken toeristenbelasting. Signalen dat de bedrijven verontrust zijn. Wethouder: mei aanslag 2015, redelijk helder, bij de kadernota wordt de update meegenomen. Informatie zit er dus aan te komen. Stukken worden 6 juni door het college vastgesteld en daarna verzonden aan de raad t.b.v. cie's in juni en raad van juli"
29-03-2017	Agp. 6.a. 1e financiële bijstelling Wethouder De Ruiter zegt toe de eerste financiële bijstelling mogelijk te corrigeren voor wat betreft de Zuth en de typefout naar de raad toe. Tevens zegt ze toe om te kijken hoe ze de totalen structureel en incidenteel kan verduidelijken in de voorbeeldrapportage. De reserves en voorzieningen zijn opgenomen in de jaarrekening en begroting. Het vraagt wat om dat iedere keer toe te voegen. Ze zegt toe om hiernaar te kijken.	**Afgedaan** De 1e rapportage is gecorrigeerd zoals afgesproken. Daarnaast is voortaan in de rapportage een onderdeel toegevoegd met daarin het onderscheid tussen incidentele en structurele bijstellingen. Het onderdeel reserves en voorzieningen is achterwege gelaten in de voorbeeldrapportage gezien het gering aantal mutaties per jaar en de tijd die het kost dit onderdeel op te stellen.
29-03-2017	Agp. 6b.: beleidsplan gebouwen Wethouder De Ruiter zegt toe om te kijken naar verduidelijking van de begrippen commercieel/maatschappelijk zoals door de PvdA aangegeven. Tevens zegt ze toe om schriftelijk terug te komen op uitgangspunt 2 en wat dit betekent voor sporthallen.	**Afgedaan** Beide punten zijn opgepakt en afgedaan
29-03-2017	Agp. 7: Vragen Wethouder De Ruiter vertelt dat de sloop van De Bron door een bedrijf wordt gedaan, die een erkend sloper inschakelt. De materialen die behouden kunnen blijven, gaan naar verenigingen. Men is al begonnen met de voorbereidingen, planning is niet bekend bij haar. Ze zegt een schriftelijke beantwoording toe.	20170407 De vergunning wordt eind april verleend, waarna de sloop kan starten. (het kan zijn dat de asbest eerder verwijderd wordt, wanneer men het eens wordt over de meerkosten) Over twee weken is alle informatie geïnventariseerd en zal er via de griffie een memo aan de Cie worden gestuurd. (memo niet ontvangen). 20170509 De vergunning is verleend en gepubliceerd. Er zijn geen reacties ontvangen, waarmee de vergunning onherroepelijk is.

		Donkers BV ontvangt deze week de definitieve opdracht tot sloop. De werkzaamheden starten naar verwachting eind mei.
10-05-2017	Agp. 4.a. Veerkrachtig bestuur: Burgemeester Van Veen zegt toe de gemaakte opmerkingen in de commissie te bekijken en mogelijk in het rapport te verwerken voor de raadsvergadering van 1 juni.	**Afgedaan** tijdens Raadsvergadering 1 juni 2017
10-05-2017	Agp. 4.b. m.b.t. formulering raadsbesluiten zienswijzen verbonden partijen. CDA merkt op dat de formulering van de raadsbesluiten van de zes stukken uiteen lopen en vraagt zich af wat de juiste formulering is. De griffie geeft aan dat dit al was opgevallen en dat de griffier dit zal herstellen richting de raad.	**Afgedaan** tijdens Raadsvergadering 1 juni 2017
10-05-2017	Agp. 4.b.1: MRE Wethouder De Ruiter zegt toe schriftelijk te reageren op de vragen van D66 als deze in het verslag zijn verwerkt, zodat er meer duidelijkheid is wat hij precies stelt. Wethouder De Ruiter zegt toe schriftelijk te reageren op de vraag van de PvdA over de formulering omtrent de frictiekosten.	**Afgedaan** tijdens Raadsvergadering 1 juni 2017
10-05-2017	Agp. 4.b.3 GGD • De griffie zegt toe het raadsbesluit aan te passen (juiste jaartal te gebruiken) richting de raadsvergadering. • Wethouder De Ruiter zegt toe de vraag/aandachtspunt van D66 te beantwoorden als deze schriftelijk met meer duiding wordt gesteld.	**Afgedaan** tijdens Raadsvergadering 1 juni 2017
10-05-2017	Agp. 6 Vragen: • Commissielid Maas wil graag de koopovereenkomst Nazareth ter inzage hebben. Wethouder De Ruiter zegt toe dat dit via de griffie vertrouwelijk wordt aangeleverd. • Commissielid Vogels: wil de jaarstukken van de golfbaan vertrouwelijk ter inzage hebben. Wethouder De Ruiter zegt dit toe en geeft aan dat dit inderdaad vertrouwelijk gebeurt, omdat het stukken van derden zijn.	**Vraag 1: afgedaan** 20170511 Koopovereenkomst Nazareth staat in IBabs bij de vertrouwelijke stukken voor raads- en commissieleden.
21-06-2017	Agp. 4a t/m 4f Wethouder De Ruiter zegt toe de meicirculaire te verwerken in de financiële stukken voor de raad van 13 juli a.s.	
21-06-2017	Agp. 4a t/m 4f Wethouder De Ruiter zegt toe de	

	afspraken die onder de (lege) lokalen in Milheeze liggen, na te kijken.	
21-06-2017	Agp. 4a t/m 4f Wethouder De Ruiter zegt toe de technische vraag van de Lokale Realisten over de huisvestingskosten bij Peel 5.1 (wel of niet over en weer belasten) schriftelijk te beantwoorden.	
21-06-2017	Agp 6 Vragen Commissielid Janszen wil weten wat de stand van zaken is van de motie hondenpoep. De burgemeester geeft aan dat hij deze vragen graag van tevoren ontvangt, zodat hij zich hier op kan voorbereiden. Geeft aan dat ze ermee bezig zijn om het zo laagdrempelig en goedkoop mogelijk uit te voeren. Zegt toe het antwoord te verstrekken.	