Verslag van de raadscommissievergadering Ruimte en Openbaar Beheer d.d. 22 juni 2017

Aanwezig

Voorzitter	:	Willie van den Heuvel
Commissiegriffier	:	Nelleke Knipscheer
Commissieleden	:	10 / 14
CDA	:	Wim Meulenmeesters, Willeke van Zeeland, Huub van Hout
Lokale Realisten	:	Jan Vogels, Theo Hoefnagel
Dorpspartij	:	Marjon Verkuylen, Toon Coopmans
D66	:	Frans Francissen, Henk Giebels (tot en met de behandeling van Paradijs 14, Elsendorp).
PVDA	:	Eric van Cronenburg, Heimen Morelissen
OPA	:	Bert Verhofstad

Collegeleden
Anke van Extel-van Katwijk (wethouder)

Ambtelijke vertegenwoordiging namens college
Marieke Willems, Henk Niezen, Arthur Rijken en Wim Willems.

1. Algemene mogelijkheid tot inspreken
Rob Claassen, van Aannemingsbedrijf Rob Claassen B.V., verzoekt de commissie om zich toch uit te spreken over het plan Auerschootseweg, zodat er toch voortgang geboekt kan worden.

Vanuit de fracties wordt aangegeven dat zij zich nu niet hebben voorbereidt op het onderwerp en daarom het plan nu niet te kunnen behandelen.

Wethouder geeft aan dat het onderwerp nu van de agenda is gehaald, omdat de ontsluiting van het plan mogelijk anders georganiseerd moet worden. Omwonenden moeten de kans krijgen om hun zienswijzen op dit gewijzigde plan in te dienen. Wethouder stelt voor dat de heer Claassen op eigen initiatief contact opneemt (kan via de griffie) met de verschillende fracties zodat informatie uitgewisseld kan worden en de heer Claassen een volgende stap kan zetten in het proces.

2. Openen commissievergadering, mededelingen en vaststellen van de agenda
Vergadering wordt om 20.10 uur geopend.

Omdat er een inspreker is op punt 4 h wordt voorgesteld om dit punt naar voren te halen, de commissie stemt hier mee in.

3 a Vaststellen conceptverslag d.d. 11 mei 2017
Geen opmerkingen

b Lijst met toezeggingen.
Geen opmerkingen.

c termijnplanning
Geen opmerkingen.

4 Voorbereiden raadsadvies

4 h Vaststellen Bestemmingsplan en afwijken geurnorm, Paradijs 14 te Elsendorp

De heer Egelmeers geeft uitleg over zijn bedrijf en bedrijfsvoering. De link met daarin het YouTube filmpje over zijn bedrijf wordt nog nagestuurd.

Vragen aan inspreker:
Lokale Realisten willen graag weten waarom de heer Egelmeers zijn stal voor zeugen groter heeft gebouwd dan zijn vergunning toe liet.
CDA vragen of de heer Egelmeers meer dieren heeft gehouden dan vergund in de te groot gebouwde stal.

De heer Egelmeers geeft aan dat het niet verstandig was om de stal te groot te bouwen, maar dat hij deze ruimte nodig had voor een goede bedrijfsvoering en niet om meer zeugen te kunnen houden. Zijn wens is altijd geweest om een gesloten bedrijf te hebben, de nieuwe aanvraag zorgt ervoor dat deze wens gerealiseerd kan worden.

Procesconclusie
Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid.
Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling:
Bespreekstuk

Opinies (per partij weergegeven)
PvdA geeft aan het moeilijk te vinden om de vergunning te vergunnen, omdat er met het verzoek afgeweken wordt van de geurnorm.

Dorpspartij is van mening dat ingestemd moet worden met het verzoek. De illegale situatie is te legaliseren en de totale uitstoot van het bedrijf wordt terug gebracht. Ook blijft met het uitbreiden van het bedrijf de achtergrond belasting nagenoeg gelijk.

Lokale Realisten hebben hun bedenkingen. Het is een jong bedrijf in overbelast gebied. Moeten we als gemeente wel mee werken aan een dergelijke ontwikkeling?

CDA vindt het bedrijf een goed voorbeeld en steunt het initiatief. Zij willen een gesloten bedrijf worden, wat minder vervoersbewegingen betekend. Ook doet de ondernemer erg zijn best om de voorgrondbelasting terug te dringen. Door het aankopen van de varkensrechten binnen de gemeente, wordt het elders beter. In totaal is er dan dus sprake van een win win situatie.

D66 is in verwarring, gaat het bedrijf nu wel of niet uitbreiden? En hoe zit het met het aankopen van de varkensrechten?

Wethouder geeft aan dat wij ons allemaal zorgen maken over gezondheid. Daarom zijn er ook toetsingskaders opgesteld, daar voldoet dit bedrijf aan.
Dankzij dit plan zal de uitstoot verminderen en daarom ligt het plan nu ook voor. Als de raad niet instemt met voorstel, wordt de situatie niet verbeterd. Dit bedrijf zit aan de plus aan wat hij kan doen voor de leefomgeving. Daardoor is er ook geen toename in de achtergrond belasting.

PvdA benadrukt nogmaals dat we rekening moeten houden met de volksgezondheid

CDA benadrukt nogmaals dat het bedrijf met dit plan minder gaat uitstoten. Als we dit tegen houden, houden wij een verbetering van het milieu tegen.

Dorpspartij geeft nogmaals aan dat de totale geuruitstoot halveert en er dus winst is voor het milieu en de volksgezondheid. Meer dieren op de locatie, maar met een beter milieu

en betere volksgezondheid, dan kun je toch niet tegen zijn.

D66 geven aan dat ze dit verhaal al 35 jaar lang horen. Het aantal dieren moet terug gebracht worden in Brabant, want dit is goed voor de volksgezondheid. Vooralsnog kunnen zij niet instemmen met het plan.

CDA blijft van mening dat dit bedrijf een voorloper is, die moeten we een kans geven.

Wethouder
Wat je ook vindt van dieraantallen, dit initiatief draagt echt significant bij aan milieunormen. zoals geur, fijn stof, ammoniak.

Toezeggingen
Er was een presentatie voorbereid, deze zal nog aan de raadsstukken worden toegevoegd, met een aanvulling over het aankopen van varkensrechten.

4 a Jaarrekening 2016, mbt deze raadscommissie

Procesconclusie
Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid.
Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling:
Bespreekstuk

Opinies (per partij weergegeven)
-

Toezeggingen

4 b Begrotingsnota 2018 mbt deze raadscommissie

Procesconclusie
Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid.
Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling:
Bespreekstuk

Opinies (per partij weergegeven)
PvdA: Er is een behoorlijke bedrag opgenomen voor het onderhoud van wegen. PvdA zou graag zien dat dit niet alleen in de presidentenbuurt wordt besteed.

Wethouder
In het wegenbeheersplan wordt hier nog duidelijkheid over gegeven. Eerst gaan we gezamenlijk nog een rondgang maken, maandag is duidelijk hoe de route eruit komt te zien.

Toezeggingen

4 c BP Kruiseind

Procesconclusie
Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid.
Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling:
Bespreekstuk

Opinies (per partij weergegeven)
Dorpspartij geeft aan grote problemen te hebben met het plan Kruiseind, omdat er grote verdichting plaats vindt, met risico op verpaupering en verloedering. In Gemert is de

verdichting te groot, wat voor sociale problemen kan zorgen. Dorpspartij kan daarom ook niet instemmen met het plan.

Lokale Realisten vinden het een hamerstuk.

CDA kunnen wel instemmen met dit plan, er zijn geen zienswijzen op binnen gekomen. De bebouwing blijft even groot. En daarom zijn zij positief over het plan.

PvdA geeft aan dat zij het eens zijn met het plan. De plannen lagen er al langer.

D66 kunnen instemmen met het plan.

Toezeggingen

4 d BP Stedelijke gebieden, april 2017 (incl. Auerschootseweg/ Claassen)
Van agenda gehaald.

4 e BP De Leijgraaf, De Mortel

Procesconclusie
Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling:
Hamerstuk

Opinies (per partij weergegeven)
CDA kan instemmen met de plannen zoals ze er liggen. Zij betreuren het dat er zienswijzen zijn binnen gekomen, maar zien geen alternatief.

Lokale Realiseren verwachten dat het een jonge wijk zal worden en vinden dat de gereedschapskist daarom zo min mogelijk ingezet moet worden. Wellicht dat de Inrichting van de weg heroverwogen moet worden.

D66 kunnen instemmen met het plan.

PvdA kunnen wel instemmen met het plan, maar blijven zich afvragen of er niks aan de Renseweg gedaan kan worden.

Dorpspartij sluit zich aan bij de vorige opmerkingen. Ook zij zien geen alternatieve routes. De Renseweg is een doorgaande weg, maar er zit ook landbouwverkeer op. Zij horen graag of er iets met de weginrichting gedaan kan worden.

Wethouder is verbaasd over de reactie van de Lokale Realisten. In overeenstemming met raad is er snel gestart met het plan. Omdat er zienswijzen zijn binnen gekomen, kan er nu niet gebouwd worden. Wethouder geeft aan dat het toch goed is om in gesprek te gaan met de mensen aan de Renseweg. Wellicht zijn er no mogelijkheden en kunnen de zienswijzen daarmee weg genomen worden.

Lokale Realisten kunnen, met de toezegging van wethouder dat zij in gesprek gaat met de omwonenden van de Renseweg op zoek naar een oplossing, instemmen met het plan.

Toezeggingen
Wethouder gaat een gesprek aan met de omwonenden van de Renseweg, om opzoek te gaan naar oplossingen voor de nieuwe situatie.

4 f Toetsen van volksgezondheid bij procedures voor veehouderijen

Procesconclusie
Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid.
Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling:
Hamerstuk

Opinies (per partij weergegeven)
CDA Eens met het stuk, mag hamerstuk zijn.

Lokale Realisten hoopt dat het niet al te veel tijd gaat kosten van de ambtenaren, verder prima.

D66 stelt voor om de uitkomst van Gedeputeerde Staten mee te nemen.

PvdA kan ermee instemmen.

Dorpspartij geeft aan dat het toetsen voor de volksgezondheid tijd mag kosten.

Wethouder geeft aan dat als het gaat om gezondheid van onze inwoners, het inzetten van het aantal ambtelijke uren naar haar mening niet van belang is.

Toezeggingen

4 g Het splitsen van een woonboerderij Boekelseweg 28-30

Procesconclusie
Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid.
Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling:
Hamerstuk

Opinies (per partij weergegeven)
CDA geeft aan dat het hier gaat om een reparatie van het Bestemmingsplan. Kunnen hiermee instemmen.

Toezeggingen

5 Vragen commissieleden niet geagendeerde onderwerpen
Lokale Realisten vragen naar de stand van zaken rondom de Vis-club.
Wethouder geeft aan dat het onderzoek nog loopt en we hier te zijner tijd op terug komen.

Lokale Realisten vragen verduidelijking rondom het rapport dat onlangs verschenen is in relatie tot het voorbereidingsbesluit voor de geitenhouderij.
Wethouder geeft aan dat alles was uit de rapporten komt wordt mee genomen in het advies naar de raad. 12 juli is hier een B&W info over.

6 Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering om 21.25 uur.

Voortgangslijst toezeggingen commissie

Datum Rdscie.	Toezegging	Afgedaan ja/nee
19-11-15	Wethouder zorgt ervoor dat de commissie/raad op de hoogte wordt gehouden over de ontwikkelingen rondom het verbod op pelsdierhouderij.	**Doorlopend**
23-06-16	Zodra nulmeting is uitgevoerd en een plan van aanpak opgesteld mbt woonwagenlocaties legt het college dit onderwerp opnieuw voor aan de raad/raadscommissie.	**Voorjaar 2017**
20-10-16	De wateroverlast die in de bebouwde kom ontstaat naar aanleiding van hevige regenval en de overstorten die daarbij plaats vinden worden in kaart gebracht	**Derde kwartaal 2017**
12-01-17	Zodra meer duidelijkheid is over de waterkwaliteit bij de overstorten, zal dit teruggekoppeld worden aan de raadsfracties.	**Tweede kwartaal 2017**
12-01-17	Met de griffie moet uitgezocht worden of de procedure rondom herziening van het bestemmingsplan nog vastgelegd moet worden in de werkwijze van de raad.	**Zsm**
24-02-17	De beantwoording in de toezeggingenlijst rondom de water overstorten zorgt voor onduidelijkheid ⟨zie verslag vorige vergadering⟩. In de beantwoording van de vraag van 20-10-16 staat dat de gemeente de betrouwbaarheid van de meetgegevens in twijfel trekt en dat de raad zodra dit mogelijk is nader wordt geïnformeerd. In de beantwoording van de vraag 12-1-17 wordt verwezen naar het waterschap. Wie is nu verantwoordelijk? Graag meer duidelijkheid over dit onderwerp	**Derde kwartaal 2017**
30-3-17	De griffie wordt verzocht om uit te zoeken hoe het nu precies met de procedure voor de raadsleden zit rondom het inzien van planschade- en exploitatieovereenkomsten	
11-5-17	De parkeerbeleidsnota zal geëvalueerd worden, zodat eventueel op tijd bijgestuurd kan worden.	**Uiterlijk 1 juni 2018**
11-5-17	Er wordt in het kader van het beleidsplan wegen een werkbezoek	**28 juni 2017**

	in juni ingepland om in de praktijk te zien wat het beleid betekend. Verzoek van het CDA om het werkbezoek s avonds in te plannen.	
22-6-17	Er was een presentatie voorbereid voor het Paradijs 14 te Elsendorp, deze zal nog aan de raadsstukken worden toegevoegd, met een aanvulling over het aankopen van varkensrechten.	
22-6-17	Wethouder gaat een gesprek aan met de omwonenden van de Renseweg, om opzoek te gaan naar oplossingen voor de nieuwe situatie.	