

BIJLAGE I NOTA VAN ZIENSWIJZEN

Het ontwerpbestemmingsplan “De Leijgraaf, De Mortel” heeft met ingang van 3 april 2017 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tot en met 15 mei 2017 kon eenieder zijn of haar zienswijze op het ontwerp bij de gemeenteraad indienen.

In deze bijlage zijn de ingediende zienswijzen verwerkt. Er is per zienswijze aangegeven of deze ontvankelijk is, wat de zienswijze inhoudt en of naar aanleiding van de reactie op de zienswijze het bestemmingsplan wordt aangepast.

1. Mevrouw mr. G.M. Keijsper, Renseweg 31, 5425 RG te De Mortel

Ontvankelijkheid

Op 15 mei 2017 is de zienswijze per post op het gemeentehuis ontvangen. De zienswijze is tijdig en op de juiste wijze ingediend en is ontvankelijk.

Samenvatting zienswijze

Aandacht wordt gevraagd voor de volgende punten:

1. Erfafscheidingen. Aangegeven wordt dat daar waar het perceel grenst aan de openbare ruimte een groene erfafscheiding dient te worden gerealiseerd. Vanwege het vervallen van het volledige vrije uitzicht is het van belang om te weten wat verstaan wordt onder openbare ruimte en of de geplande Wadi hier ook onder valt.
2. Met regelmaat heeft de gemeente waterpeilingen verricht in zowel het plangebied als op het perceel van de indiener van de zienswijze waar een groot ven ligt. Gevraagd wordt of de ontwikkeling van De Leijgraaf negatieve invloed heeft op de waterstand in dit ven en dus op de vissen en watervogels. Als het negatieve invloed heeft, dan wil men graag weten welke maatregelen getroffen worden om te zorgen dat het waterpeil niet wordt aangetast.
3. Volgens het ontwerpplan zal de woningbouwlocatie De Leijgraaf alleen worden ontsloten op de Renseweg. Deze weg is nu reeds een drukke weg welke, mede door de inrichting hiervan, gevaarlijke situaties oplevert voor het langzame verkeer van de Renseweg, Koolhof en Welpenheuvel. Voor het langzame verkeer is er geen reëel alternatief om dorpskern of regionale verkeerswegen te bereiken.
Door de toename van het aantal auto's door het plan De Leijgraaf, neemt de onveilige situatie alleen maar toe. De voorgenomen ontsluiting van De Leijgraaf kan op een ander wijze worden voorzien door te bewerkstelligen dat De Leijgraaf aan beide zijden wordt ontsloten.

Beantwoording

1. In de planregels onder 1.63 is een omschrijving opgenomen van het openbaar toegankelijk gebied. Het wordt in het ontwerpbestemmingsplan omschreven als: weg als bedoeld in artikel 1 eerste lid onder b van de Wegenverkeerswet 1994 alsmede parken, plantsoenen, pleinen en ander openbaar gebied, niet zijnde water, dat voor publiek algemeen toegankelijk is. Ter verduidelijking van wat het openbaar toegankelijk gebied in

dit bestemmingsplan is, wordt deze begripsbepaling aangevuld met de zinssnede 'waaronder in ieder geval de gronden binnen het plangebied met de hoofdbestemming 'groen' en 'verkeer'. Alle erfafscheidingen grenzend aan de bestemming 'Groen' en 'Verkeer' dienen derhalve uitgevoerd te worden als groene, natuurlijke erfafscheiding, volgens de planregels.

2. Verwacht wordt dat deze ontwikkeling geen effect heeft op de grondwaterstanden op het desbetreffende perceel en dus op het genoemde ven. Achter het perceel ligt ook al geruime tijd een sloot.

Die is door de gemeente in 2015 opgeschoond en tot op heden is niets vernomen over veranderingen van het peil in het ven bij deze mensen. De sloot zal gewoon aanwezig blijven, evenals de gemeentelijke waterberging langs het perceel. Deze sloot zorgt voor een natuurlijke waterscheiding waardoor er geen peilveranderingen worden verwacht door de ontwikkeling van dit woningbouwplan. De gemeente heeft inderdaad peilmetingen gedaan. Dit is voornamelijk gedaan om in te schatten wat de beste bouwpeilen zouden zijn voor de nieuwe woningen. Bovendien zijn deze metingen gebruikt om de beste locatie van de waterberging te kiezen. Om geen negatief effect op de bestaande grondwaterstand te bewerkstelligen, is ervoor gekozen de waterberging voor dit plan aan de westzijde te realiseren, daar waar het grondwater, door de aanwezigheid van de breuk veel lager ligt.

3. De Renseweg valt binnen de 30 km/u zone en heeft een intensiteit van ongeveer 1.000 motorvoertuigen per etmaal, zo blijkt uit tellingen uit 2015. Het plan de Leijgraaf zorgt voor ongeveer 400 extra verkeersbewegingen per dag. Ter illustratie; in het drukste uur betekent dit een toename van 36 voertuigen bovenop de huidige 90 voertuigen in de huidige situatie in het drukste uur. Hiermee komt de totale intensiteit uit op 1400 motorvoertuigen per etmaal. Dat is nog altijd acceptabel voor een erftoegangsweg binnen de bebouwde kom. Voor erftoegangswegen kan namelijk volgens de richtlijnen Duurzaam Veilig Verkeer een maximale waarde van 6.000 mvt/etmaal worden aangehouden. Het profiel biedt daarnaast ruimte aan fietsers en voetgangers om op een veilige manier door de openbare ruimte te bewegen. In de huidige inrichting bestaat de Renseweg uit een rijbaan met rabatstroken die kunnen worden gebruikt voor parkeren en voetgangers. Het onveilige gevoel dat voetgangers ervaren komt voort uit het feit dat zij de rijbaan delen met het overig verkeer. Van verkeersdeelnemers mag verwacht worden dat zij hun gedrag aanpassen. Het aanleggen van een trottoir heeft echter gevolgen voor het hele gebruik van de weg. Op sommige punten kan het passeren lastig worden (met name met agrarische voertuigen en vrachtwagens) en parkeermogelijkheden worden beperkt. Het aanleggen van een voetpad heeft waarschijnlijk dan ook meer negatieve dan positieve gevolgen. Deze toenemende verkeersbewegingen kunnen met de bestaande wegenstructuur derhalve op een veilige manier worden afgewikkeld. De wegenstructuur en wegprofiel van de Renseweg is derhalve voldoende veilig voor een goede afwikkeling van het verkeer inclusief de toename van het verkeer dat leidt uit het nieuwe woningbouwplan De Leijgraaf. Er is dan ook geen noodzaak voor een alternatieve of tweede ontsluiting.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2. Familie van Venrooij, Renseweg 14, 5425 RG te De Mortel, namens de belanghebbenden die de zienswijze mede hebben ondertekend.

Ontvankelijkheid

Op 15 mei 2017 is de zienswijze per post op het gemeentehuis ontvangen. De zienswijze is tijdig en op de juiste wijze ingediend en is ontvankelijk.

Samenvatting zienswijze

1. De zienswijze richt zich tegen de ontsluiting van De Leijgraaf. De redenen hiervoor zijn:
 - de woningbouwlocatie zal volgens het ontwerp alleen worden ontsloten op de Renseweg. Deze weg is een 30-km weg die wordt gebruikt door de aanwonenden en de bewoners van de Welpenheuvel en een groot deel van de bewoners van de Koolhof. De Renseweg wordt ook veelvuldig door fietser en voetgangers gebruikt;
 - de Renseweg heeft geen stoepen en de huidige bestrating en bocht dragen onvoldoende bij aan een veilige doorgang. Ook omdat er geen verkeershandhaving t.a.v. sluijverkeer en toegestane snelheid is;
 - voor de aanwonenden en bewoners van Welpenheuvel en Koolhof is er geen reëel alternatief om de dorpskern en/of regionale verkeerswegen te bereiken;
 - de woningbouwlocatie omvat 45-50 woningen hetgeen een toename van 50-100 auto's alsmede voetgangers en fietsers tot gevolg heeft. De reeds bestaande situatie wordt alleen maar vergroot. Niet alleen voor de huidige gebruikers maar ook voor de toekomstige bewoners van De Leijgraaf;
 - de toename van het aantal auto's die van één ontsluitingsweg gebruik moeten maken heeft een onaanvaardbare toename van wegverkeerslawaaï tot gevolg;
 - anders dan in het ontwerp wordt gesteld, bedraagt de afstand van de Leijgraaf tot de dichtstbijzijnde bushalte meer dan 300 meter.
2. De voornoemde bezwaren zijn te ondervangen als de woningbouwlocatie aan twee zijden wordt ontsloten, zowel aan de Renseweg, als aan de St. Antoniusstraat/De Stap. Hiermee wordt de veiligheid bevorderd en tevens de dorpskern ontlast.
3. Het plan met één ontsluitingsweg voldoet niet aan de toepasselijk trede 3 van de ladder voor duurzame verstedelijking daar deze niet op een passende en veilige wijze wordt ontsloten.

Beantwoording

1. De Renseweg valt binnen de 30 km/u zone en heeft een intensiteit van ongeveer 1.000 motorvoertuigen per etmaal, zo blijkt uit tellingen uit 2015. Het plan de Leijgraaf zorgt voor ongeveer 400 extra verkeersbewegingen per dag. Ter illustratie; in het drukste uur betekent dit een toename van 36 voertuigen bovenop de huidige 90 voertuigen in de huidige situatie in het drukste uur. Hiermee komt de totale intensiteit uit op 1400

motorvoertuigen per etmaal. Dat is nog altijd acceptabel voor een erftoegangsweg binnen de bebouwde kom. Voor erftoegangswegen kan namelijk volgens de richtlijnen Duurzaam Veilig Verkeer een maximale waarde van 6.000 mvt/etmaal worden aangehouden. Het profiel biedt daarnaast ruimte aan fietsers en voetgangers om op een veilige manier door de openbare ruimte te bewegen. Deze toenemende verkeersbewegingen kunnen met de bestaande wegenstructuur derhalve op een veilige manier worden afgewikkeld.

In de huidige inrichting bestaat de Renseweg uit een rijbaan met rabatstroken die kunnen worden gebruikt voor parkeren en voetgangers. Het onveilige gevoel dat voetgangers ervaren komt voort uit het feit dat zij de rijbaan delen met het overig verkeer. Van verkeersdeelnemers mag verwacht worden dat zij hun gedrag aanpassen. Het aanleggen van een trottoir heeft echter gevolgen voor het hele gebruik van de weg. Op sommige punten kan het passeren lastig worden (met name met agrarische voertuigen en vrachtwagens) en parkeermogelijkheden worden beperkt. Het aanleggen van een voetpad heeft waarschijnlijk dan ook meer negatieve dan positieve gevolgen. De 45-50 woningen die worden gerealiseerd in het kader van het plan de Leijgraaf kunnen worden afgewikkeld op de bestaande wegenstructuur. De intensiteiten in het gebied zijn dermate laag dat aanvullende maatregelen niet nodig zijn. De Renseweg ligt in een 30 km/u zone. Binnen 30 km/u zones is er geen wettelijke verplichting om onderzoek te doen naar wegverkeerslawaaï.

2. Uit bovenstaande motivatie blijkt dat de wegenstructuur en wegprofiel van de Renseweg voldoende veilig zijn, voor een goede afwikkeling van het verkeer inclusief de toename van het verkeer dat leidt uit het nieuwe woningbouwplan De Leijgraaf. Er is dan ook geen noodzaak voor een alternatieve of tweede ontsluiting.
3. Uit bovenstaande motivatie blijkt dat de ontsluiting voor de nieuwe woningbouwwijk, voldoende is. Daarmee is voldaan aan trede 3 van de Ladder voor duurzame verstedelijking.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.