

**Onderwerp:** Overleg 3<sup>e</sup> hockeyveld  
**Datum:** Donderdag 8 juni 2017  
**Locatie:** Gemeentehuis Gemert-Bakel

**Aanwezig:**

Namens VV Gemert: Carlo Hazenveld (voorzitter)  
Jan Rambags  
Erik Kanters  
Mary Verbrugge

Namens GHSV: Marco de Gruijter (voorzitter)  
Perry van den Elzen

Namens HC Gemert: Ad van den Boom

Namens gemeente Gemert-Bakel: Ad van de Voort  
Jos Koppen  
Jos de Wit

Ad van de Voort heet de aanwezigen welkom en meldt dat wethouder Bankers verhinderd is aanwezig te zijn i.v.m. een externe andere bijeenkomst. Zoals bekend heeft de gemeenteraad in zijn vergadering van 1 juni 2017 unaniem een amendement vastgesteld m.b.t. het onderwerp aanpak m.b.t. aanleg 3<sup>e</sup> kunstgrasveld HC Gemert. De verenigingen bevestigen dat ze kennis genomen hebben van het amendement

Belangrijke uitgangspunten voor de gemeenteraad zijn:

1. scenario 10 wordt het tenzij de verenigingen gezamenlijk binnen het budget een (beter) voorstel voorleggen met draagvlak bij allen
2. de gemeente gaat voor breedtesport: 3 x trainen voor selectieteams houden we in de normering (voor rekening van de gemeente) geen rekening mee

Aanvankelijk hadden we de eerste overleggen met de verenigingen op individuele basis willen plannen maar we werden positief verrast door het bericht dat er een nieuw gezamenlijk scenario is vanuit de 3 verenigingen. Vervolgens geeft hij het woord aan de verenigingen om hun plan toe te lichten.

**VV Gemert**

Door VV Gemert wordt een toelichting gegeven over de reden waarom we nu al met alle partijen om tafel zitten.

Dinsdag 6 juni hebben de verenigingen bij elkaar gezeten om gezamenlijk tot een oplossing te komen die afwijkt van variant 10. Deze oplossing wordt variant 11 genoemd. Deze variant kent 2 sub varianten die niet veel van elkaar verschillen.

11a is een trainingsveld op het terrein van GHSV binnen het hekwerk

11b is een trainingsveld op het terrein van GHSV buiten het hekwerk

Door VV Gemert wordt een situatietekening overhandigd met de twee varianten.

Vanwege het feit dat de jeugd de Sportlaan moet oversteken wenst VV Gemert een veilige oversteek. Ze merken daarbij op dat de situatie nu al onveilig is.

Variant 10 is voor VV Gemert niet akkoord omdat in deze variant het beoogde wedstrijdveld op het terrein van GHSV niet kan voldoen aan de normen qua afmetingen. Daarnaast mag er voor de hogere klassen geen gebruik worden gemaakt van verplaatsbare doelen. Het hoofdargument is dat variant 10 geen oplossing biedt voor het capaciteitsprobleem.

In variant 11 is op deze locatie een trainingsveld beoogd. Omdat het een trainingsveld betreft moet hier verlichting langs komen te staan.

Variant 11 is duurzamer dan variant 10 qua groeimogelijkheden.

Voor VV Gemert maakt het niet uit of er voor 11 a of b gekozen wordt.

Over de raadsvergadering wil VV Gemert nog het volgende kwijt. Ze vinden dat er in de vergadering een verkeerd beeld van VV Gemert wordt geschetst. VV Gemert zou meer capaciteit van velden willen ten gunste van de kwaliteit van het voetbal terwijl ze vanaf 2013 al gesprekken voeren met de gemeente over capaciteitsproblemen.

VV Gemert heeft nog twee vragen naar aanleiding van het amendement:

1. Waar is de € 700.000 uit het amendement op gebaseerd?
2. Is het bedrag inclusief of exclusief BTW?

#### **Gemeente**

1. Dit bedrag is gebaseerd op basis van begrotingen
2. Het bedrag is exclusief BTW. Het is niet uit het amendement op te maken of de bedragen incl. BTW zijn.

#### **GHSV**

Duidelijk de voorkeur voor 11b vanwege de ruimere indeling.

GHSV zal met VV Gemert in overleg gaan om dezelfde trainingstijden te kunnen behouden.

#### **HC Gemert**

Een aantal opmerkingen op variant 11:

1. Afmetingen moeten voldoen aan de eisen van een wedstrijdveld
2. Oversteekplaats ook t.p.v. hockey maken
3. Als sloot technisch gezien aangepast kan worden dan is dat prima
4. Graag z.s.m. 3<sup>e</sup> veld realiseren
5. Wie gaat er de regie nemen bij het aanvragen van offertes aanbesteding e.d. om geen vertraging op te lopen
6. Beide varianten zijn prima

#### **Gemeente**

In het amendement staat dat er uiterlijk 3 juli een reactie naar de gemeenteraad gestuurd moet worden. Op basis van dit voorstel (Variant 11) maakt de gemeente eerst een kosten doorrekening. Deze wordt, hopelijk in de loop van volgende week, naar de verenigingen doorgestuurd. Sluiten de kosten aan bij het bedrag genoemd in het amendement dan is er geen probleem. Mochten de kosten echter (fors) hoger zijn dan zal nader overleg nodig zijn. Meerkosten in vergelijking met scenario 10 lijken op dit moment de veldverlichting voor VV Gemert en eventueel de duiker in de waterloop. Onduidelijk is hoe de ondergrond is en of daaraan nog extra kosten zijn verbonden. Dit zal worden onderzocht.

13 Juli is het begrotingsraad. Dan wordt aan de gemeenteraad voorgesteld om € 700.000 beschikbaar te stellen. Pas als de gemeenteraad op 13 juli een besluit hierover neemt kan uitvoering gegeven worden aan de betreffende variant.

Proces na 13 juli

Aanbestedingstraject voorbereiden kost 4 weken. Belemmerende factor is dat er een bureau grondonderzoek moet doen. Aanbesteding met Alcatelperiode (= bezwaarperiode van 1 week). De variant zal door de gemeente meervoudig onderhands aanbesteed moeten worden.

Qua tijdsduur rekenen we voor de aanleg van natuurgras 12 weken (bij GHSV gehele veld en de egalisatie bij VV Gemert). Dat betekent dat men omstreeks 1 december over het nieuwe veld kan beschikken. Gevolg voor GHSV is dat zij niet meer op hun terrein kunnen spelen.

Voor de aanleg van kunstgras rekenen we 10 weken. Dat zou betekenen dat men omstreeks 1 november hierover kan beschikken.

De termijn van beiden zou met zo'n 4 weken kunnen verkort als de kosten in de buurt blijven van genoemde € 700.000. Vooruitlopend op het raadsbesluit zou dan gestart kunnen worden met het aanbestedingstraject. Dit zal dan wel door het college moeten worden besloten.

### **GHSV**

De zomerstop van GHSV is tijdens de bouwvak. GHSV vindt het geen probleem om dit seizoen na de zomerstop voor dit jaar elders wedstrijden te spelen, maar willen wel graag kunnen trainen. De verenigingen zullen dit in onderling overleg oplossen.

### **VV Gemert**

Tijdens de raadsvergadering werd er in de ogen van de verenigingen niet realistisch gesproken over zelfwerkzaamheid, gezien de tijdsdruk, verantwoordelijkheid, veiligheid en specialistische werkzaamheden die er met de aanleg van de velden gemoeid is. De verwachting is dan ook dat hierdoor weinig financiële winst te behalen is.

**Afspraak:** Gemeente rekent de variant 11 door en koppelt deze terug aan de verenigingen. Daarna kan een vervolgspraak ingepland worden.

Voor verslag,

Jos de wit