

Verslag van de raadscommissievergadering Algemene Zaken, Financiën en Vastgoed d.d. 13 september 2017

Aanwezig

Voorzitter : Wilmie Steeghs
Commissiegriffier : Rian Swinkels

Commissieleden : 7 / 14
CDA : Theo v.d. Berkmortel, Thijs v.d. Elsen
Lokale Realisten : Christel Maas, Jan Vogels
Dorpspartij : Bart van Oort
D66 : Frans Francissen
PVDA : Peeter Mastenbroek
OPA :

Collegeleden

Wethouder Miranda de Ruiter-van Hoof

Ambtelijke vertegenwoordiging namens college
Ad v.d. Voort, Monique Heijns en Wendy Borst.

1. Algemene mogelijkheid tot inspreken

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

2. Openen commissievergadering, mededelingen en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent om 20.00 uur de vergadering en stelt de agenda ongewijzigd vast. Ze deelt mee dat de burgemeester afwezig is in verband met de provinciale herdenking in Waalre en moeite doet om nog aan te sluiten.

3 a Vaststellen conceptverslag d.d. 21 juni 2017

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

b Lijst met toezeggingen.

De voorgestelde afdoening is akkoord.

c Termijnplanning

De commissie neemt de termijnplanning voor kennisgeving aan.

De heer Van Oort verzoekt om dit jaar de aanpassing van de APV in verband met de Asowet (aanpak woonoverlast en buurhinder) die is aangenomen in de Tweede Kamer te agenderen voor de commissie en de raad. De voorzitter zegt toe dit voorstel mee te nemen naar de agendacommissie.

4 Voorbereiden raadsadvies

4 a Derde financiële rapportage 2017

Procesconclusie

Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling: Hamerstuk.

Opinies:

DP: Punt voor de fractie is prognose financiële cijfers SD 2017, mede gelet op de tekorten van 2016. Verwacht dat dit niet een incidenteel tekort is en wil dit betrekken bij de

begrotingsbehandeling. Roept de wethouder met klem op om de cijfers ter beschikking te stellen.

Wethouder De Ruiter: Vindt het belangrijk om de prognose te krijgen, daar heeft ze ook op aangedrongen. De Peelgemeenten hebben aangegeven een maand nodig te hebben, nadat het 3^e kwartaal is afgesloten om een prognose af te kunnen geven.

Toezeggingen

Wethouder De Ruiter zegt toe in het DB aandacht te vragen voor het tijdig aanleveren van de prognose, zodat het in de begrotingsbehandeling meegenomen kan worden. Ook zal ze aandringen dat in de nieuwsbrief die nog verschijnt uit wordt gelegd waarom het zo moeilijk is om een prognose af te geven. Ze zegt toe dat wat ze kan tonen, zal tonen, maar dat het betrouwbaar moet zijn en dat dit tijd vraagt.

4.b Evaluatie MRE

Procesconclusie

Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling: Bespreekstuk.

Opinies:

CDA: Vindt dat uit het rapport blijkt dat de kritische houding die de raad bij de start had, gerechtvaardigd blijkt. Heeft niet de insteek om er uit te stappen, wil wel dat het een en ander gaat veranderen. Vindt dat de raden niet goed betrokken worden en dat na een positieve start de Raadstafel21 geen toegevoegde waarde heeft. Vraagt zich af of we daar mee verder moeten gaan. CDA ziet herstart MRE zitten. Is het eens om geen extern zwaargewicht in te huren, maar het DB aan te vullen met vertegenwoordiging uit de subregio's. Wil betere sturing op doelstellingen en communicatie. Ziet meerwaarde MRE. Vindt dat er meer aandacht naar duurzaamheid zou mogen. Vindt dat de betrokkenheid van onze gemeenteraad goed is.

LR: Vindt dat het CDA het keurig heeft verwoord. Kan instemmen met de zienswijze als in de laatste zin: 'We verwachten dat onze inbreng wordt meegenomen bij de behandeling van de verbetervoorstellen' het woordje verwachten wordt vervangen door eisen. Anders is het te vrijblijvend.

PvdA: Heeft één woord voor het rapport van Berenschot: ontluisterend. Vindt het knap dat de begeleidende brief van het MRE de forse uitspraken van Berenschot weet te omzeilen. Citeert vervolgens een aantal zaken uit het rapport. Geeft aan dat hij het DB niet ter verantwoording kan roepen. Aangegeven wordt dat eigenaarschap een probleem is. Heeft daar eerder op gewezen dat je dat krijgt als burgemeesters worden afgevaardigd. Vraagt zich af of de 13,2 boventallige thuis zitten en geen werkzaamheden verrichten. Vindt dat het bestuur zich moet schamen als dat klopt. Is er nog niet uit of Berenschot gelijk heeft dat een bestuurlijk zwaargewicht nodig is. Dan ben je zo weer tonnen verder. Wil weten hoe de wethouder hierin staat. Kan door de uitbreiding van het DB met vertegenwoordiging uit de subregio's het DB wel gaan functioneren? Vindt het rapport geen reden om het MRE op te heffen, maar is wel kritisch en vindt dat er stappen moeten worden ondernomen.

DP: Vindt de collega's nog vrij mild. Onderzoek had twee centrale vragen; zijn de uitgangspunten waargemaakt en is dit het juiste bestuurlijke arrangement. Er komt slechts een positieve noot naar voren; de samenwerking met externe partners is krachtiger geworden. De rest is negatief. Deze constatering ligt op tafel en hij vindt dat we daar iets mee moeten. Wil samenwerking meer richten op Peelniveau. Vindt dat de Raadstafel21 opgeheven moet worden of dat we er anders als gemeente uit moeten stappen. Er zijn namelijk voldoende mogelijkheden om kennis te nemen van waar het MRE mee bezig is, daar is geen Raadstafel voor nodig. Wil de opdracht aan het college geven om te

inventariseren wat de effecten van uittreden van het MRE zijn. Realiseert zich dat dit enige tijd in beslag zal nemen. Wil in de tussentijd doorgaan en zorgen dat de quick wins worden doorgevoerd en dat de focus blijft liggen op de huidige onderwerpen. Is zeer kritisch, het rapport geeft er alle aanleiding toe. Vindt de zienswijze onvoldoende en wil zich bezinnen op een toekomst zonder MRE.

D66: Snapt het herijkingstraject van het DB. Tempo en zorgvuldigheid moeten vastgehouden worden. Denkt dat dit met een goede facilitering en begeleiding mogelijk moet zijn. De samenwerking moet niet verder afbrokkelen. Vindt het geen verstandige suggesties om uit te treden.

Wethouder De Ruiter concludeert dat de commissie pittige en terechte uitspraken heeft gedaan. Vindt het nodig dat er dingen gaan veranderen. Daarom heeft het AB ook een grens gesteld en de raden nu betrokken door ze te consulteren. Nuanceert dat van de bijdrage van 9,30 euro naar het MRE, 6 euro naar Brainport Development en het Stimuleringsfonds gaat. Zij zijn met de regionale economie bezig en behalen goede resultaten waar we allemaal van profiteren. We zijn nu kritisch op de 3 euro per inwoner die naar het MRE gaat. Vindt dat uitstappen omdat het niet functioneert te ver gaat. Het MRE is een gesprekspartner voor de provincie en Den Haag en dat lukt je als gemeente alleen niet. Is het er mee eens dat we meer vanuit de subregio moeten gaan werken. Vraagt zich persoonlijk af of de GR wel de juiste structuur is voor een netwerkorganisatie. Die netwerkorganisatie heeft toegevoegde waarde. Vraagt zich af of het door deze structuur niet onnodig juridisch wordt gemaakt. Vindt dat als we in 2050 de eerste energie neutrale regio willen worden, dat we hiervoor ook middelen moeten hebben. Gaat met het college sparren over het inhoudelijke vervolg op de evaluatie, waarbij ze de gegeven inbreng van de commissie betreft. Vindt het nu onderzoeken over uittreden te ver gaan, omdat we de voordelen uit het oog verliezen.

PvdA: Wil zich niet uit de competitie terugtrekken, maar wel iets aan de leiding doen. Wil oplossingen en maatregelen zien. Brainport hoeft niet via MRE geregeld te worden.

CDA: Ziet meer in grotere rol van de subregio's binnen MRE. Vindt dat terugtreden te ver gaat. Wil niet weglopen als er iets te doen is.

DP: Vindt dat iedereen hetzelfde zegt, meer nadruk op de subregio's, minder op 21 als totaal. Vindt dat Brainport goede resultaten behaald, maar daarvoor hoeven we niet in MRE verband te zitten. We kunnen dat op een andere manier financieren. Ziet steun om deelname aan de Raadstafel21 te herbezielen. Wil weten wat de barrières en consequenties zijn van uittreding. Wil onderzoeken wat de effecten zijn van uittreding, zodat je een gedegen besluit kan nemen.

LR: Vindt dat er focus moet komen op de subregio's. Vindt dat het MRE een jaar moet krijgen. Vindt uittreding nu te ver gaan.

D66: Vindt uitreden niet verstandig.

PvdA: Vraagt de wethouder of ze bereid is de zienswijze aan te scherpen met wat er door de commissie is gezegd voor behandeling in de raad.

Toezeggingen

Wethouder De Ruiter zegt toe de vraag van de PvdA of de 13,2 fte boventallig MRE thuis zit, uit te zoeken en schriftelijk te beantwoorden.

Wethouder De Ruiter zegt toe om de zienswijze terug te nemen en er naar te kijken of ze deze voor de raadsbehandeling gehoord de commissie kan aanscherpen met de onderwerpen; inbreng subregio's voor de herijking, rol AB en Raadstafel21.

4.c Consultatie winstbestemming 2016 Metropool Regio Eindhoven (MRE)

Procesconclusie

Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling: Bespreekstuk.

Opinies:

LR: Kan hier niet mee instemmen. Vindt het voorstel veel te vaag. Wil weten wat het inhoudt en voor wie.

D66: Is met extra uitgave Brainport akkoord, heeft met de bestemmingsreserve energietransitie meer moeite.

DP: Geeft aan dat hij dezelfde vraag als LR schriftelijk heeft gesteld en daar een epistel over heeft ontvangen. Dit is in iBabs te vinden. Wil eerst de antwoorden bestuderen en neigt naar hetzelfde construct als D66. Groot deel van de bestemmingsreserve energietransitie gaat naar externe inhuur. Heeft hier vraagtekens bij, zeker omdat de focus van het MRE hier niet op ligt

PvdA: Neigt naar Brainport akkoord. Wil duidelijkheid over de bestemmingsreserve energietransitie en vraagt zich af of het geld geparkeerd kan worden en dat de raden worden betrokken waaraan het uitgegeven kan worden.

CDA: Wil eerst de antwoorden lezen voordat een standpunt wordt ingenomen.

Wethouder De Ruiter: Geeft aan dat er uitgebreid antwoord is gegeven. Deze uitleg moet voldoende overtuiging geven voor de fracties om wel of niet in te stemmen.

4.d Aansluiten bij Belastingssamenwerking Oost Brabant (BSOB)

Procesconclusie

Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling: Hamerstuk.

Opinies:

PvdA: Volgen het voorstel. Wil weten of de kwijtschelding ook op dat niveau goed wordt opgepakt, aangezien het een grotere organisatie wordt en de gemeenten hier anders mee omgaan.

CDA: Kan instemmen met het voorstel.

LR: Kan instemmen met het voorstel.

D66: Kan instemmen met het voorstel.

Toezeggingen

Wethouder De Ruiter zegt toe de vraag van de PvdA of de kwijtschelding in deze grotere organisatie ook goed wordt opgepakt, aangezien gemeenten hier anders mee omgaan.

5 Informeren

5 a Stand van zaken: samenwerking, bovengemeentelijk en regionale zaken

Procesconclusie

Wethouder De Ruiter geeft een toelichting op de stand van zaken van de herontwikkeling van het centrumgebied Bakel. Haar toelichting is als bijlage aan dit verslag toegevoegd.

6 Vragen commissieleden niet geagendeerde onderwerpen

De heer Van Oort: geeft aan dat gisterenochtend in de krant aandacht was voor het rapport van de provincie: 'Inspectierapport IBT omgevingsrecht: Gemeentelijk toezicht op emissies van veehouderijen'. Het rapport is inmiddels verstuurd naar de raads- en commissieleden. Wil graag dat de gemeente specifieke versie met een reactie van het college naar de raad wordt gezonden, zodat de raad dit kan gaan betrekken bij het handhavingsuitvoeringsplan.

Wethouder De Ruiter geeft bij afwezigheid van de burgemeester zijn antwoord: Het rapport was zowel ambtelijk als bij het college, niet bekend. Wordt 26 september in het college besproken. Daarna wordt de raad hierover geïnformeerd.

De heer Vogels wil weten wanneer gebak wordt getrakteerd.

7 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.08 uur.

Voortganglijst toezeggingen commissie

Datum Rdscie.	Toezegging	Afgedaan ja/nee
18-11-15	Professionalisering toeristenbelasting: Wethouder De Ruiter zegt toe om met een voorstel in overleg met de sector te komen, waarin inzichtelijk wordt gemaakt waaraan de meeropbrengst binnen de sector wordt besteed.	"Pas als de aanslagen zijn opgelegd kan de (meer)opbrengst worden bepaald. Aanslagen 2013 en 2014 zijn opgelegd einde 2016. De aanslagen 2015 worden opgelegd in april en die van 2016 in augustus 2017. Dan zal ook duidelijk zijn of de geraamde bedragen over deze jaren ook daadwerkelijk worden ontvangen. En als ze worden ontvangen dan is er nog slechts sprake van een sluitende begroting en is er nog geen extra budget ten behoeve van de sector. De uitkomsten van deze discussie kunnen dan verwerkt worden in de begroting voor het jaar 2018 en verder. D66: Update stand van zaken toeristenbelasting. Signalen dat de bedrijven verontrust zijn. Wethouder: mei aanslag 2015, redelijk helder, bij de kadernota wordt de update meegenomen. Informatie zit er dus aan te komen. Stukken worden 6 juni door het college vastgesteld en daarna verzonden aan de raad t.b.v. cie's in juni en raad van juli"
29-03-2017	Agp. 7: Vragen Wethouder De Ruiter vertelt dat de sloop van De Bron door een bedrijf wordt gedaan, die een erkend sloper inschakelt. De materialen die behouden kunnen blijven, gaan naar verenigingen. Men is al begonnen met de voorbereidingen, planning is niet bekend bij haar. Ze zegt een schriftelijke beantwoording toe.	Afgedaan "20170622 Op 6 juni is de conceptplanning ontvangen. De voorbereidende werkzaamheden door de vrijwilligers zijn vorige week opgestart volgens planning. Inmiddels heeft de sloper gereageerd dat de asbestverwijdering 1 week langer duurt, maar de verwachting is dat dit weer wordt ingehaald. De einddatum blijft vooralsnog overeind. De asbestverwijdering start in week 26, vanaf 26 juni. De sloopwerkzaamheden, ook door fa. van Kaathoven, staan gepland voor week 29. Als in week 35 (vanaf 28 aug) alles bovengronds is verwijderd, vind er archeologisch onderzoek plaats. Dit geeft de school ook de gelegenheid om een kijkje te nemen bij het veldwerk. In week 41 kan alles opgeleverd worden naar gemeente.
10-05-2017	Agp. 6 Vragen: <ul style="list-style-type: none"> • Commissielid Maas wil graag de koopovereenkomst Nazareth ter inzage hebben. Wethouder De Ruiter zegt toe dat dit via de griffie vertrouwelijk wordt aangeleverd. • Commissielid Vogels: wil de jaarstukken van de golfbaan vertrouwelijk ter inzage hebben. Wethouder De Ruiter zegt dit toe en geeft aan dat dit inderdaad vertrouwelijk gebeurt, omdat het stukken van derden zijn. 	Vraag 1: afgedaan 20170511 Koopovereenkomst Nazareth staat in IBabs bij de vertrouwelijke stukken voor raads- en commissieleden.
21-06-2017	Agp. 4a t/m 4f Wethouder De Ruiter zegt toe de	

	meicirculaire te verwerken in de financiële stukken voor de raad van 13 juli a.s.	
21-06-2017	Agp. 4a t/m 4f Wethouder De Ruiters zegt toe de afspraken die onder de (lege) lokalen in Milheeze liggen, na te kijken.	Afgedaan 20170713 antwoord op de toezegging aangeboden aan de griffie gestuurd.
21-06-2017	Agp. 4a t/m 4f Wethouder De Ruiters zegt toe de technische vraag van de Lokale Realisten over de huisvestingskosten bij Peel 5.1 (wel of niet over en weer belasten) schriftelijk te beantwoorden.	
21-06-2017	Agp 6 Vragen Commissielid Janszen wil weten wat de stand van zaken is van de motie hondenpoep. De burgemeester geeft aan dat hij deze vragen graag van tevoren ontvangt, zodat hij zich hierop kan voorbereiden. Geeft aan dat ze ermee bezig zijn om het zo laagdrempelig en goedkoop mogelijk uit te voeren. Zegt toe het antwoord te verstrekken.	Afgedaan 20170622 Memo uitvoering motie hondenpoep verstuurd.
13-09-2017	3c Termijnplanning: De commissievoorzitter zegt toe het verzoek van de heer Van Oort mee te nemen naar de agendacommissie. Het verzoek is om dit jaar de aanpassing van de APV in verband met de Asowet (aanpak woonoverlast en buurhinder) die is aangenomen in de Tweede Kamer te agenderen voor de commissie en de raad.	
13-09-2017	Agp. 4a 3 ^e financiële rapportage: Wethouder De Ruiters zegt toe in het DB aandacht te vragen voor het tijdig aanleveren van de prognose uitgave SD 2017, zodat het in de begrotingsbehandeling meegenomen kan worden. Ook zal ze aandringen dat in de nieuwsbrief die nog verschijnt uit wordt gelegd waarom het zo moeilijk is om een prognose af te geven. Ze zegt toe dat wat ze kan tonen, zal tonen, maar dat het betrouwbaar moet zijn en dat dit tijd vraagt.	
13-0-2017	Agp. 4b Evaluatie MRE Wethouder De Ruiters zegt toe de vraag van de PvdA of de 13,2 fte boventallig MRE thuis zit, uit te zoeken en schriftelijk te beantwoorden. Wethouder De Ruiters zegt toe om de zienswijze terug te nemen en er naar te kijken of ze deze voor de raadsbehandeling gehoord de	

	commissie kan aanscherpen met de onderwerpen; inbreng subregio's voor de herijking, rol AB en Raadstafel21.	
13-09	Agp. 4d Aansluiten bij Belastingssamenwerking Oost Brabant (BSOB) Wethouder De Ruiters zegt toe de vraag van de PvdA te beantwoorden of de kwijtschelding in deze grotere organisatie ook goed wordt opgepakt, aangezien gemeenten hier anders mee omgaan.	

Bijlage: Stand van zaken herontwikkeling centrumgebied Bakel

Raadsvergadering 20 april 2017

Op 20 april 2017 heeft de raad 70.000 euro ter beschikking gesteld aan het college voor de inhuur van professionele begeleiding voor het project herontwikkeling centrumgebied Bakel ter uitvoering van Dorpsplan Bakel. Daarnaast heeft het college een ambtelijke procesbegeleider benoemd ter ondersteuning.

Voor de zomervakantie: selectie adviseur

In overleg met de Stem van Bakel is een gefaseerde aanpak opgesteld en de gewenste kenmerken van de adviseur beschreven. Vervolgens zijn een zestal bureaus aangeschreven om hun belangstelling te peilen. Op basis van de ontvangen reacties, zijn drie bureaus gevraagd om een offerte en plan van aanpak te maken en uitgenodigd voor een kennismakingsgesprek met een afvaardiging van de Stem van Bakel en de gemeente op 29 juni jl. Uit de gesprekken kwam één unanieme kandidaat naar voren: Akro Consult; adviseurs Roger Kersten en Martine van Neer. Zij gaan voor Bakel aan de slag.

Roger Kersten is partner bij Akro Consult en heeft ruime ervaring met en kennis van grond- en gebiedsontwikkeling, de publieke en private partijen en regelgeving. Martine van Neer is adviseur voor publieke en private partijen inzake vastgoed- en gebiedsontwikkeling.

Startbijeenkomst 6 september

Het projectteam (afvaardiging Stem van Bakel, procesbegeleider gemeente en adviseurs Akro) is op 6 september gestart met fase 2: een inventarisatie en verkenningsfase. De opdracht aan het bureau is om drie realistische scenario's uit te werken met als doel meer eenheid en dynamiek te creëren in het totale centrumgebied van Bakel. De insteek is om daadwerkelijk beweging op gang te brengen.

De adviseur gaat de komende periode het gesprek aan met de (grotere) vastgoedeigenaren, zoals de Zorgboog, de parochie, Goed Wonen, Bavaria, de gemeente en lokale vastgoedeigenaren. In overleg met de Stem van Bakel worden de reeds bekende ontwikkellocaties verder in beeld gebracht. Deze fase eindigt met een analyse, die in fase 3 wordt uitgewerkt in mogelijke ontwikkelstrategieën.

Een belangrijk aandachtspunt in dit proces is communicatie met en draagvlak van de verschillende doelgroepen. Nadat u nu bent bijgepraat, wordt vanuit de Stem van Bakel een persbericht waarin de start wordt gemarkeerd verstuurd, zodat de inwoners van Bakel geïnformeerd worden.