

Verslag van de raadscommissievergadering Sociaal Domein en Volkshuisvesting d.d. 14 september 2017

Aanwezig

Voorzitter : Harrie Verkampen
Commissiegriffier : Meta Swinkels

Commissieleden : 11 / 14
CDA : Thijs van de Elsen, Rick van Kessel, Anita Relou
Lokale Realisten : Truus van Dijk, Dini Methorst-van Kessel, Anne van den Nieuwelaar
Dorpspartij : Henk van Eck, Rens de Haas
D66 : René Leenders
PVDA : Jan Boot
OPA : Frans Faeles

Collegeleden
Jan Bevers (wethouder)

Ambtelijke vertegenwoordiging namens college
Remco Groenendal, Brigitte van Bladel, Tim van den Nieuwelaar, Franka van Lieshout.

Andere aanwezigen
Senzer: René Niks en Jeroen Hubers.

1. Algemene mogelijkheid tot inspreken

Hier wordt geen gebruik van gemaakt.

2. Openen commissievergadering, mededelingen en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur.

3 a Vaststellen verslag commissie Sociaal Domein en Volkshuisvesting d.d. 22-6-2017

Verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Dhr. De Haas stelt n.a.v. het vorige verslag een drietal vragen over agendering van de onderwerpen 'evaluatie dorpsondersteuners', 'presentatie Woltering' en 'samenwerking logeershuis- zorgboog en ziekenhuizen'. Deze onderwerpen zijn opgenomen op de groslijst "aangedragen onderwerpen door de commissie" die onder agendapunt 3d besproken zullen worden".

Wethouder Bevers geeft aan dat het Logeershuis nog niet actief is. Na de opstart gaan we in overleg of samenwerking überhaupt mogelijk is. Terugkoppeling aan de commissie volgt.

Toezegging

Wethouder Bevers zegt toe met het Logeershuis, zorgboog en ziekhuis in gesprek te gaan over eventuele samenwerking.

b Lijst met toezeggingen.

Geen opmerkingen.

c Termijnplanning

CDA vraagt zich af of de presentatie Adviesgroep die voor de volgende commissie staat geagendeerd nog zinvol is. Wethouder Bevers geeft aan dat het inderdaad beter is om het onderwerp naar een later tijdstip te verschuiven.

CDA vraagt zich ook af of de 'presentatie leerplicht' voor de volgende commissie nog van belang is omdat het onderwerp vanavond ook al geagendeerd staat? Wethouder Bevers geeft aan dat het vanavond om een puur technische wijziging gaat. Het is interessant om in de volgende commissie te horen wat er in de praktijk speelt op het gebied van leerplicht.

d. Bespreken en plannen van aangedragen onderwerpen (via commissieleden).

De griffie heeft een lijst samengesteld met alle onderwerpen die aangedragen zijn. Het is een samenvoeging van de onderwerpen uit de vorige notulen en de ingebrachte onderwerpen vanuit de fracties LR en DP. Het overzicht wordt aan dit verslag toegevoegd.

Wethouder Bevers geeft aan dat over de meeste onderwerpen de laatste stand van zaken zal worden gerapporteerd via een RIN. Hierna heeft de commissie alsnog de mogelijkheid, bij behoefte aan aanvullende informatie, het onderwerp te agenderen. De griffie zal het proces van de 'aangedragen onderwerpen' begeleiden en opvolgen.

De commissie kan zich hierin vinden.

Toezegging

Wethouder Bevers zegt toe informatie over de aangedragen onderwerpen op korte termijn aan te bieden aan de commissie. In de meeste gevallen zal dit via RIN gebeuren waarna de commissie alsnog de mogelijkheid heeft, bij behoefte aan aanvullende informatie, het onderwerp te agenderen.

4. Informeren

4 a Senzer toelichting resultaten 2016, werkwijze en diverse vragen

René Niks en Jeroen Hubers lichten dit agendapunt toe met een presentatie. De presentatie is ter beschikking gesteld in iBabs.

Procesconclusie

Informatie was voor de raadscommissie voldoende. Onderwerp in handen stellen van het college.

DP stelt de vraag waarom Senzer in het plaatsen hoger scoort dan het landelijk gemiddelde? Dhr. Niks geeft aan dat Senzer zich sinds jaar den dag focust op arbeid. Het verschil met andere regio's is dat wij in onze regio een eenduidige organisatie hebben met 1 aansturing waar dit bij andere regio's is geregeld met samenwerkingsverbanden en contracten met meerdere organisaties.

PvdA vraagt zich af of het aantal beschikbare werkplekken in de diverse regio's in Nederland verschillen? Dhr. Niks geeft aan dat dit niet het geval is. Het ligt ongeveer gelijk.

OPA vraagt zich af of Senzer ook werkplekken creëert in bejaardenhuizen? Dhr. Niks geeft aan dat het aanvalsplan klaar lag. Door een wetwijziging heeft dit toen geen doorgang gevonden. Uiteraard zullen wij proberen opnieuw in te zetten op deze markt.

5 Voorbereiden raadsadvies

5. a Wijziging GR GGD en MRE vanwege leerplichttaken

Procesconclusie

Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling: **Hamerstuk**.

Opinie

LR geven aan zeker niet tegen te zijn maar vragen zich wel af waarom de registratie toe nu toe bij de MRE zat en waarom de overgang naar de GGD nodig is? Wat is het juridische probleem?

Wethouder bevers geeft aan dat de GGD het heeft omarmt omdat het bij hun kerntaken past. In de werkwijze voor de leerplichtambtenaar veranderd er niets. In de registratie zat een juridische omissie en die is veranderd.

Tim van den Nieuwelaar ligt toe dat de landelijke autoriteit kijkt naar hoe de basisregistratie gemeente geregeld is. Zij hebben autorisatie afgegeven voor de leerlingenregistratie aan de gemeente Eindhoven. De toegangsautorisatie om in de leerlingenregistratie te kunnen kijken ligt alleen bij de ambtenaren van de gemeente Eindhoven, onze leerplichtambtenaren hebben hier geen bevoegdheid voor. De oplossing waarvoor in het verleden is gekozen, zodat alle gemeenten toegang hebben, is geregeld via de SRE (inmiddels MRE). Dit mag officieel niet meer, vandaar deze technische wijziging.

5. b 1^e Begrotingswijziging Senzer 2017

Procesconclusie

Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling: **Hamerstuk**

Opinie (Per fractie)

CDA stelt de vraag of het mogelijke is om de percentagecijfers van andere deelnemende gemeentes te krijgen? Zij vinden het percentage in Gemert-Bakel hoog. Dhr. Niks van Senzer geeft aan dat de behoefte aan een overzicht van percentagecijfers van alle deelnemende gemeentes op de wensenlijst staat. Senzer moet hier verder op inzetten. Dhr. Niks geeft aan dat het de aandacht heeft.

5. c Eigen bijdrage WMO 2018

Procesconclusie

Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling: **Besprekstuk tijdens de Begrotingsraad van November**

Opinie

DP vindt het in de kern een sympathiek voorstel. Het vermindert de bureaucratie en kan een positief effect hebben op de zorgmijders. Wel attenderen zij op een tweetal punten:

1. De financiële gevolgen op middellange en lange termijn. Er is sprake van een open eind regeling. Dit brengt risico's met zich mee, omdat er geen beperking aan het budget is gesteld. De meerkosten voor 2018 bedragen € 130.000. Dit is gebaseerd op de productie t/m zorgperiode 4. Met de vergrijzing en de daarmee samenhangende verwachte groei van zorg lijkt dit laag ingeschat. Verder is aangegeven dat overschrijdingen opgevangen worden door de egalisatie reserve van het Sociaal Domein, daar zit nu nog € 780.000 in. Er is geen zicht op ontwikkeling van de uitgaven binnen het Sociaal Domein voor 2017. In 2016 is het egalisatie reserve al afgenomen met ruim € 1.1000.000 vanwege nabetalingen van onder meer Jeugdzorg. Dit is voor het boekjaar 2017 ook te verwachten.

2. Door de lage eigen bijdrage zullen burgers mogelijk eerder geneigd zijn om een beroep te doen op de WMO-voorzieningen. Dit vraagt extra alertheid bij het stellen van de indicaties door de WMO-consulenten en mogelijk in een eerder stadium bij de Dorpsondersteuners.

CDA geeft aan signalen over zorgmijders te ontvangen en vindt het voorstel wat nu voorligt goed. Het is zeker geen luxe artikel wat zomaar aangevraagd gaat worden. Het is wel zo eerlijk dat je iedereen die zorg nodig heeft gelijk stelt.

LR twijfelt aan het beoogd effect bij verlaging van de eigen bijdrage. De reden voor zorgmijders is veelal niet dat ze het niet kunnen betalen maar dat ze het oneerlijk vinden om hun spaargeld hieraan te moeten spenderen. Een verkapte sponsoring dus, aldus LR. Als nadeel van het afschaffen van de inkomens afhankelijke bijdrage staat geschreven dat meerpersoonshuishoudens met een niet-AOW gerechtigde al op 0 gezet zijn. Omdat de gemeente hierdoor minder inkomsten ontvangen worden zij gecompenseerd via het gemeentefonds. Is dit de juiste interpretatie en is dit al meegenomen bij de te verwachte kosten?

Wethouder Bevers geeft aan blij te zijn dat dit voorstel nu voorligt. Er is al een hele politieke discussie aan vooraf gegaan en het is nu aan de commissie c.q. raad om hun mening te vormen. We zetten veel in op passende zorg. Wat de financiële gevolgen op lange termijn met openeind regeling zullen zijn is niet helemaal te voorspellen. Maar dat geldt voor alle drie de D's. Er is voor een openeind regeling gekozen omdat incidentele maatregelen alleen maar een onrustige situatie oplevert. Het ene jaar zus en het andere jaar zo. Voor de dorpsondersteuners ligt hier een taak om te helpen de uitgaven in balans te houden. De monitoring van de uitgaven zal goed gevolgd worden en we zullen met enige regelmaat met rapportages bij de commissie terugkomen. Een zorgvuldige indicatie kan nog verder uitgebouwd worden. Door het voorzieningsniveau op peil te houden kunnen we er voor zorgen dat er in veel gevallen geen indicatie nodig is.

Brigitte van Bladel ligt toe dat er aan het begin van het jaar landelijke maatregelen genomen zijn. Eén van die maatregelen betreft de meerpersoonshuishoudens met een niet-AOW gerechtigde. De vaste bijdrage hiervoor is op 0 gezet en de inkomensafhankelijke bijdrage is omhoog gegaan. Het rijk compenseert via het gemeentefonds de vaste bijdrage maar de gemeente moet de kosten opvangen bij het wegvallen of verlagen van de inkomensafhankelijke bijdrage.

De wethouder ligt vervolgens nog toe dat de drie D's in één budget zitten. De kosten voor het verlagen van de eigen bijdrage WMO kunnen hier niet helemaal uit betaald worden. Vandaar de vraag aan de raad om een bijdrage uit Algemene Middelen.

LR geeft aan dat 71% nu geen eigen bijdrage betaald en 29% een inkomens afhankelijke bijdrage. Zij vragen zich af waarom de 29% die het wel kan betalen toch gecompenseerd moeten worden?

CDA is van mening dat mensen die spaarcentje hebben opgebouwd nu door de eigen bijdrage gestraft worden. Het is niet zo dat de 29% die nu in die categorie vallen ook een hoog inkomen heeft. Onderscheid maken op deze grond vinden wij bij deze regeling ongepast.

D66 ziet het als een instrument tegen armoedebestrijding. Degene die het zelf kunnen dragen horen hier geen gebruik van te maken.

DP informeert of er al is gekeken naar voorbeelden bij andere gemeente? De wethouder geeft aan dat er nog geen contact is geweest met de gemeente Leerdam maar dat dit nog wel gaat gebeuren. We hebben wel al informatie ontvangen dat het tot op heden nog niet tot veel extra aanvragen heeft geleid. De informatie die we uit Leerdam ontvangen zullen we aan dit verslag toevoegen.

OPA meldt dat er al veel gemeenten de eigen bijdrage al helemaal hebben afgeschaft. De wethouder is niet op de hoogte welke gemeenten het betreft en ontvangt deze informatie graag.

LR vindt het jammer dat enkele fracties niet willen delen hoe ze erin staan? De discussie kan zo niet goed gevoerd worden.

Wethouder Bevers geeft aan dat de raad zijn eigen beslissing moet nemen en niet te veel verwachtingen moet hebben van de informatie die nog ter beschikking gesteld wordt door de gemeente Leerdam.

Toezeggingen

Informatie over verlaging van WMO bijdrage uit de gemeente Leerdam wordt toegevoegd aan het verslag.

6 Vragen commissieleden over niet geagendeerde onderwerpen

LR informeren naar de stand van zaken 'goedkope huurwoningen'.

De wethouder licht toe dat Goed Wonen met een presentatie komt. Tegen die tijd zijn er ook andere cijfers bekend en weten we waar onze opdracht ligt voor 2022.

7 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.26 uur.

Monitor wonen
Wijkteams: presentatie wijkprofielen
Innovatieprojecten: presentatie voortgang
Dementie & Jeugd
Jeugd- en jongerenwerk
Handhaving op SD
Veilig thuis
Nieuwe adviesgroep
Aandacht aan preventie
Preventie alcohol en drugs
Pilot rijkbeleid GGD drugspreventie
Zorgmijders
Geiten- Q koorts volksgezondheid
Voortijdig schoolverlaten en schoolverzuim
Peelgemeenten / Dhr Woltering
Goedkope huurwoningen

Voortganglijst toezeggingen commissie

Datum Rdscie.	Toezegging	Afgedaan ja/nee
24-11-2016	Terugkomen als er inzicht te geven is in aantal zorgmijders	Nee: Einde 1e kwartaal 2017 komt er vanuit de Peelsamenwerking een notitie met scenario's. 6/6 De scenario's zijn nog niet beschikbaar.
23-2-2017	Agp 6 Toelichting over de actuele afhandelingstermijnen Peel samenwerkingsorganisatie	Nee: 3/4 heeft wethouder Bevers in de adviescommissie dringend verzocht om rapportages. Daarna meerdere keren nagevraagd. 12/6 Info is nog niet beschikbaar.
30-3-2017	Eigen bijdrage Wmo agenderen voor commissie.	Nee: Zodra de peelgemeenten scenario's beschikbaar hebben wordt het onderwerp geagendeerd. Omdat de gegevens nog niet beschikbaar zijn is het niet mogelijk om voor de commissie van 22 juni een notitie voor te leggen. Naar verwachting is de notie voor de volgende commissie wel gereed. Geagendeerd voor cie 12 oktober en raad 9 november.
11-5-2017	Cijfers over leerlingen in Gemert-Bakel met zorg in beeld brengen indien mogelijk.	Nee: Vraag is uitgezet bij de onderwijspartners.
11-5-2017	Gegevens over of mensen geen gebruik meer maken van dagbesteding vanwege eigen bijdrage verzamelen.	Nee: Vraag is uitgezet bij de uitvoeringorganisatie. 6/6 is de laatste uitvraag gedaan.
14-9-2017	3a. Wethouder Bevers zegt toe met het Logeerhuis, zorgboog en ziekenhuis in gesprek te gaan over eventuele samenwerking.	
14-9-2017	3d.Wethouder Bevers zegt toe informatie over de aangedragen onderwerpen op korte termijn aan te bieden aan de commissie. In de meeste gevallen zal dit via RIN gebeuren waarna de commissie alsnog de mogelijkheid heeft, bij behoefte aan aanvullende informatie, het onderwerp te agenderen.	
14-9-2017	5c. Informatie over verlaging van WMO bijdrage uit de gemeente Leerdam wordt toegevoegd aan het verslag.	