

Adviesnota aan de raad

Raadsvergadering: 14 december
2017

Agendanummer:

Team: AO

Zaaknr: 21866-2017

Onderwerp: Vaststelling 3e wijziging van Algemene Plaatselijke Verordening (APV)

Aan de raad

Inleiding

Als gevolg van wijzigingen in wetgeving en rechtspraak heeft de Vereniging van Nederlandse Gemeenten haar model-APV jaarlijks aangepast. De APV van Gemert-Bakel is op de model-APV gebaseerd, maar kent een beduidend minder aantal artikelen. In 2013 is de APV geheel herzien en afgestemd met de gemeente Laarbeek. In 2014 zijn de bepalingen over de paracommercie opgenomen als gevolg van de wijziging van de Drank- en Horecawet en zijn die bepalingen in 2016 herzien. Er bestaat nu aanleiding de APV te actualiseren aan de hand van de wijzigingsvoorstellen van de VNG.

Beslispunten

Vast te stellen de 3e wijziging van de Algemene plaatselijke verordening
--

Dit onderwerp komt aan de orde in:

Commissie algemene zaken, financiën en vastgoed d.d. 22 november 2017

Samenhang met eerdere besluiten en/of beleidsprogramma / raadsprogramma

Geen samenhang

Beoogd effect

Door vaststelling van de wijziging wordt de APV in overeenstemming gebracht met de model-APV van de VNG.

Duurzaamheid

Gelet op de aard van de besluitvorming is dit niet aan de orde.

Argumenten

1. Ledenbrieven VNG

Jaarlijks brengt de VNG een ledenbrief uit over aanpassingen van de model-APV als gevolg van ontwikkelingen binnen de rechtspraak en naar aanleiding van wijzigingen in wetgeving. De APV is op de model-APV gebaseerd, maar kent beduidend minder bepalingen dan de model-APV. In 2009 zijn veel bepalingen komen te vervallen als gevolg van de deregulering van de APV. De laatste actualisering van de APV heeft plaatsgevonden in 2013 en is deze ook afgestemd met die van de gemeente Laarbeek. Toen is een geheel nieuwe regeling vastgesteld. Sindsdien is deze twee keer gewijzigd als gevolg van de invoering van de regels voor de paracommerciële horeca binnen de gemeente. Het is nu de bedoeling om de bestaande APV te actualiseren en de daarin opgenomen artikelen in overeenstemming te brengen met de modelb van de VNG.

2. Voorgestelde wijzigingen

Wij hebben uit de ledenbrieven datgene wat voor de APV relevant is overgenomen. De wijzigingen hebben we in een zogenaamde Was-wordt-tabel opgenomen, voorzien van een korte toelichting. Tevens hebben wij de wijzigingen zichtbaar “met wijzigingen bijhouden” in de bestaande tekst van de APV verwerkt. Beide documenten treft u bij deze adviesnota aan. Korthedshalve verwijzen wij naar de inhoud daarvan. Ook is een conceptraadbesluit bijgevoegd dat voorziet in het doorvoeren van de voorgestelde wijzigingen in de bestaande tekst van de verordening.

3. Een paar nieuwe bepalingen

De wijzigingsvoorstellen behelzen ook een paar nieuwe bepalingen, die wij hier wat meer zullen toelichten.

3.1. Invoering van de exploitatievergunning voor openbare inrichtingen (artikel 2:28a e.v.)

Onze gemeente kent voor horecabedrijven en daarmee gelijk te stellen bedrijven, zoals cafetaria's, lunchrooms en andere openbare inrichtingen (ook wel genoemd de 'droge horeca') als enige gemeente in de regio geen exploitatievergunning. Daartoe is tot op heden geen aanleiding geweest. In verband met bestuurlijke afspraken tussen de Peelgemeenten om zoveel mogelijk de regelgeving op elkaar af te stemmen brengt dit nu een verandering met zich mee. Wij stellen namelijk voor om de exploitatievergunning voor zowel de 'natte' als de 'droge' horeca in te voeren. Daarmee sluiten we wat regelgeving op het gebied van de openbare inrichtingen aan bij de overige Peelgemeenten. Bovendien biedt het eisen van deze vergunning ook de mogelijkheid de 'droge' horeca onder de toepassing van de Wet Bibob te laten vallen (Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur). De 'natte' horeca valt al onder de toepassing van deze wet. Aanvragen om een vergunning op grond van de Drank- en Horecawet doorlopen de zogenaamde Bibobprocedure.

Wij menen dat de introductie van de exploitatievergunning moet gaan gelden voor nieuwe exploitanten van al dan niet al bestaande openbare inrichtingen. De exploitanten van bestaande horecabedrijven, de 'natte' en de 'droge', dienen in ons voorstel een door de burgemeester ambtshalve te verlenen vrijstelling te krijgen. Uit een oogpunt van rechtszekerheid vinden wij dat noodzakelijk. Die vrijstelling kan echter in gevaar komen, als er nadien in of rondom horecabedrijven gewelds- overlast- of drugsincidenten voordoen en de leefomgeving onevenredig belast wordt. Dan is dat reden voor de burgemeester om de vrijstelling in te trekken en moet de exploitant alsnog aan de vergunningplicht voldoen. de vrijstelling vervalt overigens zodra er sprake is van een andere exploitant van de openbare inrichting.

De exploitatievergunning is persoonsgebonden. De persoon van de exploitant speelt namelijk een belangrijke rol in de manier van exploitatie en dus ook in de wijze waarop deze exploitatie het woon- en leefklimaat en de openbare orde beïnvloedt. Wij hebben daarom een bepaling opgenomen die het noodzakelijk maakt, dat bij een aanvraag een

recente (niet ouder dan drie maanden) Verklaring omtrent gedrag (de zogenaamde VOG) moet worden overgelegd. Dit is een vereiste voor een volledige aanvraag. Voldoet de aanvrager daaraan niet en kan hij daaraan niet voldoen, dan wordt zijn aanvraag niet behandeld. Als weigeringsgrond voor de vergunning is in diezelfde lijn opgenomen, dat een leidinggevende, dat kan de aanvrager zijn, maar ook een ander werkzaam in de zaak, niet in enig opzicht van slecht levensgedrag zijn. Deze weigeringsgrond sluit aan bij dezelfde weigeringsgrond die voor een horecavergeving op grond van de Drank- en Horecawet geldt.

3.2. Invoering van een digitaal nachtregister logiesverblijven (artikel 2:35 e.v.)

Iedereen die tegen betaling nachtverblijf aanbiedt aan personen moet op grond van artikel 438 van het Wetboek van Strafrecht een nachtregister bijhouden. Dit kan bijvoorbeeld gaan om nachtverblijf in hotels, recreatieparken, bed & breakfasts, maar ook om een ondernemer die seizoenarbeiders in dienst heeft en deze nachtverblijf aanbiedt. Deze opsomming is niet uitputtend. Dat betekent, dat de verplichting geldt voor iedereen die er zijn beroep van maakt om aan personen nachtverblijf te verschaffen.

Omdat de verplichting tot het bijhouden van het nachtregister in een formele wet staat heeft uw raad besloten in het kader de dereguleringslag in 2009 de regeling uit de APV te schrappen. De VNG heeft de plicht tot bijhouden ook niet meer opgenomen in de model-APV. In de model-APV staan nog wel een aantal bepalingen met betrekking tot het nachtregister, zoals het informeren van de burgemeester dat logies wordt geboden en een verplichting voor bezoekers bepaalde persoonlijke gegevens te verstrekken aan de exploitant. Een dergelijke bepaling in de APV komt de ondernemer tegemoet door de gast te verplichten aan registratie mee te werken en zijn of haar gegevens te verstrekken. Zo'n aanvulling van het Wetboek van Strafrecht bij plaatselijke verordening werd door de Hoge Raad toelaatbaar geacht.

Een goed bijgehouden nachtregister is ook in het belang van de gemeente, bijvoorbeeld voor de brandweer en ambulance, mocht er onverhoopt brand uitbreken of zich een andere calamiteit voordoen in een hotel of pension of op de camping. Door te bepalen, dat het nachtregister moet worden bijgehouden op een door de burgemeester te bepalen manier, wordt het mogelijk een digitaal register in te voeren. Ondernemers zijn dan verplicht de door de gemeente geboden mogelijkheid langs digitale weg de gegevens van de gasten te verstrekken. Een digitaal nachtregister kan via de website van de gemeente tot stand worden gebracht en kan kosteloos door de ondernemer gebruikt worden. De voorziening zal zo worden ingericht dat ondernemers kunnen inloggen en de gevraagde gegevens op een eenvoudige manier kunnen invullen. Alleen gemeentelijke daartoe aangewezen toezichthouders en de hulpdiensten hebben toegang tot de gegevens.

3.3. Tegengaan van woonoverlast door de burgemeester (artikel 2:79)

Per 1 juli 2017 is de Wet aanpak woonoverlast in werking getreden. Deze wet behelst een wijziging van de Gemeentewet, waarin een nieuw artikel 151d is opgenomen. Volgens dit artikel kan de gemeenteraad de burgemeester een bevoegdheid toekennen om bij ernstige en herhaaldelijke woonoverlast gedragsaanwijzingen op te leggen aan de overlastgever. Dat kan zowel een huurder als een eigenaar van een woning zijn. De gemeenteraad moet echter wel expliciet bij verordening besluiten, dat de burgemeester deze bevoegdheid heeft. De VNG acht opname van deze bevoegdheid in de APV het meest voor de hand liggend. De VNG heeft in de model-APV een modelbepaling over deze bevoegdheid opgenomen. In haar ledenbrief aan de gemeenten geeft ze aan, dat deze bevoegdheid om gedragsaanwijzingen op te leggen vrij nieuw is in het Nederlandse recht en de burgemeester belast met een nieuwe taak. Het is zaak om bij de toepassing van dit instrument een zorgvuldige start te maken. De burgemeester moet de gelegenheid en de tijd worden gegund om, in afstemming en overleg met bijvoorbeeld politie, gemeentelijke handhavers en toezichthouders, woningcorporaties en anderen, beleid vorm te geven. Hoewel de gemeenteraad kan bepalen in welke gevallen de burgemeester van zijn bevoegdheid gebruik kan maken, lijkt ons in het belang van die voorzichtige start, het in

eerste instantie voldoende om de bevoegdheid meer in het algemeen toe te kennen en terughoudendheid te betrachten. Door al in de verordening te regelen in welke gevallen de burgemeester van zijn bevoegdheid gebruik kan maken, kan de burgemeester daardoor een enorme hoeveelheid extra werk krijgen. De burgemeester kan weliswaar zijn bevoegdheid alleen uitoefenen als de ernstige en herhaaldelijke hinder niet op een andere manier kan worden tegengegaan of opgelost, maar ook een afwijzing van verzoeken van burgers om een gedragsaanwijzing te geven moet de burgemeester goed onderbouwen. Vooralsnog menen wij dan ook dat met toekenning van de bevoegdheid dat de burgemeester gedragsaanwijzingen en maatregelen kan nemen volstaan kan worden. Het is dan aan de burgemeester, gezien de verplichting die uw raad voor de burgemeester in de bepaling opneemt, om beleidsregels vast te stellen, om zijn beleid op zorgvuldige wijze inhoud te geven. Gelet op de bijzonderheid van deze bepalingen verwijzen wij u verder naar de bijgevoegde ledenbrief van de VNG, waarin nog wat dieper op de materie en de voorgestelde model-bepaling wordt ingegaan. Wij volgen met ons voorstel de VNG-modelbepaling.

Kanttekeningen

Er zijn geen kanttekeningen bij dit voorstel

Vervallen “oude” regelgeving

Als gevolg van de actualisering vervallen een aantal bepalingen in de APV

Communicatie

Over de wijzigingen in de APV zal een publicatie worden opgenomen op de website van de gemeente, waarbij meer specifiek aandacht aan de drie in deze adviesnota behandelde onderwerpen zal worden geschonken. Belanghebbenden zullen voor wat betreft het nachtregister en de exploitatievergunning rechtstreeks worden benaderd.

Uitvoering

De wijzigingen treden in werking de dag na bekendmaking van het besluit in het Gemeenteblad

Bijlagen

1. Concept-raadsbesluit tot vaststelling van de 3e wijziging van de APV.
2. Was-Wordt-tabel met de voorgestelde wijzigingen met toelichting.
3. Tekst bestaande APV waarin de wijzigingen zichtbaar zijn verwerkt.
4. VNG-ledenbrief modelbepaling woonoverlast.

Ter inzage gelegde stukken

Geen

Gemert, 31 oktober 2017

het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris,

de burgemeester,



B. Jansen



M. van Veen