

Verslag van de raadscommissievergadering Algemene Zaken, Financiën en Vastgoed d.d. 22 november 2017

Aanwezig

Voorzitter : Wilmie Steeghs
Commissiegriffier : Rian Swinkels

Commissieleden : 7 / 14
CDA : Theo v.d. Berkmortel, Thijs v.d. Elsen
Lokale Realisten : Christel Maas, Jan Vogels
Dorpspartij : Bart van Oort
D66 : Frans Francissen
PVDA : Peeter Mastenbroek
OPA : X

Collegeleden

Burgemeester Michiel van Veen, wethouder Miranda de Ruiter-van Hoof

Ambtelijke vertegenwoordiging namens college

Bert Jansen, Arthur v.d. Ven, Monique Heijns en Wendy Borst.

Overige aanwezigen

Ingeborg Verschuuren, presentatie agp. 4a.

1. Algemene mogelijkheid tot inspreken

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

2. Openen commissievergadering, mededelingen en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent om 20.00 uur de vergadering. De commissie stelt de agenda ongewijzigd vast.

3 a Vaststellen conceptverslag d.d. 11 oktober 2017

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

b Lijst met toezeggingen.

De voorgestelde actuele afdoening is akkoord. De heer Van Oort vraagt wanneer hij het toegezegde overzicht ontvangt van de renterisico's van de leningenportefeuille. Wethouder De Ruiter zegt toe de beantwoording te bekijken en eventueel aan te vullen.

c Termijnplanning

De commissie neemt de termijnplanning voor kennisgeving aan.

4 Voorbereiden raadsadvies

4 a Koersdocument Duurzaam Gemert Bakel; van strategie naar uitvoeren incl. presentatie
Procesconclusie

Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid.
Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling: Bespreekstuk.

Mevrouw Verschuuren leidt het onderwerp in met een presentatie. Zij wordt hierin bijgestaan door de heer Geerts uit Handel die een korte toelichting geeft waar de werkgroep bewustwording mee bezig is. De presentatie wordt aan de stukken van de commissie toegevoegd.

Opinies:

DP: Geeft aan dat het onderwerp belangrijk is voor de partij, dat ze vinden dat de gemeente hierin het goede voorbeeld moet geven en voor de troepen uit moet lopen. Is teleurgesteld dat de ingediende moties van de partij niet terug te vinden zijn in het stuk. Wil naast de kosten ook de potentiële opbrengsten in beeld hebben. Vraagt zich af hoe het geborgd gaat worden bij iedere portefeuillehouder. Stelt voor om in het raadsvoorstel een toets aan het koersdocument aan het kopje duurzaamheid toe te voegen. Wil dat de algemene ambities richting 2050 worden aangescherpt met middellange termijn doelstellingen. Wil ook dat er concrete afspraken gemaakt worden over wanneer het uitvoeringsprogramma verwacht wordt en wanneer en hoe de raad geïnformeerd wordt.

CDA: Vindt duurzaamheid een belangrijk onderwerp. Is positief over het feit dat het met de vier O's opgesteld is. Vindt de faciliterende rol van de gemeente goed. Geeft aan dat communicatie belangrijk is.

LR: Onderschrijft het koersdocument volledig. Mist ook hun motie in het stuk over verstrekken van leningen aan verenigingen i.v.m. aanschaf zonnepanelen.

PvdA: Vindt dat het document tegen valt, had verwacht dat het concreter zou zijn. Heeft niet het vertrouwen dat we de grote doelen zomaar gaan halen. Ziet geen enkele maatregel om de doelstellingen op lange termijn te gaan behalen. Wil graag doorbreken dat de economische groei altijd voor gaat. Vraagt zich af of de elektrische fiets pakken wel zo duurzaam is. Vindt het goed dat er aandacht is voor bewustwording en het klein te houden.

D66: Vindt dat duurzaamheid begint bij bewustwording. Vindt klein beginnen belangrijk. Wil zo snel als mogelijk het uitvoeringsprogramma met daarin de financiële consequenties. Geeft aan dat vanuit de provincie een club van 500 actief is geweest met de uitdagingen in beeld brengen en stelt voor om hiernaar te kijken. Geeft aan dat de Peelgemeenten allemaal actief zijn met verduurzaming, vindt het goed om samenhang en coördinatie te bundelen.

Wethouder De Ruiter: Is blij te horen dat de noodzaak wordt ingezien om hiermee aan de slag te gaan. Budget bedraagt 30.000 euro naast het feit dat via de beheerplannen gewerkt wordt aan verduurzaming, zoals Led verlichting en het gemeentehuis. Geeft aan dat er veel initiatieven zijn, dat er al veel gebeurt. Geeft aan dat met een quick scan is gekeken naar de motie gebouwen. Dat het een hele opgave is om de baten in beeld te brengen, zover zijn ze nog niet. Het koersdocument is een eerste stap. In de loop der tijd komt er meer duidelijkheid. Uitvoeringsprogramma wordt in 2018 opgesteld. Geeft aan dat de motie van LR niet is opgenomen omdat het college hierop al formeel antwoord heeft gegeven en aangegeven heeft dat er een alternatief is. Geeft aan dat er informatiebijeenkomsten komen over het zonnepanelenproject, ook voor sportverenigingen. Vindt dat er nog een weg te gaan is qua bewustwording en vindt het initiatief van de film goed. Zijn nog niet zover om middellange termijn doelstellingen op te nemen, volgt op termijn, het is een proces.

Toezegging

Wethouder De Ruiter zegt toe

- Het overzicht met de quick scan van de gebouwen (kosten 6 miljoen) te verstrekken. Te bekijken wat er nodig is om ook de baten in beeld te brengen en dit terug te koppelen.
- De middellange termijn doelstellingen mee te nemen en te bespreken bij het opstellen van het uitvoeringsprogramma.
- Een evaluatie te houden na afloop van het eerste uitvoeringsprogramma en de raad halverwege de uitvoering hiervan te informeren met een RIN.

4 b 4^e financiële rapportage 2017 en vaststellen begrotingswijziging

Procesconclusie

Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling: Bespreekstuk.

Opinies:

CDA: Vindt dat de rapportage een mooi perspectief biedt om het jaar af te sluiten. Wil weten of de kwijtschelding aan de Eendracht de laatste keer is en of er na tennisvereniging Elsendorp nog andere verenigingen komen.

LR: Heeft geen moeite met de kwijtschelding van de rentelasten aan de Eendracht. Is blij dat de privatisering van de tennisverenigingen afgerond gaan worden.

DP: Licht gestelde schriftelijke vragen toe over tennisvereniging Elsendorp. Vraagt zich af wanneer akkoord wordt verwacht over onderhoud MFA's en of GGD advies Muizenhol incidenteel is of er iets structureels moet gebeuren.

D66: Sluit aan bij de opmerkingen die zijn gemaakt. Vraagt zich af of de overdracht van de debiteurenpositie Senzer negatiever uitvalt dan eerst gedacht.

PvdA: Heeft dezelfde opmerkingen als de Dorpspartij. Vindt het een bedenkelijke trend dat dergelijke grote bedragen zonder discussies en apart raadsvoorstel uit de post onvoorzien worden gehaald en via de rapportage voorgelegd. Kan akkoord gaan met deze twee, maar vindt dat de trend moet stoppen.

Wethouder De Ruiter: Legt uit De Eendracht voor 2018 structureel is opgelost door verhoging van de subsidie. Tot en met 2016 is het kwijtgescholden. 2017 is niet meegenomen, vandaar nu deze correctie.

PvdA: Geeft aan dat het vele malen aan de orde is geweest en aangegeven dat het opgelost is, voelt zich nu gepiepeld. Wordt voor zijn gevoel onder het tapijt geschoven.

Wethouder: Geeft aan dat ze deze twee uitgaven van de post onvoorzien expliciet heeft laten opnemen in de tekst van het raadsvoorstel. Geeft aan dat de beantwoording van de vragen van de heer Van Oort over de tennisvereniging worden opgenomen in iBabs. Geeft aan dat we 100% kostendekkend zijn m.b.t. de leges niet halen, ook niet als we hogere inkomsten behalen dan begroot.

Vervolgens ontstaat er een discussie over de debiteurenpositie van Senzer en of de gemeente daarvoor een lening moet afsluiten en dit voorgelegd moet worden aan de raad. Afgesproken wordt dat de heer Francissen zijn vragen schriftelijk stelt, zodat de wethouder deze vraag goed kan beantwoorden.

DP: Geeft aan dat hij de antwoorden op de vragen over de tennisvereniging over wijziging standpunt college summier en te weinig vindt. Het college ontraadt eerst een motie en komt nu met deze uitleg. Vindt dat ondermaats.

Toezegging

Wethouder De Ruiter zegt toe:

- Om het verzoek dat de andere tennisverenigingen getekend hebben voor 14 december mee terug te nemen.
- De vraag over wanneer het akkoord volgt op het onderhoud van de MFA's schriftelijk te beantwoorden.
- Schriftelijk de vraag te beantwoorden of GGD advies incidenteel of structureel is.

.

.

4c Nota grondprijzen 2018

Procesconclusie

Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling: Bespreekstuk.

Opinies:

CDA: Vindt het goed om te lezen dat er grond verkocht wordt, is minder tevreden over verlaging grondprijs in De Mortel. Verzoekt de wethouder op zoek te gaan naar alternatieven hiervoor.

D66: Heeft zelfde vraag als CDA.

LR: Is wel blij met de verlaging van de grondprijs, want is marktconform.

DP: Vindt dat er differentiatie toegepast moet worden bij afname grond door projectontwikkelaars na verkoop woningen. Alleen in de kleine kernen toestaan. Wil weten wat de koers van het college is m.b.t. bedrijfsgrond in Bakel. Geeft aan dat de voorraad bouwgrond in Gemert en Bakel zeer beperkt is. Waarom kiest de gemeente ervoor in gesprek te gaan met projectontwikkelaar en niet zelf de grond aan te kopen.

Wethouder De Ruiter: Concludeert dat er verschil van mening is over verlaging grondprijzen De Vrije Erven. Geeft aan dat het college wil dat er iets gaat gebeuren, vandaar de verlaging. Stelt het voor 1 jaar vast, volgend jaar weer bezien. Ziet geen alternatief hiervoor. Geeft aan dat de gemeente met een nieuwe visie bezig is over bedrijfsgronden. Geeft wel voorzichtig aan dat het niet voor de hand ligt snel uit te breiden in Bakel, gezien de gronden in Milheeze en vooral Smartpark in Gemert. Legt uit dat het vanzelfsprekend is dat de gemeente in overleg gaat met de projectontwikkelaar over Doonheide om hierover afspraken te maken. Kijkt op de achtergrond of er nog meer nodig is.

Toezegging

Wethouder De Ruiter zegt toe

- De variaties op papier te zetten met welke afspraken wordt gewerkt met projectontwikkelaars in de kernen over wanneer de grond afgenomen dient te worden.
- In het voorstel aan te geven van welk jaar de prijzen van de gronden van de omliggende gemeenten zijn.

4 d Vaststellen herziening APV, incl. wet aanpak woonoverlast en buurhinder

Procesconclusie

Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling: Hamerstuk, eerder persbericht over woonoverlast versturen is akkoord

Opinies:

D66: Is akkoord met herziening. Vindt het verstandig om bedrijven met arbeidsmigranten hierover actief te benaderen en uit te leggen hoe de nieuwe situatie in elkaar zit.

LR: Sluiten zich aan bij D66. Geeft suggestie om persbericht uit te doen over bepaalde situaties en de rol van de burgemeester hierbij m.b.t. woonoverlast.

DP: Is blij dat het stuk voorligt, inclusief woonoverlast. Bij doorvoering heeft de burgemeester de vrije hand. Stelt voor beleidsregels vast te stellen over verantwoordelijkheden, rollen en dossiervorming.

CDA: Is blij dat het stuk voorligt. Geeft compliment voor de was-woordt lijst. Vindt de wijzigingen prima. Wil geen beleidsregels meegeven over de extra bevoegdheden van de burgemeester bij woonoverlast, wil eerst kijken hoe het loopt. Daarna eventueel ingrijpen.

Burgemeester Van Veen: Bedankt de commissie voor hun reacties en het vertrouwen. Geeft aan dat het bijhouden van een nachtreghister een wettelijke verplichting is en dat de APV het hoe regelt. Gaat de ondernemers daar op wijzen, maar vindt het vooral een verantwoordelijkheid van de ondernemers om het bij te houden. Wil m.b.t. aanpak woonoverlast maatwerk kunnen leveren en eerst leren en dan bekijken of beleidsregels nodig zijn. Geeft aan dat als hij zo'n zwaar middel inzet het een vanzelfsprekendheid is dat de raad hierover geïnformeerd wordt.

4 e Vordering toeristenbelasting 2018 en intrekken verordening Forensenbelasting **Procesconclusie**

Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling: Besprekstuk.

Opinies:

PvdA: Heeft vaak gevraagd naar het forfait. Vindt de argumentatie dat een fiscale vaststellingsovereenkomst makkelijker is op bepaalde punten niet steekhoudend. Gaat akkoord met het idee. Vindt het een gemiste kans dat er niet gekeken is naar de heffingsmethodiek, bijvoorbeeld percentage van de omzet. Vindt het bedrag namelijk hoog voor natuurcampings.

D66: Heeft zestal technische vragen gesteld voor de vergadering. Sluit zich aan bij PvdA over de opmerkingen over het forfait. Overhandigt na de vergadering een artikel over de forensenbelasting aan de wethouder.

LR: Vindt het een goed stuk. Mist de seizoenarbeiders: Hoe wordt daar geheven en hoe wordt dat gecontroleerd?

DP: Kan de lijn van het advies goed volgen. Ziet voorlopig geen aanleiding om de heffingsmethodiek aan te passen. .

Wethouder De Ruiter: Legt uit dat een forfait de werkelijkheid moet benaderen. Dat voldeed in het verleden niet. De aangifte verloopt nu goed. Verplichting bij arbeidsmigrantenhuisvesting is hetzelfde, verloopt via nachtreghistratie. Met de begroting is het tarief vastgesteld, ging over wel of niet indexering, andere heffingsmethodiek is niet hierbij betrokken. PvdA geeft aan dat eerder gezegd is dat het besproken zou worden en dat het nu nog niet is onderzocht. De wethouder neemt vervolgens de vragen door van D66. Vragen en antwoorden verschijnen op de gebruikelijke wijze in iBabs. Aangegeven wordt dat bij handhaving vooraf aangegeven wordt dat er een controle plaatsvindt.

4 f Vaststellen Verordening zonnepanelen Zuidoost **Procesconclusie**

Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling: Hamerstuk.

Opinies:

PvdA: Vraagt aandacht voor mensen die niet mee kunnen profiteren in verband met de ligging van hun woning. Nodigt de wethouder uit dit mee te nemen bij duurzaamheid, al dan niet met subsidie.

DP: Vindt dat de gemeente ook mee moet doen met de verordening voor schoolgebouwen en verenigingsgebouwen.

Wethouder De Ruiter: Momenteel vindt er onderzoek plaats naar zonneparken voor ongunstige daken. Dat mag niet zomaar. Is een traject dat niet binnen aantal maanden klaar is, heeft wel aandacht hiervoor.

4 g Opheffing Wet Gemeenschappelijke Regeling Peel 6.1

Procesconclusie

Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling: Hamerstuk.

Opinies:

Geen van de fracties wenst hierover te spreken.

4 h Rekenkamercommissierapport Klachtenafhandeling in Gemert-Bakel

Procesconclusie

Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling: Besprekstuk.

De voorzitter geeft aan dat de commissie de mogelijkheid heeft om het onderwerp te verzetten, indien er een behoefte is aan een presentatie. Daaraan is geen behoefte.

Opinies:

DP: Geeft compliment voor wijze afhandeling rapport.

PvdA: Is verbaasd dat er geen vertegenwoordiging aanwezig is vanuit de rekenkamer. Was een kans voor de rekenkamercommissie om wat flitsender voor de dag te komen. Vat resultaten samen, is daar positief over. Vindt het goed om te lezen dat we een lerende organisatie zijn. Vindt het het allerbelangrijkste dat als inwoners klagen dat er dan ook iets mee gedaan wordt. Vindt de reactie van het college adequaat en vindt het goed dat de aanbevelingen worden overgenomen.

CDA: Vindt het een prima stuk, heeft er niets aan toe te voegen.

LR: Geeft aan dat de leden van de regiegroep terugkoppelen hoe de eerste presentatie is ervaren.

Burgemeester: Wil er met elkaar voor zorgen, dat klachten niet gezien worden als een straf, maar als een kans. Wil dit serieus nemen.

5 Overleg

5 a Jaarplan 2018 gezamenlijk Rekenkamercommissie

Procesconclusie

Overleg was voor de raadscommissie voldoende. Onderwerp in handen stellen van de regiegroep.

Opinies: De volgende onderwerpen worden aangedragen:

LR: De gemeentelijke rol in het Sinti/Roma proces vanaf 2006

DP: Beleid rondom toerisme en recreatie

D66: Woonwagenzaken, subsidiebeleid, elektronische dienstverlening, onderzoek verbonden partijen.

6 Informeren

6 a Stand van zaken: samenwerking, bovengemeentelijk en regionale zaken

Vanuit het college zijn er geen opmerkingen. De heer Van Oort vraagt of de wethouder al iets meer kan vertellen over de uitnodiging van het MRE voor een bijeenkomst op 13 december. Dat is niet het geval.

7 Vragen commissieleden niet geagendeerde onderwerpen

Mevrouw Maas: Vraagt of de Nederlandse vlag ook in de raadszaal komt te hangen.

Burgemeester: geeft aan dat als dat raad dat wenst, het mogelijk is. Vindt het een leuke suggestie als alle raadsfracties ermee in kunnen stemmen. Afsproken wordt dat iedere fractie dit inventariseert en terugkoppelt aan de burgemeester.

8 Sluiting

Alvorens tot afsluiting over te gaan, bedankt de voorzitter de commissiegriffier voor haar inzet namens de commissie. Zij spreekt de commissiegriffier toe met mooie woorden, wenst haar veel succes in Grave en overhandigt een prachtige bos bloemen en heerlijke chocolade. De voorzitter sluit de vergadering om 22.15 uur.

Voortgangslijst toezeggingen commissie

Datum Rdscie.	Toezegging	Afgedaan ja/nee
18-11-15	Professionalisering toeristenbelasting: Wethouder De Ruiter zegt toe om met een voorstel in overleg met de sector te komen, waarin inzichtelijk wordt gemaakt waaraan de meeropbrengst binnen de sector wordt besteed.	AFGEDAAN De aanpassing van de Verordening toeristenbelasting wordt geagendeerd voor de gemeenteraadsvergadering van 14 december a.s. De gestelde vragen zullen hierbij worden betrokken.
13-09-2017	App. 4a 3 ^e financiële rapportage: Wethouder De Ruiter zegt toe in het DB aandacht te vragen voor het tijdig aanleveren van de prognose uitgave SD 2017, zodat het in de begrotingsbehandeling meegenomen kan worden. Ook zal ze aandringen dat in de nieuwsbrief die nog verschijnt uit wordt gelegd waarom het zo moeilijk is om een prognose af te geven. Ze zegt toe dat wat ze kan tonen, zal tonen, maar dat het betrouwbaar moet zijn en dat dit tijd vraagt.	
11-10-2017	App. Rapport rekenkamercommissie: Burgemeester Van Veen zegt toe de halfjaarlijkse handhavingsrapportage op te nemen in de termijnplanning van de raad.	AFGEDAAN 20171102 "halfjaarlijkse handhavingsrapportage" opgenomen in de raadsagenda van 31-5-2018 en 27-9-2018.
11-10-2017	App. Begrotingsbehandeling: Wethouder De Ruiter zegt toe: - Na te gaan of de Klijsma gelden volgens de regels worden ingezet als het geld gebruikt wordt voor de bibliotheek. - Na te kijken of het risico PMD op blz. 82 goed is opgenomen en eventueel te corrigeren. - Een schriftelijke reactie te geven op de vraag van de DP over actualisatie van het huidige grondbeleid. - De renterisico's in beeld te brengen. (navraag DP in commissie 22-11-2017) - Een schriftelijke reactie te geven op de vraag van LR over de kosten van de uitvoering van het bereikbaarheidsakkoord. - Het verzoek van het CDA mee te nemen om de communicatie over het participatiefonds ook te richten op jongeren. - Een overzicht te verstrekken waarin de opbrengst van de toeristenbelasting sinds we zijn afgestapt van het forfait tot en met 2016 te verstrekken.	
22-11-2017	App 4a: Koersdocument duurzaam GB: Wethouder De Ruiter zegt toe	

	• Het overzicht met de quick scan van de gebouwen (kosten 6 miljoen) te verstrekken. Te bekijken wat er nodig is om ook de baten in beeld te brengen en dit terug te koppelen. • De middellange termijn doelstellingen mee te nemen en te bespreken bij het opstellen van het uitvoeringsprogramma. • Een evaluatie te houden na afloop van het eerste uitvoeringsprogramma en de raad halverwege de uitvoering hiervan te informeren met een RIN.	
22-11-2017	Agp. 4b 4^e financiële rapportage. Wethouder De Ruiter zegt toe: • Om het verzoek dat de andere tennisverenigingen getekend hebben voor 14 december mee terug te nemen. • De vraag over wanneer het akkoord volgt op het onderhoud van de MFA's schriftelijk te beantwoorden. • Schriftelijk de vraag te beantwoorden of GGD advies incidenteel of structureel is.	
22-11-2017	Agp. 4c: Nota grondprijzen 2018 Wethouder De Ruiter zegt toe • De variaties op papier te zetten met welke afspraken wordt gewerkt met projectontwikkelaars in de kernen over wanneer de grond afgenomen dient te worden. • In het voorstel aan te geven van welk jaar de prijzen van de gronden van de omliggende gemeenten zijn.	