

## **Verslag van de raadscommissievergadering Economie en Sport d.d. 8 januari 2018**

### **Aanwezig**

Voorzitter	:	Willem de Wit
Commissiegriffier	:	Elice Steijaert
Commissieleden	:	9
Lokale Realisten	:	Willie van den Heuvel Theo Hoefnagel
CDA	:	Willeke van Zeeland Wim Meulenmeesters Joris van Loon
Dorpspartij	:	Toon Coopmans
PVDA	:	Peter Hurkmans Eric van Cronenburg
OPA	:	--
D66	:	Ad van Veldhoven

Collegeleden:

Martien Bankers (wethouder)

Overige aanwezigen:

Elice Steijaert namens het college van burgemeester en wethouders. W. Wessels, namens zwemvereniging Hydra en G. Gielen namens Gemertse Watervrienden.

### **1. Algemene mogelijkheid tot inspreken**

De heer Wouter Wessels spreekt in over het onderwerp zwembad namens zwemvereniging Hydra.

De heer Gielen spreekt in over het onderwerp zwembad namens Gemertse Watervrienden. De inspreekreacties worden toegevoegd aan IBabs.

### **2. Openen commissievergadering en vaststellen van de agenda**

De voorzitter opent de vergadering om 20.07 uur en heet iedereen van harte welkom. De agenda wordt vastgesteld..

### **3a Vaststellen verslag commissie Economie en Sport d.d. 22 november 2017**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

CDA vraagt helderheid over de toezegging m.b.t. tennisverenigingen. Is er al getekend?

De wethouder geeft aan dat dit onderwerp in de raad van 14 december jl. besproken is en dat daarbij toegezegd is dat het voor de volgende raadsvergadering geregeld wordt.

### **3b Lijst met toezeggingen.**

De lijst is niet akkoord.

CDA geeft aan dat bij de toezegging motie verkeersveiligheid nu staat dat de wethouder zijn best doet om vóór eind 2018 resultaat te leveren. Dit moet zijn vóór eind januari 2018.

In het verslag staat de toezegging wel juist genoteerd. De toezegging luidde: "Wethouder komt volgende commissievergadering terug op beide moties verkeersveiligheid en gaat zijn best doen om de resultaten van het onderzoek eerder dan **eind Q1** 2018 voor elkaar te krijgen".

De lijst met toezeggingen wordt hierop aangepast.

CDA

Is niet tevreden over afhandeling van de toezegging vergeten motie verkeersveiligheid. Antwoord via de griffie is dat in deze commissie erop teruggekomen wordt. Dat was niet de intentie van de toezegging. Afgesproken was dat zo snel mogelijk via de griffie antwoord zou komen, wat is de oorzaak dat de motie vergeten is en wat is resultaat. Er is nu al een vertraging van een half jaar.

De wethouder geeft aan dat de motie niet vergeten was. Deze was wel bekend en gedeeltelijk al in behandeling genomen.

De verkeersmetingen zijn uitgevoerd. Het is bekend dat de camera's beschadigd zijn. Er wordt gekeken wat er gebeurd is en of de gegevens er nog wel uit te halen zijn. Er zijn voorstellen voor verbetering van de oversteekplaats bij de school in Bakel. De school is enthousiast. Alle lokaties genoemd in de motie worden bezocht in week 2-3. In week 4-5-6 vindt verder onderzoek plaats en worden mogelijke oplossingen afgestemd met de Stem van Bakel. Daarna kunnen de eventuele verkeersbesluiten genomen worden. Ook het zebrapad bij de AH in Gemert en alle andere zaken genoemd in de moties worden opgepakt. We kunnen pas aan de slag als de middelen definitief zijn vastgesteld in de begroting.

De voorzitter vraagt of er een afspraak gemaakt kan worden om de discussie over vertraging te voorkomen? Met als doel dat moties sneller uitgevoerd worden en afspraken die gemaakt worden over planning nagekomen worden?.

De wethouder stelt voor om moties smart te maken inclusief geld en tijdspad. Dit zorgt voor een vlottere afhandeling. De commissie vindt dit een goed voorstel.

Het CDA vraagt zich af of het verkeersonderzoek breder is geweest omdat er ook camera's in Handel gehangen waren?

De wethouder geeft aan dat deze er gehangen hebben i.k.v. onderzoek Doonheide. Dat staat los van de motie.

### **3c Termijnplanning**

Deze is akkoord.

## **4 OVERLEG**

### **4a Ophalen opmerkingen/klachten openbaar vervoer**

#### **Procesconclusie:**

Het onderwerp is voldoende behandeld. Verdere behandeling in handen stellen van het college.

#### *Wethouder Bankers geeft toelichting:*

Dit onderwerp staat op de agenda naar aanleiding van de toezegging aan de raad om tijdig de wensen in te kunnen brengen ten aanzien van de dienstregeling openbaar vervoer. Het gaat nu om de lijn Gemert-Veghel (lijn 155). Deze wordt verzorgd door Arriva. Moeten we daar op reageren?

CDA

Stelt op prijs om tijdig in te mogen spreken. Heeft geen opmerkingen over lijn 155.

De commissie is blij met tijdige raadpleging en heeft geen wensen voor wijzigingen voor lijn 155 Gemert-Veghel..

## 5 INFORMEREN

### 5a Stand van zaken N279

#### **Procesconclusie:**

De commissie is voldoende geïnformeerd. Verdere behandeling in handen stellen van het college.

Wethouder Bankers geeft de stand van zaken weer.

Het college heeft de bestuursovereenkomst N279 (PIP fase) als enige partner niet ondertekend. Dit omdat de gemeente Gemert-Bakel niet heeft ingestemd met het voorkeursalternatief en dit besluit vasthoudt. Wel blijft Gemert-Bakel betrokken bij de N279 om de wensen zoveel mogelijk verwerkt te krijgen. We doen mee in de werkateliers waarin samen gewerkt wordt aan een Ruimtelijk Kwaliteitsplan, een Beeldkwaliteitsplan en een globaal landschapsplan. Deze maken deel uit van het ontwerp-PIP. Het ontwerp-PIP zal naar verwachting in april/mei 2018 klaar zijn. De rol die we in deze fase hebben is een adviesrol.

Het BKG vraagt om aandacht voor het knelpunt Beekse Brug. Bestuurlijk wordt hier ook stevig aan getrokken en dit is opgenomen in de bereikbaarheidsagenda. Er is een project onderzoek bundelroute opgestart waar de Beekse Bruk onderdeel van uitmaakt. Eind 2017 is er een selectie geweest uit een viertal gerenommeerde bureaus voor deze opdracht. De opdracht is verleend aan bureau RHDHV. De resultaten worden vóór de zomer van 2018 verwacht.

Er is overleg met Laarbeek over het groot onderhoud N615 dat de provincie binnenkort gaat uitvoeren. We willen geen maatregelen waar we spijt van krijgen en indien mogelijk de oplossing Beekse Brug daarin mee laten nemen.

#### *Lokale Realisten*

Vraagt wie de opdracht verleend heeft voor de bundelroute?

Wethouder Bankers geeft aan dat de opdracht verleend is door de 10 akkoord-gemeenten.

#### *Dorpspartij*

Leest in de brief dat het BKG vraagt of burgemeester hiervoor ingezet kan worden. Vraagt zich af wat teneur is achter deze vraag?

Wethouder Bankers kan niet aangeven wat de teneur is achter deze vraag. Die vraag hoort bij het BKG thuis. Bestuurlijk wordt hier continu aan getrokken samen met Laarbeek.

#### *CDA*

Ontvangt signalen van mensen die deelnemen aan het werkatelier N279 dat zij het gevoel hebben dat ze niet gehoord worden. Kan dit bevestigd worden?

De wethouder vraagt Elice Steijaert om antwoord op deze vraag.

Zij geeft aan dat zij dit gevoel niet kan peilen. De indruk is dat veel wensen gehonoreerd worden. De provincie geeft op 23 januari een terugkoppeling aan de deelnemers van de werkateliers en de ambtenaren van de betrokken gemeenten. Daarin staan alle wensen genoteerd en wat daarmee gedaan wordt. Als een wens niet wordt gehonoreerd dan volgt een uitleg waarom niet. Elice legt kort uit waar de werkateliers over gaan.

#### *Lokale realisten*

Merkt op dat er al jaren werkateliers gehouden worden en in het verleden zijn veel wensen en ideeën ingebracht. Zijn die nog steeds actueel? Is er nog overleg over mogelijke wijzigingen van het tracé?

Wethouder Bankers geeft aan dat het tracé is vastgesteld in het voorkeursalternatief. De werkateliers gaan nu over PIP dat het voorkeursalternatief als basis heeft.

#### *toezegging*

Volgende commissievergadering wordt een korte presentatie gegeven over het werkatelier en proces N279.

#### *Dorpspartij*

Vraagt zich af of het gesprek volgende week met Helmond nog zin heeft, alles ligt al vast. Vindt het dan wat laat als pas volgende week gesproken wordt met college Helmond. Kan het nu nog ingebracht worden?

Wethouder Bankers geeft aan dat het niet gelukt is eerder een afspraak te krijgen met gemeente Helmond. Na de raadsvergadering is direct contact opgenomen met Helmond en dit was de eerste mogelijkheid. We zitten in de stuurgroep N279 en vragen constant aandacht voor alle zaken waaronder de bereikbaarheid van Bakel. Maar het voorkeursalternatief is in deze fase leidend voor de provincie.

#### *Dorpspartij*

Wil de brief van de werkgroep lange omleiding Nee! graag bespreken. Hier zitten goede zaken in zoals opschuiving van de weg zoveel mogelijk richting Helmond, aanleggen geluidswal enzovoorts. Maar in de halve aansluiting en 2x1 kunnen wij ons niet vinden. Geeft aan het jammer te vinden dat de actiegroep dit niet ondersteunt.

Voorzitter:

Bevestigt dat het standpunt van de raad over het voorkeursalternatief bekend is. De commissie heeft daarmee de brief besproken.

### **5b Voortgang glasvezel**

#### **Procesconclusie:**

De commissie is voldoende geïnformeerd. Verdere behandeling in handen stellen van college

Wethouder Bankers geeft toelichting.

66 % is percentage dat meedoet in onze gemeente. De gesprekken met Mabib en de aannemer over de uitvoering lopen. In februari is de bouwplanning bekend. Er wordt gestart in Laarbeek waar op 31 januari a.s. een openingsactiviteit plaatsvindt. We zijn ook in gesprek over de grijze gebieden.

### **5c Stand van zaken sporthal Molenbroek**

#### **Procesconclusie:**

De commissie is voldoende geïnformeerd. Verdere behandeling in handen stellen van college

De wethouder zegt hier kort in te kunnen zijn. Er worden geen stappen bij Molenbroek ondernomen voordat helderheid is over het zwembad.

## 5d Tijdpad zwembad

### **Procesconclusie:**

De commissie is voldoende geïnformeerd. Verdere behandeling in handen stellen van college

Wethouder Bankers geeft toelichting.

Allereerst bedankt hij de insprekers van deze avond voor hun inbreng. De minimale afmeting voor het zwembad is vastgesteld. Maar er is nog heel veel niet bekend. Vandaar dat in de raadsvergadering van 14 december jl. de kaders voor de onderzoeksvraag zijn vastgesteld.

College heeft gisteren besloten dat er op 5 juli 2018 een raadsvoorstel wordt voorgelegd met kaders inclusief exploitatieoverzicht. Dan kunnen we daarna met tijdspad aan de slag. In dit voorstel worden diverse scenario's voorgelegd waaruit de raad dan kan kiezen. Daarna gas erop om plan verder uit te werken. De insprekers worden hierbij zeer nauw betrokken.

*CDA*

Vraagt zich af of het gestelde tijdspad zoals afgesproken haalbaar is?

Wethouder Bankers geeft aan dat het nu nog niet te zeggen is of dit haalbaar is. Dat wordt 5 juli duidelijker. Bijv. als er een bestemmingsplanherziening nodig blijkt, dan kost dat zo een jaar extra.

*Dorpspartij*

De toezegging was om nu al een tijdspad te geven. De raad is heel duidelijk geweest dat zij een opening van het zwembad wil in 2019.

Wethouder Bankers geeft aan dat het tijdspad echt niet eerder te geven is.

*CDA*

Stelt dat het duidelijk is dat we zo spoedig mogelijk een nieuw zwembad willen.

*LR*

Geeft aan dat het wel zorgvuldig en realistisch moet zijn. Heeft liever 1 januari 2021 en dan goed dan 2019 en onvoldoende.

*CDA*

Geeft aan dat het streven eind 2019 aangehouden wordt. Wil wel in commissie vooraf kaders, marktconsultatie e.d. terugzien zodat we meegenomen worden en het niet pas op 5 juli wordt gedropt.

*toezegging*

De stand van zaken rondom kaders, exploitatie en scenario's wordt in de commissie vóór 5 juli gepresenteerd.

Voorzitter: hoe gaat contact met zwemvereniging, hoe gaan we om met hun ideeën. Wordt hier maandelijks mee gesproken?

Wethouder Bankers geeft aan dat er marktconsultatie plaatsvindt. Hierin komen vragen zoals hoe zien jullie gebruik zwembad? De verenigingen kunnen dit aangeven. Belangrijk om te weten is dat 25/30% van de lasten is last gebouw. Rest is overig, vooral exploitatie. Dat moet in beeld gebracht worden. Ook de kansen en de risico's moeten in beeld gebracht worden. De verenigingen worden regelmatig uitgenodigd, misschien wel iedere 2 á 3 weken.

*CDA*

Wijst op inspraakreactie hr. Wessels waarin toekomstgericht belangrijk gevonden wordt. Roept de wethouder op vooral samen met de verenigingen te kijken naar toekomstgericht zwembad.

Wethouder Bankers geeft aan dat de vierkante meters ook het gebruik bepalen. De minimale afmetingen zijn al bepaald.

*LR*

Pleit voor een bezoek aan verschillende zwembaden na de verkiezingen. Zo kunnen de verschillen bekeken worden door raadsleden om een beter beeld te krijgen.

Wethouder Bakers geeft aan dat de verschillende scenario's zichtbaar kunnen worden bij zo'n bezoek als raad dit wil. De raad kan dit aangeven.

*PvdA*

Ziet de ontwikkeling van het zwembad als een project, moeten we niet politiek maken. 5 juli krijgen we helderheid over gunstige of ongunstige resultaten. Zicht op project en aanbesteding lijkt logischer. Niet politiek maar projectmatig. Vraagt of het college nu al op kenmerkende punten kan kijken waar vertraging kan optreden. Kan raad beeld gegeven worden wat consequenties zijn voor vertraging?

Wethouder Bankers geeft aan dat afhankelijk van scenario's op 5 juli het tijdspad helder wordt. Als er een bestemmingsplanwijziging nodig blijkt dan geeft dat bijvoorbeeld een jaar vertraging. Dit wordt dan ook 5 juli voorgelegd. Eerder een tijdspad geven is niet mogelijk.

*Dorpspartij*

Maakt zich zorgen over tijdspad, in augustus en september gebeurt er niets.

Wethouder Bankers geeft aan dat de keuze voor het architectenburo al eerder kan plaatsvinden. Stappen die we eerder kunnen zetten gaan we ook eerder zetten.

*D66*

Stelt dat exploitatie en bestemmingsplan bepalend zijn. Vraagt zich af of het college op 5 juli de zaken dan rond heeft of niet? Vraag is dan of we het geld hiervoor over hebben. Vraagt zich af of de begroting het zwembad wel toestaat? Is geen voorstander van haasten. Vraagt om er geen politiek spel van te maken voor de verkiezingen. Pleit voor goed en degelijk werk en benutting van de input van de verenigingen.

Sporthal en golfbaan Bakel zijn voorbeelden, ene is goed gegaan, andere niet. Het moet niet zo zijn dat we straks ieder jaar 6 ton moeten bijbetalen. Tot 5 juli zitten zwemverenigingen samen met gemeenten om tafel om goed voorstel te maken.

De voorzitter concludeert:

Geen politiek spel, wel streven om zo snel mogelijk te werken.

## **5e Evaluatie buurtsportcoach**

### **Procesconclusie:**

De commissie is voldoende geïnformeerd. Verdere behandeling in handen stellen van college

Wethouder Bankers geeft een toelichting. De tijd is te kort geweest om een evaluatie in de commissie te presenteren. Via RIN zijn de werkzaamheden van de buurtsportcoaches tot toe aangegeven. Na de zomer van 2018 volgt de evaluatie. Dan is er voldoende input om te kunnen evalueren.

*CDA*

Kan zich hier niet in vinden. Heeft steeds aangedrongen op een tijdige evaluatie. Waarom niet nu, ze zijn half jaar aan de gang.

Wethouder Bankers geeft aan dat de coaches nu 4 maanden aan de slag zijn. Vooral op de scholen. De reacties zijn zeer positief. Na de scholen volgen de overige stappen.

*CDA*

Er is afgesproken dat er een go/no go moment zou komen. Stelt dat dit toch eerder kan. Het plan van aanpak is eerder gepresenteerd en de buurtsportcoaches hebben zelf toegezegd dat zij terug komen in de commissie.

Wethouder: indien commissie dit wenst dan kan een presentatie gegeven worden in de volgende commissie.

Voorzitter: afspraken worden niet goed nagekomen. Is aan de commissie om hier een mening over te vormen.

*LR*

Vraagt zich af of de commissie misschien te voorbarig is geweest om zo snel een evaluatie te willen. Wil wel graag volgende commissievergadering een terugkoppeling van de buurtsportcoaches. Wil graag van de coaches horen hoe het gaat.

*D66*

We hebben een Rin gehad. Waarom nu weer op agenda?

*CDA*

Vindt het jammer dat wethouder dit onderwerp niet enthousiast insteekt. Meld gewoon dat het goed gaat, want dat zijn de geluiden die ontvangen worden.

*Toezegging*

De wethouder laat buurtsportcoaches volgende commissievergadering vertellen hoe het nu gaat.

## **6 Vragen commissieleden over niet geagendeerde onderwerpen (vragenrecht m.b.t. actuele politieke bestuurlijke commissieonderwerpen)**

*CDA*

Vraagt naar de stand van zaken rondom de geluidswal aan de Zuid-om. Heeft opmerking over de oversteek voor fietsers bij de Zuid-om, ter plaatse van Groenendaal. Oversteken is hier een crime en een gevaarlijke situatie. Vraagt om aandacht hiervoor.

*toezegging*

De wethouder zegt toe om de vraag over de geluidswal schriftelijk te beantwoorden vóór de volgende commissievergadering.

De wethouder is het eens met de opmerking over de fietsoversteek. Hij vindt dat de provincie aandacht moet hebben voor de knelpunten van de fietsers. Dit heeft hij al onder de aandacht van de provincie gebracht.

## **7 Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 21:09 uur.

## Voortganglijst toezeggingen commissie

Datum Rdscie.	Toezegging	Afgedaan ja/nee
11-10-2017	Nagaan of de identiteit als Vorstendom wel de juiste keuze is. Is Gemert daadwerkelijk een Vorstendom geweest?	20171107 Afspraak met de heer Giebels heeft plaats gevonden. Uitkomst; er wordt afgesproken deskundige te betrekken bij het dispuut, Professor Bijsterveld van de KU Tilburg .
11-10-2017	De wethouder legt het college voor of het zinvol is eerder een zienswijze in te dienen op het PIP en komt hier volgende commissie op terug.	20171101 In de collegevergadering van 31-10-2017 besproken. Het college kan pas in actie komen als er een stuk van de Provincie ligt. Dat stuk is er nog niet, dus wordt er nog niet gewerkt aan een zienswijze.
11-10-2017	Nagegaan wordt hoe het contract met de beheerder van sporthal Molenbroek geregeld is en hoe dit verder gaat	Er vindt een gesprek plaats op 23 november 2017. De beheerder van de kantine heeft aangegeven de werkzaamheden niet conform contract te willen voortzetten maar dit uitsluitend om-niet te willen doen.
22-11-2017	Wethouder komt volgende commissievergadering terug op beide moties verkeersveiligheid en gaat zijn best doen om de resultaten van het onderzoek eerder dan eind Q1 2018 voor elkaar te krijgen.	
08-01-2018	Volgende commissievergadering wordt een korte presentatie gegeven over het werkatelier en proces N279	
08-01-2018	De stand van zaken rondom kaders, exploitatie en scenario's van het zwembad wordt in de commissie vóór 5 juli gepresenteerd	
08-01-2018	De wethouder laat buurtsportcoaches volgende commissievergadering vertellen hoe het nu gaat	
08-01-2018	De vraag over de geluidswal wordt schriftelijk beantwoord vóór de volgende commissievergadering	