

Toelichting bij adviesnota aan het college van burgemeester en wethouders

Onderwerp	:	Voorzet beantwoording vragen Update MRE			
Portefeuillehouder	:	M. de Ruiters			
Zaaknummer	:	1407-2018			
Naam auteur	:	I. Verschuuren	Team	:	SPP

Beoogd effect

Het antwoord op de vragen van de MRE voor de update vaststellen.

De MRE organiseert op 31 januari 2018 een bijeenkomst hierover met raadsleden. De antwoorden van het college verstrekken we conform de toezegging van het college in de commissie AZF aan de gemeenteraad..

Op 24 januari organiseert de MRE een bijeenkomst voor de colleges, per sub-regio, om hierover verder te praten.

Vaststellen van de deelname vanuit het college aan de bijeenkomst op 24 januari.

Duurzaamheid

n.v.t.

Bestuursstijl

n.v.t.

Argumenten

1. Op 9 januari 2018 heeft u als college kennis genomen van het plan van aanpak Update MRE, de vragenlijst en informatie over het te volgen proces.
2. Op 10 januari 2018 is de commissie AZF door de wethouder op de hoogte gesteld van het proces en de vragen. Hierop is door de twee leden van de Raadstafel 21: Thijs van de Elsen en Bart van de Oord het initiatief genomen om een consultatieronde te houden bij de fracties. Afgesproken is dat de fracties uiterlijk 17 januari 2018 kunnen reageren. Daarnaast is gevraagd aan het college om met een voorzet te komen voor de beantwoording van de gestelde vragen.
3. In het plan van aanpak is aangegeven dat de MRE er voor kiest om de colleges en raden te betrekken. Daarom wordt de gelegenheid geboden om inbreng te leveren in het gezamenlijk ambitiedocument. Met het doel om eigenaarschap te verkrijgen. Immers uit de evaluatie MRE is gebleken dat dit niet overal wordt ervaren.
4. De voorbereiding van de bijeenkomsten gebeurt door een stuurgroep. Wethouder J. Briels van Laarbeek heeft hierin bestuurlijk zitting namens de Peelgemeenten. Hierbij wordt hij ambtelijk ondersteund door N. Vintcent van de gemeente Deurne.
5. Tijdens de bijeenkomsten op 24 en 31 januari 2018 zal gewerkt worden in sub-regio's. Zo kunnen de bestuurders vanuit de Peelregio samen de inbreng bepalen voor het ambitiedocument.
6. Het ambitiedocument wordt de basis voor de nieuwe Regionale agenda van de MRE.
7. Gevraagd wordt om de deelnemers aan de bijeenkomsten vooraf aan te melden.

Kanttekeningen

Door de te krappe planning is het niet mogelijk om in onze Peel-overleggen de inbreng voor te bereiden. Bijvoorbeeld voor Ruimte in het IGA/Innovatiehuis, en voor economie ook in het Innovatiehuis.

Achtergrondinformatie:

Ambitie Metropoolregio

In de regio werken we als 21 gemeenten samen voor de versterking van het vestigingsklimaat voor inwoners en bedrijven. Er is een functionele samenhang in de regio, "het daily urban system". De inwoners wonen, werken en recreëren in de regio. Bijvoorbeeld 73% van de inwoners werkt ook in de regio. Daarmee ontstaan ook sneller regionale samenhangen en regionale opgaven. De gemeenten zijn allemaal verschillend en daarom is het geheel van de regio zo sterk: stad - platteland, toptechnologie - maakindustrie, natuur - cultuur, historisch – modern etc. De ambitie van de Metropoolregio is de Brainportregio verder te ontwikkelen tot een economische wereldspeler die internationale allure koppelt aan regionale eigenheid. We willen een excellente regio zijn met sterke gemeenten. Dat resulteert in een betere, duurzame toekomst voor alle inwoners en ondernemers. We zijn een regio die zich nationaal en internationaal onderscheidt en hierdoor talent en middelen aantrekt. We dragen hiermee maximaal bij aan onze economische strategie van de regio zoals geformuleerd in onze Nationale Actieagenda Brainport. Deze is opgesteld door de Stichting Brainport. Deze agenda is tot stand gekomen nadat onze regio in 2016 de Mainportstatus kreeg van de regering. De actieagenda richt zich op: kennis & technologie, nieuwe bedrijvigheid en talent, (inter)nationale bereikbaarheid en aantrekkelijkheid van het vestigingsklimaat. Hiermee maakt de regio kans op belangrijke investeringen vanuit de Rijksoverheid. Het is nu aan de 21 gemeenten om zich gezamenlijk in te zetten om het vestigingsklimaat te versterken. De MRE zet in op de strategische opgaven met de focus op Economie, Ruimte, Mobiliteit en Duurzaamheid

Vraag 1a Wanneer is een thema of opgave een regionaal thema voor MRE?

De MRE zet in op de strategische opgaven met de focus op Economie, Ruimte, Mobiliteit en Duurzaamheid. Regie over de agenda en de onderwerpen ligt bij de sub-regio.

Vraag 1b. Wat is in MRE verband nodig om de doelen voor Gemert-Bakel te bereiken?

Facilitering van de projecten die op de agenda staan van het Innovatiehuis de Peel voor de opgaven Ruimte en Economie.

Aandacht en medewerking aan de oplossing van de slechte bereikbaarheid van Gemert-Bakel. Invloed op de ontwikkelrichting Brainport om het innovatievermogen ook in te zetten voor de sub-regio en de plattelandsgemeenten. Die invloed wil het college van Gemert-Bakel laten lopen via het Innovatiehuis.

En dus is ook facilitering nodig die via MRE en Brainport tot concrete bijdragen leidt aan onze Peelagenda. De gemeente Gemert-Bakel wil een oplossing van een aantal majeure opgaven die niet ophouden bij onze gemeentegrens. Daar waar wij de schaal van de Peel gekozen hebben, willen wij ook gefaciliteerd worden door de MRE en Brainport.

Dat betekent dat we geholpen worden subsidies en middelen te verwerven van andere overheden en instanties om onze projecten succesvol uit te voeren. Ook dat er steun komt bij verzoeken voor experimenteerruimte in wet- en regelgeving als dat aan de orde is.

Vraag 1c. Is verschil in intensiteit en snelheid van samenwerken mogelijk?

Dat blijkt uit de versnelling die de MRE nu geeft aan de update en het ambitedocument. Daardoor is sub-regionale afstemming in het Innovatiehuis op deze korte termijn niet mogelijk geweest. Daarmee is een verschil in tempi ontstaan.

Een verschil in intensiteit van samenwerken is inherent aan de differentiatie binnen onze MRE-regio. Als in Gemert-Bakel en de Peel de intensiteit oploopt in de transitie van het landelijk gebied dan zal dat in de overige sub-regio's heel anders kunnen liggen.

Vraag 1d. Voordeel van samenwerking. Wat moet het opleveren?

Het geheel is meer dan de som der delen. De gemeente is niet altijd de schaal waarop het vraagstuk zich aandient en opgelost kan worden. Het stopt niet bij de gemeentegrens. We creëren Trots op Zuidoost Brabant.

Zie vraag 1b: Er is dus facilitering nodig die via MRE en Brainport tot concrete bijdragen leidt aan onze Peelagenda. De gemeente Gemert-Bakel wil een oplossing van een aantal majeure opgaven die niet ophouden bij onze gemeentegrens. Daar waar wij de schaal van de Peel gekozen hebben, willen wij ook gefaciliteerd worden door de MRE en Brainport.

Dat betekent dat we geholpen worden subsidies en middelen te verwerven van andere overheden en instanties om onze projecten succesvol uit te voeren. Ook dat er steun komt bij verzoeken voor experimenteeruimte in wet- en regelgeving als dat aan de orde is.

Vraag 2/2a Hoe kan de samenwerking tussen de gemeenten beter worden? Waar is de samenwerking MRE voor bedoeld?

MRE dient zich vooral in te zetten op: kennisdeling, visievorming gezamenlijk, flexibele netwerkstructuur, lobbyen naar Den Haag en Brussel. Toestaan dat binnen het principe van solidariteit verschillende uitvoeringssnelheden worden getolereerd.

De samenwerking kan beter worden door de bestuurlijke en ambtelijke inzet op sub-regionaal niveau te focussen. Van die focus wordt de MRE sterker.

Vraag 2b/c Bij welk gremium zou de regie en de controle belegd moeten worden?

Regie voer je door een goed vastgestelde regionale agenda uit te voeren en te vertalen naar werkplannen.

Een goed vastgestelde regionale agenda betekent: gebaseerd op basis van de agenda's van de sub-regio's. Voor Gemert-Bakel geldt dat voor Economie, Ruimte en Mobiliteit. Evt. overige thema's verlopen via de 21 gemeenten.

Raadsleden zijn ambassadeurs, hun betrokkenheid is belangrijk. De gemeenteraden zijn het controlerend orgaan in de 21 gemeenten. De controle zou dan ook met betrokkenheid van gemeenteraden geregeld moeten worden.

De werkplaatsen hebben te weinig regie vanuit de regionale agenda gehad. Wij willen dat die regie beter bewaakt gaat worden. Maar bovenal willen wij dat de werkplaatsen in haar werkzaamheden de sub-regio's op het netvlies houdt en vooral de voortgang van de sub-regio's bespreekt en zichzelf de vraag stelt: wat kunnen wij doen om te faciliteren? Welke bronnen qua kennis en geld kunnen wij aanboren voor de betreffende sub-regio?

Vraag 2 d/e Is periodieke herijking nodig? Wat moet de samenwerking NIET opleveren?

De grote opgaven waar we in Gemert-Bakel voor staan zullen de komende jaren op onze agenda blijven. Wij zetten sterk in op aanpak in sub-regionaal verband. Laten we daar dan ook meters maken. Ieder intergemeentelijk samenwerkingsverband waar we in zitten dat zichzelf iedere 2 jaar evalueert doet ons kostbare bestuurlijke tijd en ambtelijke capaciteit verliezen.

Wij bepleiten een evaluatie per 4 jaar. Wij bepleiten een rol voor het controlerende orgaan met betrokkenheid van de gemeenteraad.

Wij hebben helder voor ogen wat de samenwerking in MRE-verband en met Brainport ons wel op moet leveren. Wij zetten daar onze energie op.

Vraag 2f Zijn er andere samenwerkingspartners nodig?

De provincie is een belangrijke partner in de MRE samenwerking.

Wij hebben de indruk dat de MRE de juiste samenwerkingspartners weet te vinden passend bij de opgave. Wel is daarbij extra aandacht nodig voor een afspiegeling van zowel stad als platteland.

Vraag 3a Welke thema's moeten op een schaalniveau van 21 gemeenten worden belegd?

Economie, Ruimte, Mobiliteit, Duurzaamheid.

Zorg is geen thema van de MRE, dat hoeft het ook niet te worden, wij denken wel dat de zorginkoop voor de WMO, georganiseerd op schaal van 21 gemeenten, een groot efficiencyvoordeel kan opleveren.

3b Zijn er onderwerpen die de MRE niet dienen?

Wij hechten aan een duidelijke focus van de regionale agenda. Met een proces van input vanuit de sub-regio's. Focus behouden dient de MRE in algemene zin.

3c Welke ontwikkelingen raken MRE?

De versterking van de sub-regionale samenwerking. Dat vraagt om aanpassing van de MRE aan sterke sub-regio's, zoals beoogd bij de transitie van SRE naar MRE. We merken wel dat dit nog een gewenningsproces is.

Vraag 4 Welke inhoudelijke toegevoegde waarde heeft de gemeente MRE te bieden?

De gemeente Gemert-Bakel heeft een goede bestuurlijke en ambtelijke kwaliteit en een pragmatische, daadkrachtige cultuur die al tot vele mooie resultaten heeft geleid. De gemeente wil hier zuinig mee om gaan en zet daarom ook sterk in op de sub-regio. Van daaruit bieden we dus een duidelijke vraagstelling en agendering aan voor de MRE.

In Gemert-Bakel en de Peel zijn er altijd mogelijkheden om pilotgemeente te worden en te experimenteren.

Voorgesteld besluit

1. Instemmen met de beantwoording van de vragen voor de Update MRE
2. De vertegenwoordiging bepalen voor de bijeenkomst op 24 januari 2018.

Uitvoering

Op 24 januari 2018 inbreng leveren bij bijeenkomst voor 21 colleges.

Bijlagen

Plan van aanpak Update MRE
Vragenlijst

