

Verslag van de raadscommissievergadering Algemene Zaken, Financiën en Vastgoed d.d. 21 februari 2018

Aanwezig

Voorzitter : Wilmie Steeghs
Commissiegriffier : Meta Swinkels

Commissieleden : 7/ 14
CDA : Thijs vd Elsen, Anita Relou
Lokale Realisten : Christel Maas, Jan Vogels
Dorpspartij : Bart van Oort
D66 : Frans Francissen
PVDA : Peeter Mastenbroek
OPA : X

Collegeleden

Burgemeester Michiel van Veen, Wethouder Miranda de Ruiter-van Hoof

Ambtelijke vertegenwoordiging namens college

Gemeentesecretaris Bert Jansen, Ingeborg Verschuuren

1. Algemene mogelijkheid tot inspreken

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

2. Openen commissievergadering, mededelingen en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent om 20.00 uur de vergadering en heet iedereen van harte welkom op deze laatste commissievergadering van de raadsperiode 2014-2018.

De commissie stelt de agenda ongewijzigd vast.

3 a Vaststellen conceptverslag d.d. 10 januari 2018

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

b Lijst met toezeggingen

De voorgestelde actuele afdoening is akkoord.

c Termijnplanning

De commissie neemt de termijnplanning voor kennisgeving aan.

Er worden geen aanvullingen of adviezen richting de agendacommissie gedaan.

4 Voorbereiden raadsadvies

4 a Voorbereidingskrediet

Procesconclusie

Besluitvorming / finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid.

Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling: Hamerstuk

Opinies:

PvdA merkt op dat binnen de gemeente zelf de deskundigheid niet in huis is en zij zich daarom kunnen vinden in het voorstel.

DP sluit zich aan bij de woorden van de PvdA.

CDA geeft aan dat intern de kennis ontbreekt en dat de investering goed is voorbereid. Ook zij gaan akkoord.

Wethouder De Ruiter geeft aan dat het raadsadvies ook op de agenda staat van de commissie Economie & Sport. Naar aanleiding hiervan merkt LR op dat zij mee kunnen gaan met de voorgestelde wijze van behandeling mits het stuk niet inhoudelijk wordt aangepast na behandeling in de commissie Economie & Sport.

5 Informeren

5 a Stand van zaken; samenwerking, bovengemeentelijk en regionale zaken

Peelgemeenten:

Wethouder de Ruiter geeft aan dat het proces van de kadernota niet helemaal goed gelopen is. De kadernota is niet in de adviescommissie geweest en de gemeentesecretarissen hebben er nog niets van kunnen vinden. Reden dan ook dat zij in het DB heeft tegengestemd in tegenstelling tot de andere twee DB leden. In de kadernota wordt uitbreiding van budget, uitbreiding van beleidscapaciteit en uitbreiding van consultants voorgesteld. Eerder is er door het bestuur naar een analyse gevraagd waarin wordt beschreven hoe het na een jaar (ver)loopt. Deze analyse is nog niet afgerond. Wethouder de Ruiter geeft aan dat het niet zo kan zijn dat er uitbreiding plaatsvindt voordat er een terugblik is geweest op de afgelopen periode.

PvdA vraagt zich af wat dit nu bestuurlijk betekend? Wethouder de Ruiter meldt dat de kadernota terugkomt in de begroting (juni) en dat daar dan een zienswijze op ingediend kan worden. De kadernota die nu wordt vastgesteld is daarop vooruitlopend en komt niet bij de raad.

Gemeentesecretaris Jansen vult aan dat er al veelvuldig is gereageerd. Bestuurlijk en ambtelijk trekken we aan de bel. Via een governance-structuur (directeurenberaad) moet er eerst draagkracht in eigen huis gevonden worden voordat je verder praat en het nog groter gaat maken. Helaas zit niet elke gemeente er hetzelfde in.

Wethouder de Ruiter geeft aan dat zij vecht voor zorg, lokaal en dichtbij. Zij hoort hierover alleen maar positieve berichten terug van de professionals en de mensen op de werkvloer. Het is de bedoeling deze aanpak door te zetten en ervoor te waken dat zaken verder gecentraliseerd worden.

5 b Consultatie ambitiedocument update MRE

Bart van Oort en Thijs vd Elsen hebben via de fracties om input gevraagd. Hier zijn helaas geen reacties op ontvangen. Vandaar ook dat zij geen reactie hebben doorgezet naar MRE. Thijs vd Elsen heeft de interactieve bijeenkomst MRE in Waalre bezocht. Hij heeft hier aangegeven dat er meer op sub-regionaal niveau geregeld moet worden. Opmerkelijk is dat in tegenstelling tot de plattelandsgemeenten, het stedelijk gebied juist meer bevoegdheden wil overdragen en eventueel een 4^{de} bestuurslaag wil. Het ambitiedocument komt zo snel mogelijk na de verkiezingen naar de raad.

Wethouder de Ruiter geeft een toelichting op de laatste stand van zaken. Het ambitiedocument is nog maar net klaar. Het is belangrijk rond de grote thema's slagvaardig te blijven. Om dat te kunnen behouden is duidelijk geworden dat er focus nodig is op belangrijke thema's, te weten: Economie, Mobiliteit, Energietransitie en Transitie Landelijk Gebied. Andere onderwerpen kunnen beter in sub-regio's of andere organisaties ondergebracht worden (ODZOB/ GGD/waterschap etc.)

Hoe dit te organiseren?

- Een netwerkorganisatie die samen met de gemeente slagkracht moet hebben.
- Gemeenteraden die eindverantwoordelijk blijven en scherpe kaders kunnen stellen.
- De uitvoering beleggen bij de sub-regio's en gebundeld aanbieden op MRE-niveau.
- Een MRE-bestuur bestaande uit leden uit de sub-regio's en de 2 steden.

Planning:

23 februari naar de colleges

28 februari bespreken tijdens de Raadstafel 21

12 maart bespreken in de Stuurgroep

20 maart bespreken in het Algemeen bestuur

In het najaar vaststelling door de raad

Thijs vd Elsen vraagt of er nog op- of aanmerkingen vanuit de fracties meegenomen moet worden naar de raadstafel 21?

De voorzitter concludeert; Mocht het ambitiedocument nog aanleiding geven tot op- en/of aanmerkingen worden deze geventileerd richting dhr. vd Elsen of dhr. van Oort.

Zo niet, dan is het aan de nieuwe raad om zich hierover te buigen.

5 c Raadsinformatienota en collegebrief uitvoeringsplan veerkrachtig bestuur

De voorzitter geeft aan dat de RIN met bijbehorende brief pas gisteren is toegevoegd aan de agenda en vraagt of eenieder het binnen de fractie heeft kunnen bespreken?

PvdA merkt op dat bij de brief van de provincie het venijn aan het eind zit. De provincie mist analyse en beschouwing van meerdere scenario's. PvdA kan zich voorstellen dat dit juist met reden niet is gebeurd. Wat verder opvalt is dat in de brief m.b.t. het onderwerp energieneutraal, het jaartal 2050 wordt genoemd terwijl wij in de raad over het jaartal 2030 spreken. Wethouder de Ruiters geeft aan dat het jaartal 2030 door de G1000 is neergezet. Door de gemeente is daar nog geen uitspraak over gedaan.

PvdA geeft verder aan het opmerkelijk te vinden in de brief terug te lezen dat Helmond een plaats in het geheel gegund moet worden en concludeert dat de liefde dan wel van twee kanten moet komen. Verder ziet de PvdA geen aanleiding om n.a.v. deze brief een aangepaste reactie naar de provincie te sturen.

CDA kan zich vinden in de woorden van de PvdA en hanteert de stelling: 'doe lokaal wat kan en regionaal wat moet'. Het moet zeker geen ver van mijn bed-show worden voor de inwoners. Uiteraard zijn er daarnaast nog legio thema's die over de gemeentegrenzen heengaan en die uitstekend in regioverband zijn te organiseren.

LR vraagt zich af wat de bijbehorende rollen van Helmond zijn zoals aangegeven in de brief?

Burgemeester van Veen licht toe dat het standpunt van de gemeente Gemert-Bakel niet is veranderd. De visie op veerkrachtig bestuur staat inhoudelijk en hier worden geen concessies aan gedaan. Dit soort brieven over en weer moet stoppen en burgemeester van Veen zal dan ook een voorstel doen samen aan tafel te gaan voor een mondelinge toelichting en overleg. We hebben drie pijlers te weten mondeling overleg, innovatiehuis en samenspel Helmond. Met innovatiehuis komen we tegemoet aan één van de opmerkingen van de provincie, nl. hoe we de samenwerking invullen en hoe we dat faseren in de tijd. Daarin accepteren en respecteren wij de rol van Helmond. Zo zijn er nog veel meer werkerterreinen waarin we moeten erkennen dat Helmond meer volume, body en kennis heeft dan de omliggende gemeenten.

6 Vragen commissieleden niet geagendeerde onderwerpen

Rekenkamercommissie:

Er is aanvraag gedaan door de RKC voor het aanstellen van een 4^{de} lid omdat naar hun mening de kennis over onderzoeksvraagstukken onderbelicht is bij de huidige invulling van de RKC. Pragmatisch lijkt het de leden van RKC, dhr. Mastenbroek en Dhr. Vogels het beste dat de RKC zelf met eigen budget een geschikte persoon inhuurt voor expertise op het gebied van onderzoeksvraagstukken. Dit voorstel is teruggekoppeld naar de voorzitter van de RKC.

Toezegging: De griffie stuurt een samenvatting rond uit de mailwisseling die heeft plaatsgevonden m.b.t. het verzoek voor aanname van een 4^e lid voor de RKC.

Speeddate met raadsleden:

Burgemeester van Veen roept alle raadsleden op tijd te maken voor de speeddate met de cursisten 'Politiek Actief' op 28 februari a.s.

7 Sluiting

Alvorens tot afsluiting over te gaan, bedankt de griffier de voorzitter voor haar inzet namens de commissie. Hij spreekt de voorzitter kort toe en overhandigt een prachtige bos bloemen. De voorzitter sluit de vergadering om 20.43 uur.

Cie AZF&V	22-11-17	Agp 4a: Koersdocument duurzaam GB: Wethouder De Ruiters zegt toe • De middellange termijn doelstellingen mee te nemen en te bespreken bij het opstellen van het uitvoeringsprogramma. • Een evaluatie te houden na afloop van het eerste uitvoeringsprogramma en de raad halverwege de uitvoering hiervan te informeren met een RIN.	
Cie AZF&V	10-01-18	3b. In aansluiting op de verstrekte documenten in het kader van de motie "verduurzaming van gebouwen" legt het college een concrete uitvoeringsagenda voor.	Per pand dient er een inventarisatie te worden opgesteld. Hier zijn aanzienlijke kosten aan verbonden
Cie AZF&V	21-02-18	De griffie stuurt een samenvatting rond uit de mailwisseling die heeft plaatsgevonden m.b.t. het verzoek voor aanname van een 4 ^e lid voor de RKC.	