

Adviesnota aan de raad

Raadsvergadering: 27 maart 2018
Agendanummer: 6
Team: Griffie
Zaaknr.

Onderwerp: beoordelen rechtmatig verloop gemeenteraadsverkiezingen 2018

Aan de raad

Inleiding

Het is aan de gemeenteraad, op basis van één van zijn wettelijke taken, om een oordeel te geven over het rechtmatig verloop van de gemeenteraadsverkiezingen.

Beslispunten

Voorgesteld wordt een oordeel uit te spreken over de rechtmatigheid van de op 21 maart 2018 gehouden gemeenteraadsverkiezingen in die zin dat:

1. de gemeenteraadsverkiezingen naar uw bevindingen rechtmatig hebben plaatsgevonden;
2. Niet tot (gedeeltelijke) hertelling en of herstemming moet worden overgegaan nu op grond van de processen verbaal bij de gemeenteraad geen ernstig vermoeden bestaat dat door één of meer stembureaus ernstige fouten zijn gemaakt of dat fouten van invloed kunnen zijn op de zetelverdeling.

Dit onderwerp komt aan de orde in:

- De openbare raadsvergadering d.d. 27 maart 2018

Dit onderwerp is aan de orde geweest in:

- Het centraal stembureau d.d. 23 maart 2018
- Ad hoc commissie onderzoek geloofsbrieven uit de raad d.d. 27 maart 2018

Toelichting

Na de verkiezingen moet door de 'oude' gemeenteraad een oordeel worden gegeven over de rechtmatigheid van de verkiezingen. De organisatie en het verloop van de verkiezingen moeten op wettige wijze plaatsvinden. Het is aan de gemeenteraad om daar een oordeel over uit te spreken.

Dit oordeel uitspreken gebeurt door de huidige raad in zijn vergadering d.d. 27 maart 2014, dus nog voor de eerste samenkomst van de raad in nieuwe samenstelling d.d. 29 maart.

De raad onderzoekt en beoordeelt op basis van het proces verbaal van het centraal stembureau. Daarnaast worden de processen-verbaal van alle stembureaus in de gemeente aan de raad overlegd. De opmerkingen op deze processen-verbaal zouden o.m. aanleiding kunnen geven tot het besluit om over te gaan tot het hertellen van de stemmen.

De gemeenteraad heeft de bevoegdheid om te besluiten tot hertelling en tot herstemming. Een dergelijk besluit kan de raad echter alleen nemen als er concrete aanwijzingen staan in een proces verbaal. Daarnaast kan een dergelijk besluit alleen genomen worden 'indien een ernstig vermoeden bestaat dat door een of meer stembureaus zodanige fouten zijn gemaakt dat zij van invloed kunnen zijn op de zetelverdeling. Twee afzonderlijke afwegingen dus.

De raad kan deze bevoegdheid dus bijvoorbeeld niet gebruiken in het geval de uitslag

aangeeft dat een fractie met een paar stemmen meer een extra zetel had behaald. De gedachte dat er wellicht een telfout gemaakt is, is onvoldoende. Uit het proces verbaal moet én af te leiden zijn dat er fouten zijn gemaakt én dat deze zodanig kunnen zijn dat zij mogelijk van invloed zijn op de zetelverdeling.

Uitvoering

De raad onderzoekt en beoordeelt op basis van het proces verbaal van het centraal stembureau en op basis van de processen-verbaal van de stembureaus in de gemeente. Het oordeel van de raad wordt voorbereid door een ad hoc commissie uit de gemeenteraad. Deze commissie is dezelfde als de commissie die belast is met het onderzoek van de geloofsbrieven van de op basis van de verkiezingen gekozen, c.q. benoemde, raadsleden. Evenals bij het geloofsbrievenonderzoek brengt de ad hoc commissie (mondeling) verslag uit en rapporteert zij staande de openbare raadsvergadering d.d. 27 maart 2018 omtrent haar bevindingen aangaande het rechtmatig verloop van de verkiezingen.

Bijlagen

Proces verbaal centraal stembureau (beschikbaar vanaf 23 maart 2018)

Gemert, 23 maart 2018

de griffier
P.G.J.M. van Boxtel

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'P' followed by a cursive 'G.J.M.' and a long horizontal stroke extending to the right.