

BIJLAGE I NOTA VAN ZIENSWIJZEN

Het ontwerpbestemmingsplan “Gemert-Bakel Buitengebied herziening januari 2016” heeft met ingang van 18 januari 2016 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tot en met 29 februari 2016 kon een ieder zijn of haar zienswijze op het ontwerp bij de gemeenteraad in dienen. Het bestemmingsplan is op 21 april 2016 vastgesteld met uitzondering van de locatie Grotelseheide 1a in Bakel.

In deze bijlage is de ingediende zienswijze met betrekking tot de locatie Grotelseheide 1a verwerkt. Er is aangegeven of deze ontvankelijk is en wat de zienswijze inhoudt. Nu de vaststelling van het bestemmingsplan wordt geweigerd, wordt de zienswijze niet meer volledig inhoudelijk beoordeeld.

1. Provincie Noord-Brabant, Postbus 90151 te ‘s Hertogenbosch

Ontvankelijkheid

Op 25 februari 2015 is de zienswijze via de berichtenbox op het gemeentehuis ontvangen. De zienswijze is tijdig en op de juiste wijze ingediend en is ontvankelijk.

Samenvatting zienswijze

- Grotelseheide 1a

De inhoudsmaat van de Ruimte voor Ruimte woningen is niet voldoende objectief bepaald. Met betrekking tot de Grotelseheide 1a ontbreekt de ruimte-voor-ruimte titel.

- Overige planregels

Artikel 4.7.1

Maakt wijziging van de bestemming ‘Agrarisch’ mogelijk in onder meer de bestemming ‘Groen’. Artikel 3 van de bestemming ‘Groen’ bepaalt dat via omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 2 waarin een bouwverbod is opgenomen. In de afwijkingsregel ontbreekt evenwel om welke aard en omvang van bebouwing het kan gaan. De regeling is aldus niet objectief bepaald en kan zelfs leiden tot nieuwvestiging.

Artikel 4.7.3.

Dit artikel sluit niet uit dat bedrijven met een milieucategorie hoger dan 2 zich vestigen of uitbreiden. In uw reactie stelt u dat daarmee wordt voorkomen dat bestaande bedrijven met een hogere milieucategorie dan 2 worden uitgesloten. Wij merken op dat een regel die uitbreiding van deze bedrijven verbiedt niet betekent dat bestaande bedrijven daar niet gevestigd kunnen blijven.

Artikel 4.7.7.

Dit artikel dient te worden aangevuld met de punten b en d uit artikel 7.13, lid 3 Verordening.

Art. 6.5.1.1, lid 6

Dit artikel laat maximaal 600 m² bebouwing toe als er sprake is van nieuwbouw voor een niet-agrarisch bedrijf. Het betreft hier echter een gebruiksbepaling gelet op het kopje van paragraaf 6.5 en derhalve geen bouwregel, zoals in uw reactie wordt gesteld.

Art. 6.7.2

Dit artikel bevat een wijzigingsbevoegdheid naar ‘Recreatie’ met een bestemmingsvlak van maximaal 1,5 ha. Dit is in strijd met artikel 7.10 Verordening dat bepaalt dat de omvang van het

bouwperceel ten hoogste 5.000 m² bedraagt. Ook bieden planregels van bestemming 'Recreatie' bebouwingsmogelijkheden van maximaal 80% van het bestemmingsvlak (zie ook art. 8.2.2).

Art. 8.3.1 en 8.7

Deze artikelen bieden uitbreidingsmogelijkheden voor de bestemming 'Recreatie' van bebouwing met maximaal 15% van het bestemmingsvlak c.q. vergroting van het bestemmingsvlak. Deze uitbreidingsmogelijkheid is in strijd met artikel 7.10 juncto 7.13 Verordening.

Art. 10.2.3 en 11.2.2

Deze artikelen kennen geen maximale inhoudsmaat voor Ruimte-voor--Ruimte woningen. De regeling is dus niet objectief bepaald, temeer omdat geen sprake is van bouwvlakken;

Beantwoording

De zienswijze wordt gevolgd ten aanzien van het ontbreken van de RvR-titel. Voor het overige is de zienswijze niet meer relevant nu geen medewerking wordt verleend aan de herziening van het bestemmingsplan.