

Verslag van de raadscommissievergadering Ruimte en Mobiliteit d.d. 13 juni 2018

Aanwezig

Voorzitter : Joris van Loon
Commissiegriffier : Peter van Boxtel

Commissieleden : 10 / 11
CDA : Toos van den Hurk – Kuunders, Willeke van Zeeland, Wim Meulenmeesters tot 22.15 uur, Stefan Janszen vanaf 22.15 uur
Lokale : Martien Bankers, Frans Francissen
Realisten/D'66
Dorpspartij : Toon Coopmans
SP : Stan van Kollenburg, Willie van den Eventuin
VVD : Jan Vroomans, Walter Manders

Collegeleden

Anke van Extel-van Katwijk, Miranda de Ruiter-van Hoof, Inge van Dijk (wethouders)

Ambtelijke vertegenwoordiging namens college

Ad van de Voort, Harold van Zoest, Wim Willems, Anouschka van Laarhoven, Elice Steijaert, Carry van den Biggelaar, Jolanda van Rooij, Marieke van Gils, Marieke van Berlo.

1. Algemene mogelijkheid tot inspreken

Voorzitter en griffier hebben een negental verzoek om te mogen inspreken ontvangen. De voorzitter stelt in verband daarmee voor de maximale duur van een inspreekbijdrage op 4 minuten te bepalen. Dit heeft de instemming van de commissie.

2. Openen commissievergadering, mededelingen en vaststellen van de agenda

Vergadering wordt om 20.00 uur geopend. De voorzitter stelt voor om vanwege het verzoek om in te mogen spreken agendapunt 7 (BP buitengebied) te behandelen voor agendapunt 6. Tevens stelt hij voor om agendapunt 4a, informeren over stand van zaken n279 te betrekken bij agendapunt 9. bespreken van het provinciaal inpassingsplan (PIP) n279. De commissie stemt in en stelt de agenda aldus gewijzigd vast.

3 a Vaststellen conceptverslag d.d. 16 mei 2018

Geen opmerkingen.

b Lijst met toezeggingen.

CDA verwijst naar de toezegging de commissie te informeren over de actuele stand van zaken vliegenoverlast. Wethouder Van Extel geeft aan dat onderzoek steeds is voortgezet ondanks dat het haast onmogelijk blijkt om te traceren waar de vliegen vandaan komen. Morgen heeft de wethouder weer overleg met de direct betrokken inwoners.

c termijnplanning

Geen opmerkingen.

5. VOORBEREIDEN BESLUITVORMING RAAD

7. Bestemmingsplan buitengebied .

De heer Eric van Dijk spreekt in. Zijn bijdrage heeft betrekking op de zienswijze die is ingebracht mbt Roessel 8 te Bakel (zienswijze nr.7). Hij vraagt aandacht voor het niet in overeenstemming met eerdere afspraken en besluiten van regels voor de afstand waarop

gebouwd mag worden. Tevens gaat hij in op de bestemming “natuur” en de landschappelijke inpassing met een houtwal en een aan te leggen poel.

De heer Pieter Boer spreekt in met betrekking tot de zienswijze bij het plan Ven 4(b) (zienswijze nr. 25) . Hij onderstreept dat ter zake sprake is van een woonbestemming. Dit blijkt uit de BAG-registratie, uit de gele markering in het bestemmingsplan, en het feitelijk gebruik van het object. Hij biedt de commissie aan de ordner met aanvullende informatie door te nemen die hij bij zich heeft.

De griffier merkt op dat de raadscommissieleden over alle zienswijzen, met eventuele bijlagen, integraal kunnen beschikken.

De heer Marie van Deursen spreekt in over de zienswijze (nr. 28) bij Heikampseweg 41 De Mortel. Hij spitst de bijdrage toe op twee punten. Het eerste punt betreft de gegeven natuurbestemming, die hij niet correct vindt omdat het om een beukenhaag handelt met daarnaast een semi verharde strook van gebroken asfalt en daaronder nutsvoorzieningen. Het tweede punt betreft een gebied waar bestemming verkeer geldt en nu een perceel ligt met houtwal. Op het perceel rust een erfdienstbaarheid, namelijk het recht van overpad en uitweg.

De heer Huub Smits spreekt in naar aanleiding van de zienswijze bij Milschot 43 De Mortel (nr. 133). De bijdrage gaat in op ontwikkeling van landgoed Nieuwenhuys. Met name het al dan niet correct betrekken van cultuur historische aspecten en ondergrondse versterking staat centraal. Aangegeven wordt dat vanwege een silo 2 meter diep is gegraven.

De heer Eric Zandbelt van DLV advies spreekt in met betrekking tot een tweetal plannen en zienswijzen. Het betreft in de eerste plaats Venraysedijk 37 De Mortel. Inspreker pleit er voor dat op de locatie de aanduiding ‘intensieve veehouderij’ moet worden toegekend. Hij wijst voorts op de begripsbepaling voor ‘agrarisch – agrarisch bedrijf’ en voor ‘bestaande veehouderij’ en verzoekt de aanduiding ‘grondgebonden veehouderij’ in die zin aan te passen.

Inspreker wijst m.b.t. zienswijze nr. 183, Kruisberglaan 17 / Jodenpeeldreef 1a, op de gewekte verwachtingen bij het verplaatsen van het bedrijf op verzoek en met medewerking van gemeente en provincie. Twee intensieve veehouderijbedrijven zijn tbv natuurontwikkeling afgebroken. Op de nieuwe locatie is bouwvlak voor drie stallen. De eerste is gerealiseerd. Het is onredelijk het bedrijf nu op slot te zetten c.q. niet de tweede stal te laten bouwen.

Vanwege zienswijze nr. 209, bij Leeuwerikweg 3 De Mortel spreekt de heer mr. Krijn de Ruijter in. Hij geeft aan dat bezwaar bestaat tegen de aanduiding ‘bestaand’ bedrijf en de wijze waarop dit nader is gedefinieerd. Niet duidelijk is wat verstaan moet worden onder een ‘niet-agrarisch bedrijf’ en evenmin vermeldt het bestemmingsplan nu welke activiteiten feitelijk zullen worden uitgeoefend op het moment van inwerking treden van het plan.

De heer Theo Maas is m.b.t. het bestemmingsplan in het algemeen van mening dat onduidelijk is geregeld wat de mogelijkheden en onmogelijkheden zijn voor wonen i.v.m. zorgbehoevende familie. Idem waar het mantelzorgwoningen betreft. Voorts spreekt hij zijn zorg uit over leefbaarheid van de kernen. Daarnaast vindt hij dat natuur- en stiltegebieden onvoldoende beschermd worden.

De voorzitter verzoekt de heer Maas om vanwege het overschrijden van de spreektijd af te ronden. De heer Maas zegt al sterk te hebben ingekort en meent dat een ander zes minuten spreektijd is toegestaan. De voorzitter geeft dat dit niet het geval is geweest.

De heer Maas zegt nog 1 punt te willen bespreken. Het bestemmingsplan geeft veel ruimte aan evenementen. Dit terwijl de gemeente al een ruim evenementenbeleid kent. De

voorzitter herhaalt zijn oproep tot afronden. De heer Maas zegt dat het bestemmingsplan veel mogelijk maakt en ook veel wijzigingsmogelijkheden geeft. De voorzitter ontnemt de heer Maas het woord.

De heer Robert Wessels spreekt in namens ZLTO. Hij vraagt om vijf minuten spreektijd nu hij zich op het plan over de volle breedte richt. De voorzitter geeft aan dat zoals voor iedereen maximaal vier minuten insprektijd geldt.

De heer Wessels merkt op dat ZLTO destijds gereageerd heeft op de notitie reikwijdte. Met name de stoppers en een regeling tbv deze groep onder de aandacht heeft gebracht. Doordat enkele locaties ten onrechte als veehouderij te boek staan is en wordt nog steeds een onjuist beeld geschapen.

Meer en meer vindt omschakeling plaats naar grondgebonden agrarische bedrijven. Een flexibel beleid mbt grondgebruik is daardoor gewenst. Ook het beleid mbt teelt ondersteunende maatregelen wordt relevanter. Bijvoorbeeld vanwege asperges van de koude grond. Daarbij wordt enkele maanden plastic als teelt ondersteunende maatregel gebruikt en is tevens diepe grondbewerking nodig. In 2016 heeft de gemeente haar beleid mbt oude akkers vastgesteld. Deze akkers liggen doorgaans tegen of in de kernen. Het zijn tevens akkers die benut worden tbv aspergeteelt. Dit bestemmingsplan maakt de relatie duidelijk en leidt tot de wens de indeling van e.e.a. te willen bespreken.

In relatie tot archeologie is een grondbewerkingsdiepte van maximaal 40 cm gesteld. Dieper is vergunningplichtig. In dat kader vraagt de heer Wessels aandacht voor de ambtshalve wijziging tbv een klein perceel aan de weg Doonheide / Boekelseweg.

De voorzitter nodigt de raadscommissie uit het bestemmingsplan te bespreken.

De Dorpspartij vraagt verduidelijking over de 50 meter / 41 meter bouwafstand bij Roessel 8, zienswijze nr. 7.

Vanwege Muizenhol herinnert de Dorpspartij aan de toezegging om niet alleen commissie en raad te informeren over het aantal dierenrechten, maar ook de buurtbewoners. Voorts vraagt DP wat nertsenhouders straks nog kunnen. De overige vragen heeft DP voorafgaand aan de commissievergadering schriftelijk gesteld.

Dorpspartij heeft de opinie dat ongelijkheid bestaat tussen woningsplitsing in het buitengebied en in het stedelijk gebied en geeft aan een initiatief te overwegen.

De SP heeft evenals de DP schriftelijk, de vraag hoe de bestemming 'evenemententerrein' gezien moet worden mbt de Zorgboog. SP pleit zelfs om deze bestemming er af te halen. Verder wordt verduidelijking gevraagd van het begrip 'maatschappelijk'. In de begripsomschrijving is sprake van zowel kwetsbare objecten als beperkt kwetsbare objecten. Dit lijkt echter in het plan niet consequent doorvertaald. Gevraagd wordt naar Marcogas en Van Kesselolie en de 1% norm. SP meent dat de QRA groepsrisico geactualiseerd moet worden en vraagt zich af of ter plaatse mantelzorgwoningen mogen. De werkwijze mbt Adriaans aan Peeldijk 2 mbt een bedrijf in of categorie 2 of in categorie 3 komt opportunistisch en niet realistisch over. Vraag blijft of het bedrijf afziet van storten van stenen op de eigen bedrijfslocatie.

Lokale Realisten&D66 geven aan het een goede zaak te vinden de provinciale verordening ruimte op deze wijze te vertalen in het bestemmingsplan buitengebied. Bezien vanaf het moment waarop de beleidskeuzenotitie voorlag zijn we 2 jaar verder. De fractie vraagt aandacht voor nieuwe handhaafbare regels voor mantelzorgwoningen. Daarnaast vraagt zij van het college een toelichtend memo over teelt ondersteunende maatregelen.

De VVD informeert naar de aard van de belofte die gemaakt is vanwege zienswijze nr. 183, Kruisberglaan 17 / Jodenpeeldreef 1a. Ten aanzien van teeltondersteunende maatregelen stelt de VVD voor om gedurende 1 jaar helemaal geen regels te stellen en dit te evalueren. Het college wordt gevraagd aan te geven hoe het zit met de 41 mtr / 50 mtr bouwgrens

(zienswijze nr. 7 / Roessel) het wel / geen woonbestemming hebben van het perceel bij zienswijze nr. 25, en de mate waarin regels mbt nertsenhoudery juridisch geborgd worden of al zijn.

De CDA fractie is blij met het voorstel dat na een lang traject voorligt. Het college wordt gevraagd aan te geven hoe vaak vergunning is geweigerd mbt oude akkers. Mbt zienswijze landgoed Nieuwenhuys is een vraag hoe een archeologische toets in 2010 niet lijkt te hebben gespeeld en nu wel. CDA pleit voor herdefiniëren en verruimen van het begrip 'streekproducten'. Het college wordt gevraagd toe te lichten wat de status is van huisvesting van arbeidsmigranten. Het CDA pleit voor een collegebevoegdheid om ook mbt bestemming 'natuur' tot ambtshalve wijziging te komen.

Wethouder Van Extel-Van Katwijk zegt toe dat omtrent de bouwgrens van 41 mtr of 50 mtr de raad(scommissie) een schriftelijke reactie ontvangt.

Ook zegt zij toe dat buurtbewoners geïnformeerd worden omtrent Muizenhol voor zover dit niet al is gedaan.

Rondom nertsenhoudery heeft de raad(scommissie) een mail ontvangen met pleitnota's. De wethouder merkt op dat voor nertsen geen geurnorm geldt. Met betrekking tot de overige aspecten in de pleitnota's ontvangt de raad(scommissie) van het college schriftelijk reactie. N.a.v. vragen over het erfbeplantingsplan wijst de wethouder er op dat de raad in zijn vorige periode hierover bewuste keuzes heeft gemaakt. Voorts licht zij toe dat in geval van beroep aan huis parkeren op eigen terrein voorgeschreven is.

Wat betreft de bestemming evenemententerrein bij de Zorgboog treedt het college in overleg omdat mogelijk Zorgboog bereid is deze bestemming te laten vervallen.

De wethouder zegt toe de lijst met cultuur historische objecten op te schonen in samenhang met nieuwe kaders op dat punt. Dat de huidige lijst een knelpunt vormt in relatie tot splitsing van woningen bestrijdt de wethouder. Beleid is ruim en op de grens van wat met name de provincie toestaat.

Het beleid t.a.v. teeltondersteunende maatregelen, en het beleid m.b.t. de plattelandswinkel aan huis, is aan de raad om te bepalen. Eventueel met na 1 jaar evaluatie.

In de begrotingsvoorstellen (kadernota) zal het college inzichtelijk maken wat de status is van huisvesting van arbeidsmigranten.

Het toelaten van recreatieve nevenactiviteiten is in het voorstel dat voorligt, maatwerk.

Op de vragen m.b.t. de maximum diepte voor bodembewerking van 40 cm ontvangt de raad(scommissie) schriftelijk reactie.

De wethouder benadrukt dat het voorliggende bestemmingsplan buitengebied samenhangt met de wens vanuit de raad om tot afstemming te komen met de provinciale verordening ruimte. Beleidswijzigingen in ander opzicht zijn in dit voorstel dus niet voorzien.

De wethouder zegt toe na te gaan of het begrip 'beperkt kwetsbare objecten' consequent en juridisch correct is verwerkt.

De verbeelding van Marcogas en Van Kessel olie wordt gecorrigeerd.

De woningen bij Marcogas vormen de bestaande situatie. Actualiseren van de QRA is dus niet nodig. Het bedrijf Adriaans heeft gemeld stenen voortaan bij klanten en niet meer bij het bedrijf te storten. De vragen m.b.t. mantelzorgwoningen betreffen niet hetgeen via dit bestemmingsplan geregeld moet worden, maar via handhavingsbeleid. Het plan kan wel de basis vormen. De wethouder zegt toe wat de handhavingsmaatregelen dan concreet kunnen zijn.

Mevrouw Van den Biggelaar licht toe m.b.t. zienswijze nr 25 dat BAG registratie of OZB niet bepalend zijn, maar dat een bouwvergunning maatgevend is voor woonbestemming. De gele markering (wonen) in het plan is vanwege het hoofdgebouw. De zienswijze heeft betrekking op een bijgebouw.

Lokale Realisten & D'66 informeert of de insprekbijdrages het college aanleiding hebben gegeven tot wijziging van zijn voorstellen.

Wethouder Van Extel geeft aan dat dit aan de raadscommissie en de raad is.

De fractie CDA vraagt het college om nadere verduidelijking op enkele punten in de insprekbijdrages, namelijk:

- De mestsilo bij landgoed Nieuwenhuys;
- De uitweg / beukenhaag / natuurbestemming bij Lijsterweg;
- De definitie van 'bestaand bedrijf'

De wethouder zegt een schriftelijke reactie toe.

Procesconclusie

Het voorstel is rijp voor besluitvormende raadsbehandeling. De commissie adviseert het onderwerp als bespreekstuk te agenderen.

Toezegging:

Het college zegt het volgende toe:

- Schriftelijke reactie over de bouwgrens van 41 mtr of 50 mtr. (zienswijze nr 7, Roessel)
- Buurtbewoners informeren omtrent Muizenhol voor zover niet al gedaan.
- Schriftelijke reactie op de pleitnota's nertsenhoudery.
- Overleg met de Zorgboog over de bestemming evenemententerrein..
- Opschonen lijst met cultuur historische objecten i.s.m. nieuwe kaders op dat punt.
- In de kadernota (begrotingsvoorstellen) inzichtelijk maken wat de status is van huisvesting arbeidsmigranten.
- Schriftelijke reactie op vragen m.b.t. de maximum diepte bodembewerking van 40 cm.
- Nagaan of het begrip 'beperkt kwetsbare objecten' consequent en juridisch correct is verwerkt.
- De verbeelding van Marcogas en Van Kessel olie wordt gecorrigeerd.
- De concrete handhavingsmaatregelen bij overtreding van regels in het BP buitengebied rond mantelzorgwoningen worden inzichtelijk gemaakt.
- Schriftelijke reactie mbt mestsilo bij landgoed Nieuwenhuys.
- Schriftelijke reactie mbt de uitweg / beukenhaag / natuurbestemming bij Lijsterweg.
- Schriftelijke reactie mbt de definitie van 'bestaand bedrijf'

6. Bestemmingsplan stedelijke gebieden

De fractie CDA vraagt om duidelijke te definiëren wat een 'groen dak ' is. Bijvoorbeeld door te spreken over een sedum begroeid dak. De fractie pleit voorts voor een groennorm en een groenfonds. Daarnaast vraagt zij om een presentatie van het college aan de raadscommissie over het actuele beleid voor kavelsplitsing.

Wethouder Van Extel neemt de suggestie voor een andere definitie van 'groen dak' over. Wat de groennorm en een groenfonds betreft geeft zij aan een onderscheid te willen maken tussen maatregelen op korte en op langere termijn. Een presentatie over kavelsplitsingsbeleid is zij altijd bereid te geven. Om deze goed te kunnen ontwerpen nodigt zij de raadscommissie uit om aan te geven waar concreet haar informatiebehoefte ligt. Via de ambtelijke organisatie zal het college aangeven wat het college als een goed moment ziet voor een dergelijke presentatie.

Procesconclusie

Het voorstel is rijp voor besluitvormende raadsbehandeling. De commissie geeft aan het onderwerp als hamerstuk te agenderen.

Toezegging:

Het college zegt het volgende toe:

- Het begrip 'groen dak' wordt duidelijker gedefinieerd.
- Het college plant een moment waarop hij de raadscommissie een presentatie kan geven over kavelsplitsing. De raadscommissie geeft nader aan waar haar informatiebehoefte meer concreet ligt.

8. Weigeren herziening bp "Buitengebied jan 2016" ruimte-voor-ruimte woning Grotelseheide 1a Bakel

Over dit voorstel vindt geen beraadslaging plaats.

Procesconclusie

Het voorstel is rijp voor besluitvormende raadsbehandeling. De commissie geeft aan het onderwerp als hamerstuk te agenderen.

9. Zienswijze Provinciaal Inpassingsplan N279 en stand van zaken N279

De commissie neemt kennis van de stand van zaken.

Ten aanzien van de zienswijze op het PIP – N279 vraagt de VVD fractie om de voorgestelde uitgebreide zienswijze terug te brengen tot één punt, namelijk de zienswijze dat ook voor het wegvak rondom Gemert-Bakel een 2 x 2 weg noodzakelijk is, zoals is aangelegd tussen Veghel en Den Bosch. De VVD denkt dat concentreren op één punt effectiever is.

De CDA fractie stelt voor de gehele, uitgebreide, zienswijze vast te stellen. De CDA fractie geeft hieraan de voorkeur om strategische redenen met het oog op een eventuele bezwaarprocedure.

Procesconclusie

Het voorstel is rijp voor besluitvormende raadsbehandeling. De commissie geeft aan het onderwerp als bespreekstuk te agenderen.

10. Jaarrekening 2017 m.b.t. deze raadscommissie

11. Begrotingsnota 2019 (kadernota) m.b.t. deze raadscommissie

De voorstellen worden door de raadscommissie in samenhang besproken.

De fractie Lokale Realisten & D'66 accentueert de risico's m.b.t. Attero, PMD afvalverwerking, en het niet begroting van maatregelen rondom de Beekse brug.

De CDA fractie wenst m.b.t. het budget voor het Geo-park eerst na evaluatie na 1 jaar te bepalen of deze middelen structureel dan wel incidenteel begroot moeten worden. Daarnaast signaleert CDA dat vanwege ammoniak reducerende maatregelen extra aanvragen en daarmee meer kosten verwacht moeten worden.

De fractie SP is van mening dat het verwachte tekort binnen sociaal domein ook effect heeft voor het beleid bij ruimte en mobiliteit en informeert wat daaraan te doen.

Wethouder Van Dijk geeft aan dat voor de Beekse brug eerst na vier jaar maatregelen zijn te verwachten en dat om die reden e.e.a. nu niet is begroot, ook niet in het gebruikelijke meerjarenperspectief. Over het SD tekort zal primair vanuit die hoek het debat gevoerd worden

Procesconclusie

De voorstellen zijn rijp voor besluitvormende raadsbehandeling. De commissie geeft aan de onderwerpen als bespreekstuk te agenderen.

12. Vaststellen zienswijze conceptbegroting 2019 ODZOB

De fractie Lokale Realisten&D'66 stelt voor om wel een zienswijze uit te brengen, of ten minste zorgen uit te spreken, afhankelijk van het antwoord op enkele vragen. Zorgelijk is dat de afschrijvingstermijn van hardware onder druk komt te staan. De bescheiden investering in 2019 lijkt mede hierdoor onvoldoende en het niet toepassen van indexering over 2019 roept vraagtekens op. Als gevolg van verbod asbestdaken, intensivering toezicht i.v. , en komst omgevingswet, zullen werkzaamheden ODZOB toenemen. In hoeverre kunnen dan frictiekosten worden opgevangen vanuit het weerstandsvermogen?

Wethouder Van Extel zegt een schriftelijke reactie van het college toe, nog voor de raadsvergadering d.d. 5 juli aanstaande.

Procesconclusie

Het voorstel is rijp voor besluitvormende raadsbehandeling. De commissie geeft aan het onderwerp als hamerstuk te agenderen.

Toezegging:

Het college zegt het volgende toe:

- Op de vragen van de fractie LR&D'66 reageert het college schriftelijk voor 5 juli.a.s..

13. Vaststellen zienswijze conceptbegroting 2019 BLINK

Door de CDA fractie zijn voorafgaande aan de vergadering schriftelijke vragen gesteld. Mits het college daarop voldoende schriftelijke reageert kan op het voorstel zonder beraadslaging besloten worden.

Procesconclusie

Het voorstel is rijp voor besluitvormende raadsbehandeling. De commissie geeft aan het onderwerp voorwaardelijk als hamerstuk te agenderen.

14. Visie detailhandel

De fractie VVD geeft met name aandacht aan de inschatting die gemaakt is van het effect van online winkelen en geeft aan dat het een inschatting van strategische aard is. Concreet vraagt VVD of de groei van online winkelen correct is ingeschat. De aangegeven ambitie ziet de VVD graag verbreed naar een sterk regionale functie.

De CDA fractie spreekt van een goede visie met een zeer bruikbaar toekomstig toetsingskader. Van belang wordt de discussie over de juiste plaats en functie van supermarkten. De uitspraak van de rechter wordt met veel belangstelling afgewacht.

Dorpspartij legt een koppeling tussen met name supermarkten en parkeerdruk. Pleit om die reden voor situeren van een volgende supermarkt in de kern Gemert juist buiten het centrum i.p.v. in het centrum.

De CDA fractie geeft de voorkeur aan zo mogelijk én situering in het centrum én oplossen van parkeerdruk.

Wethouder Van Dijk noemt de discussie over supermarkt en parkeren een herkenbare spagaat. Het college, deze wethouder, is sterk toekomst gericht vandaar deze visie, echter niet een visie voor 10 jaar of langer. Mede vanwege de actuele dynamiek rondom detailhandel.

Procesconclusie

De voorstellen zijn rijp voor besluitvormende raadsbehandeling. De commissie geeft aan de onderwerpen als bespreekstuk te willen agenderen.

15. Vragen commissieleden niet geagendeerde onderwerpen

De fractie Lokale Realisten / D'66 vraagt of het college maatregelen overweegt vanwege de overlast door de eikenprocessierups.

Wethouder Van Extel verwijst naar de raadsinformatienota die het college hierover aan de raad heeft doen toekomen. Gepubliceerd dd. 13 juni.

De fractie Lokale Realisten / D'66 refereert aan de toezegging van het college met betrekking tot aanleg c.q. renovatie van de De Quayweg nog dit jaar. Wethouder Van Extel geeft aan dat het college z.s.m. met zijn voorstel naar de raad komt, dat echter nog enkele keuzes gemaakt zullen moeten worden.

16. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.54 uur.

Voortgangslijst toezeggingen commissie

Datum Rdscie.	Toezegging	Afgedaan ja/nee
23-06-16	Zodra nulmeting is uitgevoerd en een plan van aanpak opgesteld mbt woonwagenlocaties legt het college dit onderwerp opnieuw voor aan de raad/raadscommissie.	23/11/2017: onderwerp wordt in februari / maart 2018 geagendeerd.
11-5-17	De parkeerbeleidsnota wordt geëvalueerd, zodat eventueel op tijd bijgestuurd kan worden.	Uiterlijk 1 juni 2018
12-10-2017	Agenderen herijking VAB beleid	23/11/2017: het moment van her-agenderen van het VAB beleid is afhankelijk van of het tempo van het bestemmingsplan buitengebied, of ingegeven door het programma na de raadsverkiezingen 2018. 2018524 Mogelijkheden worden bekeken om dit parallel mee te laten lopen met de op te stellen omgevingsvisie. De vraag is of hier budget voor vrijgemaakt wordt.
11-01-2018	College informeert de raad zsm nadat hij in februari 2018 het stappenplan overdracht woonwagens heeft vastgesteld.	12/5 Stavaza is kort toegelicht tijdens de commissie. Zodra inventarisatie is afgerond, kan worden bepaald wel bedrag gemoeid is met de overdracht aan Goed wonen.
16-05-2018	Zodra opportuun informeert het college / wethouder Van Extel de commissie bt vliegenoverlast De Rips. In ieder geval volgt in juni een update.	20180614: voornemens voor een infobijeenkomst voor omwonenden vliegenoverlast begin juli.
16-05-2018	Wethouder Van Extel zegt toe dat het college schriftelijk antwoordt mbt financiële aspecten fietspad De Quayweg.	
16-05-2018	Wethouder Van Dijk zegt toe dat z.s.m. een reactie volgt op het verzoek van de DP (Coopmans) om nadere uitleg mbt de bundelroutes zoals genoemd in de RIN over bereikbaarheidsagenda.	Afgedaan , 25-5-2018 antwoord ontvangen door de griffie
13-06-2018 Best. Plan buitengebied	Schriftelijke reactie over de bouwgrens van 41 mtr of 50 mtr. (zienswijze nr 7, Roessel)	
	Buurtbewoners informeren omtrent Muizenhol voor zover niet al gedaan.	
	Schriftelijke reactie op de pleitnota's nertsenhouderij.	
	Overleg met de Zorgboog over de bestemming evenemententerrein.	
	Opschonen lijst met cultuur historische objecten i.s.m. nieuwe kaders op dat punt.	

	In de kadernota (begrotingsvoorstellen) inzichtelijk maken wat de status is van huisvesting arbeidsmigranten.	
	Schriftelijke reactie op vragen m.b.t. de maximum diepte bodembewerking van 40 cm.	
	Nagaan of het begrip 'beperkt kwetsbare objecten' consequent en juridisch correct is verwerkt.	
	De verbeelding van Marcogas en Van Kessel olie wordt gecorrigeerd.	
	De concrete handhavingsmaatregelen bij overtreding van regels in het BP buitengebied rond mantelzorgwoningen worden inzichtelijk gemaakt.	
	Schriftelijke reactie mbt mestilo bij landgoed Nieuwenhuys.	
	Schriftelijke reactie mbt de uitweg / beukenhaag / natuurbestemming bij Lijsterweg.	
	Schriftelijke reactie mbt de definitie van 'bestaand bedrijf'	
13-06-2018	Het begrip 'groen dak' wordt duidelijker gedefinieerd.	
13-06-2018	Het college plant een moment waarop hij de raadscommissie een presentatie kan geven over kavelsplitsing. De raadscommissie geeft nader aan waar haar informatiebehoefte meer concreet ligt.	
13-06-2018	Op de vragen over zienswijze ODZOB van de fractie LR&D'66 reageert het college schriftelijk voor 5 juli.a.s.	
13-06-2018	Op de schriftelijke vragen over zienswijze BLINK reageert het college voor 5 juli a.s.	