

Van: Boxtel, Peter van

Verzonden: donderdag 14 juni 2018 18:09

Aan: Relou, Anita; Smits Overbeek, Anita; Janszen, Stefan; Elsen van den, Thijs; Berkmortel, Theo van den; Hurk van den- Kuunders, Toos; Meulenmeesters, Wim; Zeeland, Willeke van; Verhees, Fons; Kessel van, Rick

CC: Verhagen, Nienke; Steeghs, Wilmie

Onderwerp: FW: Vragen CDA Gemert-Bakel over stukken Sociaal Domein, Sport en Onderwijs voor 14 juni a.s.

Urgentie: Hoog

Geachte dame, heer,

Het onderstaande voor u ter kennisname.

Van: Groenendal, Remco

Verzonden: donderdag 14 juni 2018 17:59

Aan: gb_grf

CC: gb_voor kennisgeving aannemen; Nieuwelaar, Tim van den; Dekker, Bart

Onderwerp: Vragen CDA Gemert-Bakel over stukken Sociaal Domein, Sport en Onderwijs voor 14 juni a.s.

Hierbij de beantwoording van de vragen van het CDA.

VRAGEN en ANTWOORDEN:

Jaarrekening 2017

1. Op pagina 3 staat onder de voordelen: *Overschot op overige onderdelen programma 2 niet zijnde 3D's €367.000*

Op pagina 9 staat bij Toelichting programma 2: ... *en een overschot, minder uitgaven, op overige budgetten niet zijnde 3D's (€ 266.836).*

Vraag: Wat is de verklaring voor de verschillende bedragen op pagina 3 en 9?

De bedragen die op pagina 3 (saldo en analyse jaarrekening) vermeldt zijn betreffen alle lasten vanuit het sociaal domein. Echter in de lasten genoemd op pagina 9 (toelichting programma 2) zitten meer lasten die geen betrekking hebben op sociaal domein (o.m. lasten woonwagenlocaties).

2. Op pagina 11 staat onder taakveld 6.81 Geëscaleerde zorg 18+ een overschot, voortkomend uit veel hogere baten dan lasten

Vraag: Wat houden deze baten in?

Dit betreft de eigen bijdrage Wmo.

Kwartaalrapportage GR Peelgemeenten

1. Op pagina 17 wordt genoemd dat jeugdzorg vaak buiten de gemeente om wordt ingeschakeld

Het traject buiten de gemeente om wordt gezien als kostenverhogend.

Vragen:

- Hoe moeten we de verwijzingscijfers zien? Zien we hier alleen de eerste verwijzer?

Dus stel het traject gaat via huisarts -> jeugdarts -> autismeonderzoek, wordt dan alleen de huisarts genoemd en niet de jeugdarts)?

Men ziet in de cijfers alleen de verwijzer die de cliënt daadwerkelijk naar een jeugdhulpaanbieder verwijst. In het voorbeeld dat geschetst wordt, ziet men in de cijfers dus staan 'jeugdarts'.

- Is het mogelijk aan te geven in cijfers, wat de besparing zou zijn als alle aanvragen via de gemeente zouden lopen?

Nee, dat is niet mogelijk. Als het al mogelijk zou zijn een dergelijke inschatting te kunnen maken, dan dient hiervoor per individuele casus bekeken te worden of de verwijzing via de gemeente tot een andere uitkomst geleid zou hebben.

2. Op pagina 18 zien we dat er nog 70 aanvragen open staan voor bijzondere bijstand. Pagina's 61-73 laten zien dat de tijdigheid van het verwerken van aanvragen op vooral Bijzondere Bijstand veel lager is dan bij de andere Peelgemeenten.

Vragen:

- Wat is de reden voor het grote aantal openstaande aanvragen?

Dit heeft te maken met de tijdigheid. In het verwerken van de aanvragen voor Gemert-Bakel is een achterstand ontstaan als gevolg van een scheve werkverdeling binnen het team en een vertraging met toetsing van besluiten.

- Wat is de prognose voor het wegwerken van het overtal aan aanvragen ten opzichte van het gemiddelde binnen de Peelgemeenten?

Inmiddels worden de aanvragen voor Gemert-Bakel (en ook de overige gemeenten) gelijk verdeeld onder de medewerkers in plaats van één medewerker verantwoordelijk te maken voor een gemeente. Dit moet de tijdigheid in het tweede kwartaal al verbeteren en daarna verwacht Senzer de tijdigheid over alle gemeenten op hetzelfde niveau te hebben.

- Loopt er een intern verbeterproject?

De veranderde werkverdeling staat nog los van verbeteringen in de processen. Het is de bedoeling dat de interne procedure voor mensen met een Participatiewet-uitkering vereenvoudigd gaat worden. Aanvragen kunnen dan sneller afgewerkt worden. Dit proces zal naar verwachting medio september ingericht zijn.

3. De bedragen in de Programmakosten Gemert-Bakel, begroot 2018 sluiten een aantal keer slecht aan bij kosten uit het verleden en de prognose voor 2018.

Een tweetal extreme voorbeelden:

- op pagina 34 zien we dat voor Hulp bij huishouden ZIN slechts 385.989 begroot is voor 2018, terwijl de uitgaven de afgelopen jaren boven het miljoen lagen.

Ook de prognose voor 2018 ligt boven het miljoen.

- op pagina 36 zien we dat voor Bijzondere bijstand slechts 28.591 begroot is voor 2018, terwijl de uitgaven de afgelopen jaren drie ton hoger waren.

De prognose voor 2018 is weliswaar lager, maar nog altijd 223.000

Kijken we naar de Ontwerpbegroting 2017-2018 welke in juni 2017 in de raad is behandeld, dan is daarin voor Gemert-Bakel

voor Hulp bij huishouden Zin voor 2017 een prognose van 1.115.900 te vinden, en voor Bijzonder bijstand 459.700

Vraag: Wat is de reden voor 2018 zulke van de resultaten van eerdere jaren en van de prognoses afwijkende bedragen te begroten?

De uitvoeringskosten voor de 3D's worden betaald uit het totale budget wat de gemeente heeft gekregen voor 3D's. Gemeenten zijn daar niet op een andere manier voor gecompenseerd door het Rijk. In onze oorspronkelijke begroting 2018 Gemert-Bakel waren de uitvoeringskosten voor de GR Peelgemeenten en de programmakosten nog niet uitgesplitst. Vlak voordat de Q1-rapportage opgeleverd is, hebben we deze splitsing wel gemaakt in de administratie voor een betere inzichtelijkheid. Voor Wmo ging het om een bedrag van € 719.000 aan uitvoeringskosten. Deze zijn toen apart opgenomen als uitvoeringskosten en verminderd op de post 'Hulp bij huishouden ZIN'. Een alternatief was van iedere WMO post een kleiner bedrag afhalen van de raming maar vanuit eenvoud is gekozen hiervoor de post ZIN te gebruiken. Daarnaast moet bij deze post opgemerkt worden dat de kosten voor hulp bij huishouden stijgen door omzetting PGB naar ZIN, en door het vervallen van de regeling huishoudelijke hulp toelage per 1-1-2018. Dat staat ook vermeld in de toelichting bij deze tabel. Ook voor Bijzondere Bijstand geldt dat we de dekking voor de uitvoeringskosten GR Peelgemeenten uit de programmakosten hebben gehaald.

Na vaststelling van het resultaat in onze programmaverantwoording 2017 zullen wij mede op basis van de 1e kwartaalrapportage 2018 GR Peelgemeenten de posten in begroting voor Wmo en Jeugd meer in lijn brengen met de realisatiecijfers van voorgaande jaren en prognoses voor 2018. Zoals u echter kunt lezen in de RIN over de 1e kwartaalrapportage 2018 onder de kop 'Vervolg stappen', is er binnen het totaal van de 3D's in 2018 op dit moment geen dekking aanwezig om het verwachte tekort op te kunnen vangen. In deze RIN geven wij ook aan welke verdere acties u daarop van ons mag verwachten.

Zienswijze ondernemingsplan Senzer

Op pagina 13 wordt de Quotumwet met betrekking tot de Overheid aangehaald.

Vraag: Wat was het quotum voor Gemert-Bakel binnen deze regeling en hoeveel plaatsen zijn ingevuld?

In 2017 was het quotum 1,25% en dit loopt tot 2026 opbouwend op naar 2,5%. De berekening van de realisatie van dit quotum is een complexe aangelegenheid en wordt niet ieder jaar gemaakt. In aanloop naar 2017 is medio 2016 een scan van de organisatie en vervolgens een berekening gemaakt. Op basis van die scan en berekening vallen voor Gemert-Bakel vallen een aantal werkplekken onder het quotum, namelijk 36uur bode, 36uur ICT-medewerker en 910,8 uur medewerkers groendetachering. Daarmee komt Gemert-Bakel op een realisatie van het quotum op 18,2%.

Zienswijze ontwerpbegroting GR Peelgemeenten

1. Onder 1.3 wordt aangehaald dat het concept is voorgelegd aan de adviescommissie Sociaal Domein Peelgemeenten.

Vragen:

- heeft de adviescommissie gereageerd en zo ja, kan de reactie aan de stukken worden toegevoegd?
- is onze lokale adviesgroep hierin betrokken, en zo ja, is er een reactie en zo ja, kan die aan de stukken worden toegevoegd?

De lokale adviesgroep is hierin niet betrokken. Het betreft de bedrijfsvoering van de GR, wat geen thema/onderwerp is waarop we cliëntbetrokkenheid organiseren. De (wettelijke) verplichting om cliëntbetrokkenheid te organiseren, betreft de inhoud van het beleid.

2. Op pagina 21 is te lezen:

"De bestaande situatie m.b.t. de financiële functie is zeer kwetsbaar en verontrustend en vraagt om een herbezinning op de positie en omvang van het bedrijfsbureau".

Die kwetsbaarheid wordt niet nader toegelicht.

Vraag: kan de situatie rond het bedrijfsbureau, gestaafd door cijfers, nader worden geduid?

De situatie rondom het bedrijfsbureau wordt in de tabel op pagina 20 in cijfers weergegeven. De opmerking "De bestaande situatie m.b.t. de financiële functie is zeer kwetsbaar en verontrustend en vraagt om een herbezinning op de positie en omvang van het bedrijfsbureau", heeft met name betrekking op het gegeven dat er voor 0,9 Fte een financieel adviseur ingezet wordt. Deze formatie wordt door één persoon ingevuld, waardoor dit een kwetsbare functie is. Zeker tegen de achtergrond dat er binnen de GR Peelgemeenten gewerkt wordt met ruim 40 miljoen aan programmakosten. Zoals aangegeven op pagina 21 wordt voor de zomervakantie onderzocht welke maatregelen genomen moeten worden om de kwetsbaarheid tot een aanvaardbaar niveau te reduceren.