

VERSLAG van Technisch beraad, Bestemmingsplan "Gemert-Bakel Buitengebied 2017" d.d. 8 mei 2018 (van 13.00 uur tot 16.30 uur).

Aanwezig: Vanuit de raad:

W. Meulenmeesters (CDA)
W. van Zeeland (CDA)
A. Smits – Overbeek (CDA)
T. van de Hurk (CDA)
S. van Kollenburg (SP)
T. Vogels (Lokale Realisten/D66)
M. Bankers (Lokale Realisten/D66)
W. Manders (VVD)
T. Coopmans (Dorpspartij)
M. Verkuylen (Dorpspartij)

Vanuit de gemeente:

Marieke Willems – van Gils (beleidsmedewerker Milieu)
Carry van den Biggelaar (beleidsmedewerker RO)

Carry van den Biggelaar begint het overleg met een uitleg waarom dit technisch beraad is ingepland. Eerder is verzocht om een uitleg over het nieuwe bestemmingsplan en de verschillen met het oude plan. Hiervoor is dit technisch beraad georganiseerd. Via een presentatie zal Carry de raadsleden op de hoogte brengen van het nieuwe bestemmingsplan.

Om een wat uitgebreidere voorgeschiedenis te geven over het bestemmingsplan, het beleid dat we nu hebben (nog vanuit de reconstructie uit 2006) en de ontwikkelingen die geleid hebben tot dit plan, is de presentatie iets uitgebreid ten opzichte van de presentatie die eerder door de griffie is toegestuurd.

De nieuwe versie van de presentatie (8-5-2018) wordt via griffie opnieuw verstrekt aan de raadsleden.

Vraag LR

Er is een vraag over het proces in combinatie met de PlanMER. Het was niet haalbaar om het bestemmingsplan nog vóór de raadsverkiezingen in maart 2018 voor te leggen. De reden hiervoor was het advies van de Commissie MER?

Antwoord:

Als antwoord op de vraag wanneer het bestemmingsplan ter vaststelling kon worden aangeboden aan de gemeenteraad, was dat dit afhangt van een aantal factoren. We zouden een advies van de Commissie MER moeten ontvangen en kunnen verwerken in het vast te stellen bestemmingsplan, én het hangt af van het aantal zienswijzen. In januari 2018 hebben we uiteindelijk het (definitieve) advies ontvangen van de Commissie MER. In principe was de PlanMER goed uitgewerkt echter werd er op één onderdeel aanvulling gevraagd. Verder werd er nog aanvulling op andere onderdelen aanbevolen, maar niet vereist. Stukken zijn aangevuld n.a.v. het advies van de Commissie MER.

Er zijn uiteindelijk 209 zienswijzen ontvangen en dit heeft voornamelijk ertoe geleid dat de vaststelling is gepland in juli 2018. We zijn tot en met april bezig geweest met het beantwoorden van de zienswijzen. Dat is de aanleiding geweest voor deze planning.

Vraag LR

De zone "beperkingen veehouderij" staat alleen op verbeelding. Waar vinden we de andere zones dan terug? Staat dat in de planregels? Waarom worden niet alle gebiedsaanduidingen van de provincie overgenomen in het bestemmingsplan?

Antwoord:

Ja klopt. De andere zones zijn, waar nodig, vertaald in de planregels. Doorgaans zijn deze gebieden van belang bij de afwegingen bij wijzigingen of afwijkingen van de regels. Het is dan prima mogelijk om te verwijzen naar de provinciale verordening. Inhoudelijk sluiten wij aan bij de Verordening Ruimte. Bij wijzigingen vanuit de provincie in de zoneringen, blijft ons bestemmingsplan actueel. De Verordening Ruimte van de provincie is ook raadpleegbaar via de website www.ruimtelijkeplannen.nl waar ook ons bestemmingsplan Buitengebied raadpleegbaar is.

Dus bij toetsing is het aan de kennis van de ambtenaren om alles goed te toetsen? Ja, dat klopt. Dit brengt inderdaad wel het nadeel met zich mee dat er dan bij toetsing van een plan er eventueel twee documenten geraadpleegd moeten worden. Maar het voordeel is dat het bestemmingsplan langer actueel blijft en geen langdurige procedure hoeft te doorlopen als de provincie de begrenzingen gaat wijzigen.

Vraag

Natuur Netwerk Brabant, is dit nieuw?

Antwoord:

Nee, dit is de nieuwe naam voor de EHS (landelijk geregeld). De Ecologische Hoofdstructuur heet nu het Natuur Netwerk Brabant. Noord-Brabant heeft daar zijn eigen regels voor vastgelegd in de Verordening met daarbij de gebiedsaanduiding Natuur Netwerk Brabant.

Vraag VVD

Wordt er nu niet voorgesorteerd op een omgevingsplan?

Antwoord:

Alleen waar dat al mogelijk is. Dat is ook zo aangegeven bij de start van dit project. Daar waar het mogelijk is, sorteren we voor op de Omgevingswet. Echter de WRO stelt dat de gemeente alleen ruimtelijke aspecten mag regelen in het bestemmingsplan. Dit geeft een beperking voor sommige onderwerpen. Wel zijn er nu ook andere onderwerpen meegenomen in het plan zoals de monumenten en beeldbepalende panden en een verwijzing naar de Bomenverordening in plaats van een apart vergunningstelsel in het bestemmingsplan.

Verwezen wordt naar het Omgevingsplan van Boekel, waar men heel veel kan raadplegen. Echter de viewer van Crotec die het omgevingsplan van Boekel weergeeft staat niet op Ruimtelijkeplannen.nl, het juridisch bindende plan. De wet kent de bestemmingen niet die toegepast worden in Boekel in het omgevingsplan. Vandaar dat het omgevingsplan op www.ruimtelijkeplannen.nl nog niet zo goed raadpleegbaar is.

Maar dan moet er over drie jaar weer een omgevingsplan opgesteld worden? Nee, dat hoeft niet. Naast het feit dat er straks een overgangsregeling is voor de bestaande bestemmingsplan zegt de Omgevingswet niet dat wij over 'moeten' gaan. Hier kan de gemeenteraad keuzes voor maken. In hoeverre wil men gaan werken volgens de (geest van) de Omgevingswet? Daar zijn keuzes in te maken.

We zijn nu wel verplicht om de VR2014 en 2017 te vertalen in ons bestemmingsplan en daarom moeten we nu wel door met dit bestemmingsplan.

Vraag CDA

Wat als een gemengd bedrijf met melkrundvee en varkens stopt met de bedrijfstak 'varkens'? Hoe is de bestemming nu en wat gebeurt er dan met de bestemming na beëindiging van de varkenstak?

Antwoord:

Het bedrijf zou nu dan de bestemming Agrarisch bedrijf met de aanduiding 'IV' (intensieve veehouderij) moeten hebben. Als de ondernemer kiest te stoppen met de IV-tak, is nu de bevoegdheid voor het college van B&W in het bestemmingsplan opgenomen om de IV aanduiding eraf te halen. Doorgaans zal zo iets in overleg met de eigenaar gebeuren, maar het college kan ervoor kiezen deze stap zelf te zetten zodra er bijvoorbeeld milieuvergunningen worden ingetrokken. Daar zal in deze nieuwe periode een beleidslijn in bepaald kunnen worden.

Vraag DP

Als je een melkrundveebedrijf hebt, kun je dan nog omschakelen naar bijvoorbeeld mestvee?

Antwoord:

Alleen als het perceel de aanduiding IV heeft, anders niet. Omschakelen naar een andere veehouderij kan alleen nog op locaties met de aanduiding "IV". Dat zijn alle locaties in het voormalige LOG en enkele locaties in het voormalige verwevingsgebied. Op alle andere locaties is omschakeling niet mogelijk.

Vraag CDA

Komt de definitie 'grondgebonden' overeen met de nieuwe definitie? Verwezen wordt naar vastgestelde regels die enkele weken geleden zijn vastgesteld (sector en landelijke wetgeving) waarbij bv. onder andere bepaald is dat voer binnen 20 km van het bedrijf gehaald moet worden.

Antwoord:

Na verder onderzoek is gebleken dat bedoeld wordt op de nieuwe definitie van "grondgebonden" van de Commissie Grondgebondenheid voor de melkveehouderij in 2025.

Deze Commissie is ingesteld door het LTO en NZO die die advies uitbrengt over invulling van grondgebondenheid in de melkveehouderij. Voor een toekomstbestendige, grondgebonden melkveehouderij hebben LTO en NZO behoefte aan een breed gedragen visie op grondgebondenheid voor de komende jaren. De Commissie Grondgebondenheid is daarom gevraagd niet alleen inhoud te geven aan het begrip; zij dient ook een stip op de horizon te zetten richting 2025, door aan te geven op welke wijze de melkveehouderij de grondgebondenheid de komende jaren kan realiseren. De doelen van de Duurzame Zuivelketen op gebied van weidegang, dierenwelzijn, biodiversiteit en klimaat en energie zijn daarbij het uitgangspunt.

Deze begripsbepaling opgesteld door de Commissie Grondgebondenheid is geen bindende regeling waar in het bestemmingsplan nu rekening kan worden gehouden. Dat is iets waar de LTO zichzelf aan wenst te binden. Betreft het bestemmingsplan wordt nu de provincie gevolgd en wordt aangesloten bij de bepaling uit de BZV.

Vraag LR

Wat betekent de stikstofregel nu voor een aanvraag?

Antwoord:

Afhankelijk van de soort procedure moet de aanvraag moet getoetst worden aan het bestemmingsplan. De activiteit Bouwen zal geweigerd moeten worden als het niet

voldoet aan het bestemmingsplan (dus ook de stikstofregeling in het plan), de activiteit milieu k n geweigerd worden.

Vraag DP

Waarom volgen we met betrekking tot de teeltondersteunende voorzieningen niet de VR?

Antwoord:

Het is lastig hier beleid over te formuleren waar alle belangen mee gediend zijn. De meningen zijn hierover namelijk best verdeeld. Op dit moment hebben we in het bestemmingsplan opgenomen dat men met een afwijkingsvergunning (hetgeen een eenvoudiger procedure is dan de VR vereist*) tot 3 hectare aan voorzieningen mag realiseren. Nu worden hier ook (landschappelijke) voorwaarden aan gesteld.

De discussie gaat nu voornamelijk over de maximaal toegestane oppervlakte. Daar zijn de meningen voornamelijk over verdeeld. De agrarische sector wenst meer mogelijkheden in het bestemmingsplan. Andere belangenverenigingen vinden de 3 hectare al te veel en een aanslag op het buitengebied.

Er zijn de afgelopen tijd geen argumenten aangedragen die zodanig steekhoudend zijn dat afwijken van ons huidige beleid wenselijk is. De opdracht voor het bestemmingsplan is nu vasthouden aan ingezet beleid. Nieuw beleid in de toekomst kan altijd als dit gewenst is. En dat in het bestemmingsplan de grens op 3 hectare is gesteld, wil niet zeggen dat er nimmer meegewerkt kan worden aan een grotere oppervlakte. Echter de besluitvorming hierover blijft een bevoegdheid van de gemeenteraad, middels een herziening van het bestemmingsplan.

* Permanent ondersteunende vergunningen moeten volgens de provincie binnen het bouwblok. De gemeente ziet dit anders. De procedure voor wijziging duurt namelijk 6 maanden en kost geld. Gekozen is voor afwijkingsregels. Dit staat beter in verhouding met hetgeen wordt aangevraagd.

Vraag SP

De nieuwe beleidsregels over mestverwerking en volksgezondheid van de provincie, wordt die ook toegepast?

Antwoord:

Deze regels zijn nog niet definitief vastgesteld. Geldt alleen voor inrichtingen waar de provincie bevoegd gezag voor is. De gemeente kan hier echter wel bij aansluiten.

Vraag LR

Waar wordt aan getoetst als je het hebt over een afwijkingsbevoegdheid. Als er een ander bedrijf wil vestigen dan er nu is gevestigd?

Antwoord:

Artikel 6.5.2 van de planregels van het bestemmingsplan geeft de voorwaarden waaraan getoetst moet worden. (De voorwaarden worden doorgenomen). Wat wordt verstaan onder een plattelandseconomie? Dat is inderdaad een vaag begrip. Maar een plattelandseconomie is alle bedrijvigheid in het buitengebied dat samen zich in het buitengebied kan vestigen. De vraag is dan of een bedrijf in het buitengebied passend is of dat het beter op een bedrijventerrein kan vestigen. Deze voorwaarden zijn enigszins vaag, maar dat geeft het college de beslissingsvrijheid om te besluiten of een bedrijf wel of niet passend is op een locatie.

Vraag LR

Bij de omschakeling van een agrarisch bedrijf naar een agrarisch-verwant bedrijf, zijn daar regels aan verbonden?

Antwoord:

Jazeker, hiervoor dient het bestemmingsplan gewijzigd te worden en daarvoor zijn de voorwaarden opgenomen in artikel 4.8.4 van de planregels in het bestemmingsplan.

Vraag DP

Wie bepaalt of een pand beeldbepalend is en of het karakter behouden blijft?

Antwoord:

Of een pand wel of niet beeldbepalend is, is geen onderdeel geweest van het opstellen van dit bestemmingsplan. Deze objecten waren reeds opgenomen in de gemeentelijke monumentenverordening. Hier wordt reeds aan getoetst bij bouwplannen. Dit nieuwe bestemmingsplan heeft nu alleen met een aanduiding alle panden met een status (beeldbepalend of monument) aangeduid zodat direct te zien is dat men ook te maken heeft met de regels uit de monumentenverordening. Er zijn geen nieuwe regels opgesteld.

Wel wordt bekeken of alle objecten nog steeds dezelfde status moeten behouden. Maar dat is een traject dat, buiten het proces van het bestemmingsplan, loopt. De kaders voor de toetsing zijn reeds opgevraagd door DP bij de griffie. Antwoord hierop wordt nog verwacht.

De voorwaarde dat een te splitsen pand cultuurhistorisch waardevol moet zijn komt vanuit de provinciale verordening. Wát cultuurhistorisch waardevol is wordt beoordeeld door de gemeente.

Zienswijze Nuijeneind kop-staart-boerderij. Is geen beeldbepalend pand. Waarom niet? Is zeer uniek in Gemert-Bakel Gebouwd voor 1950 is niet meer alleen bepalend. Verwezen wordt naar het antwoord op de zienswijze. De zienswijze was ingediend omdat men plannen heeft voor splitsing en vrezen dat dat niet mogelijk is als de boerderij geen status heeft. Dat is niet terecht. Als een boerderij geen status heeft, is niet zonder meer gesteld dat de boerderij dan niet gesplitst kan worden. Dat biedt alleen een aanknopingspunt. Nog steeds zal altijd gemotiveerd moeten worden dat een pand cultuurhistorisch waardevol is. Dat staat los van de toegekende status.

Vraag VVD

Komt de inhoudsmaat voor woningen van 750 m³ ook vanuit provincie?

Antwoord:

Deze inhoudsmaat gold in eerste instantie alleen voor bedrijfswoningen. Burgerwoningen mochten maximaal 600 m³ zijn. Echter regionaal is afgestemd dat in het buitengebied een inhoudsmaat van 750 m³ passend is. Voorheen hadden we verschil in inhoudsmaat voor de bedrijfswoning en de burgerwoning. Nu is dat gelijkgetrokken en sluiten we derhalve aan bij de regionaal geaccepteerde inhoudsmaat van 750 m³.

Vraag LR

Als er bij een agrarisch bedrijf een plattelandswoning is bestemd, kan bij de plattelandswoning dan weer zelf een bedrijf opgestart worden?
Kan daar dan dus een tweede bedrijf zich vestigen?

Antwoord:

Een plattelandswoning is nog steeds onderdeel van het bestemmingsvlak van het agrarisch bedrijf. Alleen kan er bij de woning een aan-huis-verbonden-beroep of aan-huis-verbonden-bedrijf conform de voorwaarden opgestart worden. Als het echt een zelfstandig bedrijf wordt en de plattelandswoning als bedrijfswoning gezien moet worden, dan spreek je van een nieuwe bedrijfsbestemming. Op dit moment is er dus één bestemmingsvlak voor een agrarisch bedrijf. Dit bestemmingsvlak kan niet gesplitst worden voor een tweede bedrijf. Splitsen van bestemmingsvlakken wordt (enkele uitzonderingen daargelaten) door de provincie niet toegestaan. Kortom, nee

een plattelandswoning kan geen eigen bedrijf oprichten, tenzij het een nevenactiviteit is in de vorm van een aan-huis-verbonden-beroep of aan-huis-verbonden-bedrijf.

Vraag DP

Mantelzorg moest eerst binnen 20 meter van hoofdgebouw. Dit is nu losgelaten. Wat is daar de reden van?

Antwoord:

Mantelzorg is toegelaten in een bijgebouw op het perceel. De bouwregels stellen al dat bebouwing alleen is toegestaan op een onderlinge afstand van maximaal 15 meter. Deze bouwregels zorgen er al voor dat alle bebouwing een maximale onderlinge afstand heeft van 15 meter. Als een gebouw dan voor mantelzorg wordt gebruikt, staat daar los van. De extra voorwaarde (afstand van maximaal 20 meter) in de afwijkingsbevoegdheid voor mantelzorg is derhalve overbodig.

De reden van die regel was voorheen dat dit zou voorkomen dat de woning zelfstandig gebruikt zou kunnen worden. Om dit te voorkomen zijn reeds voorwaarden opgesteld, wordt er een overeenkomst afgesloten met de vergunningaanvrager, en heeft de wethouder kenbaar gemaakt hier de controle en handhaving zeer belangrijk te vinden. Zelfstandige bewoning wordt dus op een andere manier reeds voorkomen.

Vraag VVD

In het kader van de afwijkingsbevoegdheid voor detailhandel op het (agrarisch) bedrijf (m.n. de streekproducten): Mag iedereen dan bijvoorbeeld een friettent beginnen?

Antwoord:

Nee, een bedrijf (met dus als hoofdactiviteit iets anders dan de detailhandel) mag detailhandel onder voorwaarden voeren, alleen als men het eigen product verkoopt. Om het mogelijk te maken om de detailhandel enigszins rendabel en interessant te maken is het nu ook mogelijk gemaakt een streekproduct uit Nederland met een keurmerk te kunnen verkopen. Onbegrensde detailhandel is derhalve zeker niet mogelijk. De (streekproducten)winkel is echt een nevenactiviteit bij de hoofdbestemming. Dit ook ter voorkoming van concurrentie met het centrum van de kernen.

Vraag LR

Dagrecreatie kan altijd, ook als je een woonbestemming hebt in het buitengebied? Kan horeca dus ook altijd?

Antwoord:

Dagrecreatie kan bij alle bestemmingen, onder voorwaarden. Horeca als zelfstandige activiteit is niet mogelijk. Dat is ook geen recreatie op zichzelf.

Dat kan, zoals de voorwaarden ook stellen, alleen als ondergeschikte activiteit ten behoeve van de recreatie. Zie hiervoor de planregels, artikel 32.6. Het gaat om kleinschalige activiteiten met beperkte publieksaantrekkende werking.

Vraag SP

Hoe verhoudt zich dit met de Drank- en Horecawet?

Antwoord:

Een vergunning vereist vanuit de Drank- en Horecawet staat los van de mogelijkheden in het bestemmingsplan. Een vergunning vanuit de Drank- en Horecawet heeft een andere doelstelling en dus ook andere toetsingsvoorwaarden. Hierbij wordt dus ook niet beoordeeld of er horeca mag worden gevoerd op grond van het bestemmingsplan. Dat is de verantwoordelijkheid van de exploitant. Voert men een horecabedrijf zonder dat dat is toegestaan, dient er gehandhaafd te worden.

Of men dient dus een vergunning op grond van het bestemmingsplan aan te vragen. En bij een vergunning op grond van het bestemmingsplan wordt weer niet beoordeeld of men een vergunning heeft op grond van de Drank- en Horecawet. Ook dat is weer de verantwoordelijkheid van de exploitant.

Vraag LR

Moet de kwaliteitsverbetering op dezelfde locatie plaatsvinden?

Antwoord:

Nee dat hoeft niet perse. Wel wordt eerst bekeken wat er mogelijk is op de locatie. De landschappelijke inpassing van de locatie is wel de vereiste basisinspanning. Ongeacht de vereiste kwaliteitsverbetering. Moet men, naast de landschappelijke inpassing, meer kwaliteitsverbetering realiseren dan kan dat ook op een andere locatie. Dit zal wel altijd in overleg met de gemeente gaan. Mocht realisatie nergens mogelijk zijn voor de initiatiefnemer dan kan men een bijdrage doen in een groenfonds. Dit geld wordt door de gemeente dan gebruikt voor projecten als bijvoorbeeld de aanleg van EVZ's etc.

Vraag DP

Wordt er ook gecontroleerd op de realisatie van de voorwaardelijke bepalingen die al in de vorige plannen zijn opgenomen? Is bij de voorgaande plannen de kwaliteitsverbetering gerealiseerd? En wordt daar op gecontroleerd?

Antwoord:

Regels zijn er pas enkele jaren ingevoerd en men moet binnen 2-3 jaar gerealiseerd zijn. Het kan dus zijn dat plannen nog niet (volledig) zijn gerealiseerd. Wel heeft er een project gelopen waarbij de (oudere) verleende vergunningen gecontroleerd werden op de landschappelijke inpassing en dat als het niet gerealiseerd werd, overlegd werd met de eigenaar hoe dit opgelost gaat worden. In het Handhavingsuitvoeringsprogramma van 2018 is de controle op erfbeplantingen (door de BOA's) als hoog geprioriteerd vanuit het aspect Flora en Fauna. Echter de erfbeplanting behorende bij een bouwplan zal voornamelijk 'bouwen'-gerelateerd zijn. Bekeken kan worden of dan de controle kan plaatsvinden bij de controle op de bouw, hoewel dan niet altijd de erfbeplanting is gerealiseerd (dat hoeft ook niet).

Vraag LR

Met betrekking tot de natuurbestemming en de zienswijzen daarop: zou er bijvoorbeeld op 3 concrete casussen/zienswijzen een toelichting gegeven kunnen worden in de Commissievergadering? 1 voorbeeld waarbij we de bestemming alsnog terugdraaien, 1 voorbeeld waarbij we de bestemming niet terugdraaien. En eventueel een ander voorbeeld.

Antwoord:

Dit wordt toegezegd.

Vraag LR

Zijn de onderwerpen 'actualisatie archeologie' en 'oude akker' doorgesproken met de betreffende personen?

Antwoord:

Nee niet in bestemmingsplantraject. Het beleid rondom archeologie en oude akkers is een apart traject geweest waar (ambtelijk) de voorbereiding heeft plaatsgevonden met de nodige communicatie richting te betrokken eigenaren.

Vraag DP

Hoe wordt omgegaan met het scheuren van grasland? Hier hoeft toch niet eerst een archeologisch onderzoek voor plaats te vinden?

Antwoord:

Hierover zijn enkele zienswijzen ontvangen. Wat er mogelijk is, is mede afhankelijk van de hoofdbestemming. Als gronden ook de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie" hebben dan geldt dat indien scheuren van grasland niet dieper dan 40 gaat, dit niet onder de beperkingen vanuit archeologie geldt. Pas als er werkzaamheden uitgevoerd worden dieper dan 40 cm én het overschrijdt de maximale oppervlakte, dient er onderzoek plaats te vinden. Voor vele agrarische grondactiviteiten zal archeologisch onderzoek niet snel aan de orde zijn. Zie hiervoor ook de beantwoording op de zienswijzen.

Vraag DP

Betreft de plannen aan de Sparrenweg 5 in Gemert: waarom gaan we een groene singel om het bedrijventerrein maken en dan dit bedrijf hier toevoegen?

Een tuindersbedrijf heeft ook naar de mogelijkheden gevraagd op die locatie en die kreeg nul op rekest. Dit wordt niet begrepen.

Antwoord:

Het gaat hier om een VAB-locatie. Hiervoor heeft de raad kaders gesteld waar het bedrijf nu aan voldoet. Wellicht had dit bedrijf ook gepast op een bedrijventerrein. Echter het past ook binnen de regels van het VAB-beleid en dan heeft de gemeenteraad gezegd mee te kunnen werken aan bedrijvigheid in het buitengebied.

Betreft het tuindersbedrijf. Niet bekend is wat er precies bedoeld wordt. Maar dan is eerst de vraag, wat zijn de mogelijkheden die gevraagd zijn? Het kan natuurlijk zijn dat er een ruimtelijke vraag is gesteld die niet binnen de kaders past. Daar kan nu niet over geoordeeld worden. Martien Bankers haalt daarbij aan dat het volgens hem een financiële overweging was geweest waarom de tuinder daar niet is gevestigd.

Vraag DP

Hoe gaan we om met tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen op oude akkers, zoals asperges op folie? Wat is de meerwaarde van een vergunning? Wanneer is er een goede afweging gemaakt of er wel of geen afbreuk gegeven wordt aan oude akkers?

Antwoord:

Op locaties die eveneens bestemd zijn als oude akker dient er een vergunning aangevraagd te worden voor (ook tijdelijke) teeltondersteunende voorzieningen. De overweging of er wel of niet meegewerkt kan worden, hangt af van de waardevolle kenmerken van dat akker. Dat is per akker verschillend en kan niet op voorhand een kader voor opgesteld worden. Ook is elke teeltondersteunende voorziening weer anders. Om deze reden is er altijd een vergunning vereist en wanneer deze verleend kan worden, hangt af van de kenmerken van de oude akker.

Aanvullende reactie LR

Niemand weet als hij iemand erlangs fietst dat het een oude akker is. Alles is toch een oude akker? Wie doen we pijn als er op een oude akker asperges onder folie liggen? Wat willen we nu beschermen en voor wie?

Antwoord:

Dan is dus de vraag of je oude akkers wel of niet wilt beschermen. Inhoudelijk is daar nu geen antwoord op geven. Dit is een specialistische vraag/discussie.

Ter verduidelijking: alle bolle akkers zijn bestempeld als Oude Akkers. Maar niet alle Oude Akkers zijn bolle akkers.

Vraag DP

Is het een landelijke verplichting om Oude Akkers op te nemen?

Ja, er is een verplichting om cultuurhistorisch waardevolle gebieden en hun kenmerken te inventariseren. Het is daarna een keuze aan de gemeente om dit wel of niet te bestemmen / te beschermen, en hoe men dit wil beschermen. Hetgeen de provincie cultuurhistorisch waardevol acht, dienen we wel te beschermen. Dat wordt gedaan met de diverse bestemmingen en bijbehorende regels.

Bekeken wordt of dit onderwerp nader aandacht kan krijgen in de B&W info of Commissie Ruimte (dit ivm de ambtelijke capaciteit rondom dit specialistische onderwerp).

Vraag LR

Komt er nog een technisch beraad voor de individuele ontwikkelingen?

Antwoord:

Carry plant extra Technisch Beraad in voor de 15 ontwikkellocaties, vóór de commissievergadering.

Voorgesteld wordt om dit te combineren met het technisch beraad van 12 juni voor het stedelijk gebied? Carry kijkt hiernaar of het te combineren is.

Vraag CDA

Na de inwerkingtreding in Oktober, kunnen er dan weer nieuwe aanvragen in behandeling genomen worden?

Antwoord:

Ja, dat klopt. Aanvragen komen dan weer gebundeld in een halfjaarlijkse herziening. De eerstvolgende herziening is al weer gepland rond november 2018. De afgelopen maanden zijn er al weer zo'n 20 plannen in behandeling die in aanmerking komen voor een partiele herziening.

Vraag SP

Hoe gaat het bestemmingsplan om met legalisaties? Bijvoorbeeld aan het Geneneind 10A. Daar heeft men willens en weten te groot gebouwd en krijgt men nu toch een vergunning. Hoe kan dat?

Antwoord:

Als er sprake is van een overtreding van het bestemmingsplan of het bouwen van een woning zonder de daartoe vereiste omgevingsvergunning voor bouwen, dan moet het college van B&W in de regel van de bevoegdheid tot handhaving gebruik maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag het bestuursorgaan weigeren handhavend op te treden. Dit kan zich voordoen indien concreet zicht op legalisatie bestaat. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien. Er gelden dan wel boeteleges. Ook zal dan de te legaliseren situatie moeten voldoen aan de gestelde voorwaarden uit het bestemmingsplan zoals bijvoorbeeld de kwaliteitsverbetering.

Gemert, 14 mei 2018

Voor verslag: Carry van den Biggelaar, VT