gemeente Gemert-Bakel

Adviesnota aan de raad

Raadsvergadering: 8 november 2018

Agendanummer:
Team: SPP
Zaaknr: 24209-2018

Onderwerp: schriftelijke reactie PIP N279

Aan de raad

Inleiding
Brief van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant over de invulling van de hoorplicht ex. artikel 3.26 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Beslispunten

Instemmen met bijgevoegde concept-brief

Dit onderwerp komt aan de orde in:
De raadsvergadering van 8 november 2018 of in een extra ingelaste raadsvergadering (datum nog te bepalen).

Dit onderwerp is aan de orde geweest in:
Vanwege de korte termijn waarbinnen gereageerd moet worden is dit onderwerp niet behandeld in de commissie Ruimte en Mobiliteit.

Samenhang met eerdere besluiten en/of beleidsprogramma / raadsprogramma
Het ontwerp-PIP is diverse malen aan de orde geweest in de commissie Ruimte en Mobiliteit en in de gemeenteraad. De raad heeft op 3 juli 2018 besloten zienswijzen in te dienen op het plan.

Beoogd effect
De belangen voor Gemert-Bakel zo goed mogelijk naar voren te brengen door het sturen van een schriftelijke reactie.

Argumenten

1.1 *Het* is *acceptabel om op deze wijze invulling te geven aan de wettelijke hoorplicht omdat deze vormvrij is.*
Artikel 3.26 van de Wet ruimtelijke ordening verplicht de provincie om, voorafgaand aan het vaststellen van een provinciaal inpassingsplan (PIP), hierover de betrokken gemeenteraden te horen. De manier waarop dit plaatsvindt is vormvrij.

1.2 *De provincie heeft ervoor gekozen de gemeenteraad schriftelijk om een reactie te vragen.*
Voordat het inpassingsplan ter vaststelling voorgelegd wordt aan Provinciale Staten worden de betrokken gemeenteraden in de gelegenheid gesteld om schriftelijk te reageren.

1.3 *Behalve het bericht dat de gemeenteraad kennis heeft genomen van het feit dat de provincie de bevoegdheid van de raad overneemt door het vaststellen van een PIP kan ook inhoudelijk gereageerd worden op het plan.*
De hoorplicht ziet er op toe dat de provincie de gemeenteraad in kennis stelt van het PIP. Daarmee informeert de provincie de gemeenteraad ook over het feit dat zij de bevoegdheid tot het vaststellen van een bestemmingsplan heeft overgenomen. Een reactie van de gemeenteraad hoeft niet alleen te gaan over het overnemen van deze bevoegdheid, maar biedt ook de gelegenheid om de ingenomen standpunten nog eens te bekrachtigen of bepaalde thema's te benadrukken.

1.4 *Door het bekrachtigen van de reeds ingediende standpunten en zienswijzen benadrukken we nogmaals hoe we denken over de uitgewerkte plannen en het gekozen voorkeursalternatief.*
Het is een politiek bestuurlijke afweging om in de reactie te verwijzen naar de reeds ingediende standpunten en zienswijzen. Gezien het voortraject en het duidelijke tegengeluid van college en raad over het voorkeursalternatief wordt geadviseerd om in de schriftelijke reactie nogmaals te verwijzen naar de reeds ingenomen standpunten en zienswijzen. Daarnaast is het ook raadzaam om te verwijzen naar het niet ondertekenen van de samenwerkingsovereenkomst over het PIP.

1.5 *In de reactie is het ook van belang te verwijzen naar lopende projecten in het gebied die van belang zijn om daar rekening mee te houden.*
Het gebied binnen de PIP-grenzen gaat 10 jaar "op slot" tenzij Provinciale Staten bij de vaststelling van het PIP hiervoor een uitzondering maakt voor een bepaald gebied. Binnen het grondgebied van Gemert-Bakel is dit niet direct aan de orde. Het gedeelte binnen ons grondgebied is zeer beperkt en binnen dit gedeelte zijn geen lopende projecten waarmee rekening gehouden moet worden.

1.6 *Als laatste is het mogelijk om thematisch te reageren, bijvoorbeeld om het belang van de direct omwonenden en gebruikers van het gebied onder de aandacht te brengen*
Thema's kunnen onder ander zijn: bereikbaarheid, natuurcompensatie, waterberging, geluid, ruimtelijke kwaliteit, fijnstof enz. In de concept-reactie brief zijn deze thema's opgenomen.

1.7 *De positie van Gemert-Bakel komt hiermee niet in het geding.*
De wettelijke hoorplicht staat los van een eventueel beroep welke ingediend kan worden op het definitieve inpassingsplan. Daarmee kan de raad van Gemert-Bakel geheel vrij een reactie geven op het PIP zoals dit op 23 oktober 2018 door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant is goedgekeurd.

1.8 *De provincie vraagt om een reactie vóór 21 november 2018*
De termijn die geboden wordt voor een schriftelijke reactie is erg kort. Dit heeft te maken met de planning die de provincie zelf nastreeft om het plan in december 2018 ter besluitvorming voor te leggen aan Provinciale Staten. Binnen deze termijn is er nog slechts 1 raadsvergadering, op 8 november 2018. In artikel 3.6 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) staat dat de termijn niet dermate kort mag zijn, dat de gemeente haar taak in het kader van een goede ruimtelijke ordening niet met de nodige zorgvuldigheid kan uitoefenen.
Daarbij zal een rechter meewegen of de gemeente betrokken is voorafgaande aan het PIP, in bijvoorbeeld werksessies, inloopbijeenkomsten en ambtelijke sessies. Kortom de vraag of de gemeente redelijkerwijs al op de hoogte is van de plannen en de ins en outs van het plan kent. Dan is de gegeven termijn voldoende. Gezien de betrokkenheid bij dit project zowel ambtelijk als bestuurlijk en het feit dat de voortgang regelmatig in de raad is besproken, is de inschatting dat de provincie deze termijn mag stellen.

Kanttekeningen

Juridische zaken
De inhoud van een schriftelijke reactie als invulling van de hoorplicht kan zowel procedureel als inhoudelijk van aard zijn en staat los van een eventueel later in te dienen beroep. De inhoud van de reactie is een bestuurlijke afweging. De termijn waarbinnen gereageerd moet worden is kort, maar niet zodanig kort dat de raad niet zorgvuldig haar taak kan uitoefenen. Het enige waar we mee in het gedrang komen is de planning van de raad en het zorgvuldig voorbereiden van een besluit. Gezien de planning en interne procedure van de raad is 3 weken niet te halen. Kortom er zal maatwerk moeten worden geleverd qua procedure en vooral planning.

Uitvoering
Nadat het besluit genomen is door de raad wordt de schriftelijke reactie verstuurd naar de provincie.

Bijlagen
1. Brief provincie met verzoek om een schriftelijke reactie
2. Concept raadsbesluit
3. Concept brief met reactie

Gemert, 31 oktober 2018

het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,	de burgemeester,
A.A. van de Voort	M.S. van Veen