

Verslag van de raadscommissievergadering Ruimte en Mobiliteit d.d. 21 november 2018

Aanwezig

Voorzitter: Joris van Loon
Commissiegriffier: Elice Steijaert

Commissieleden: 11/12
CDA: Toos van den Hurk-Kuunders, Willeke van Zeeland, Henk Gerrits
Lokale Realisten & D'66: Martien Bankers, Jan van Dommelen
Dorpspartij: Bart van Oort, Marjon Verkuijlen
SP: Willie van den Eventuin (tot 20:40), Joke Leenders-de Haas, Jaap Minnema (vanaf 20:40)
VVD: Willem van den Elsen, Rick Faas

Collegeleden

Anke van Extel-van Katwijk, Inge van Dijk, (wethouders)

Ambtelijke vertegenwoordiging namens college

Wim Willems, Harold van Zoest, Jos van der Zanden, Hanneke Kersten-Gijsbers, Roland Welten

Andere aanwezigen

Mark Vaal en Hans Verhoeven, beiden van Blink.

1. Algemene mogelijkheid tot inspreken

Geen insprekers.

2. Openen commissievergadering, mededelingen en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur.

3. Vragen commissieleden over niet geagendeerde onderwerpen (vragenrecht m.b.t. actuele politieke bestuurlijke commissieonderwerpen)

Voor dit vragenrecht zijn geen verzoeken ontvangen. De voorzitter vraagt kort aandacht voor de bijeenkomst a.s. zaterdag bij de Specht.

4. a. Vaststellen verslag commissie Ruimte en Mobiliteit d.d.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

b. Lijst met toezeggingen

De fractie LR vraagt naar de toezegging over de Dr. de Quayweg. Deze zou in oktober/november terugkomen in de commissie. Wanneer kan de commissie hierover een terugkoppeling krijgen?

Wethouder van Extel geeft aan dat zeer binnenkort met De Mortel en de Rips gesproken gaat worden over de plannen. In december komt dit voor besluitvorming in het college in relatie tot het wegenbeheersplan en dan komt dit in de commissie van januari 2019 terug.

b. Termijnplanning

Geen opmerkingen.

5. Presentatie Blink (informatief / portefeuillehouder: van Extel-Van Katwijk)

Mark Vaal, directeur Blink, Hans Verhoeven Blink is ook aanwezig. Mark Vaal geeft de presentatie.

Over de presentatie vindt geen beraadslaging plaats. De commissie neemt kennis van de presentatie en is voldoende geïnformeerd.

Procesconclusie: het onderwerp wordt terug in handen gegeven van het college.

6. Stavaza N279 (informatief / portefeuillehouder: Van Dijk)

Wethouder van Dijk geeft de stand van zaken weer. Op 23 november 2018 vindt een themabijeenkomst plaats bij Provinciale Staten (PS) over dit onderwerp. De wethouder gaat voorafgaand aan deze bijeenkomst inspreken. Er zijn 18 sprekers waarvan 16 in dezelfde lijn als wij. Er zijn veel acties vanuit initiatiefgroepen.

De fractie VVD vraagt of er ook nauw contact met onze buurgemeenten is om ze mee te krijgen met ons standpunt.

Wethouder van Dijk geeft aan dat we deelnemen aan de stuurgroep N279 met alle betrokken gemeenten. Na de verkiezingen proeft zij wel een andere wind. Maar het standpunt van de buurgemeenten is niet gewijzigd. Wel is er voortschrijdend inzicht, zoals ook blijkt uit de studie Bundelroutes. We zitten nu te ver in het proces om daar nog iets van onze buurgemeenten in te kunnen verwachten. De petitie welke vanuit het BKG is opgestart, geeft wel aan dat het breder gedragen wordt.

De fractie Dorpspartij vraagt wat de lijn wordt van de wethouder bij het inspreken. Wethouder van Dijk vertelt dat de lijn is conform het standpunt dat steeds ingenomen is.

Procesconclusie: de voorzitter concludeert dat het onderwerp voldoende is toegelicht en de raad via de commissie op de hoogte is. Het onderwerp wordt terug in handen gegeven van het college.

Toezegging: wethouder van Dijk stuurt de inspreekreactie donderdag naar de raads- en commissieleden zodat iedereen hiervan op de hoogte is.

7. Gemeentelijk watertakenplan mate van kostendekking en de rioolheffing (voorbereiden besluitvorming / portefeuillehouder: Van Extel - Van Katwijk)

De fractie CDA en de fractie Dorpspartij constateren dat het watertakenplan het logisch gevolg is van de eerder vastgestelde beleidsvisie.

De fractie Dorpspartij heeft zorgen over de kostenstijging. Deze is fors. Het moet betaalbaar blijven. Is dit een vast gegeven? Is dit nog te verantwoorden? Welke maatregelen worden getroffen om het betaalbaar te houden?

Hoe en op welke termijn wordt het vergroenen van de schoolpleinen gerealiseerd? Voor het opschonen van overstorten is € 2500 geraamd, is dat niet wat weinig?

De fractie VVD vraagt zich af welke plannen/projecten nog niet uitgevoerd zijn van het oude gedeelte? Moeten we daar in de toekomst proberen meer geld voor te reserveren? Van 2023-2033 is er een sterke kostenstijging (verdubbeling). Het moet wel betaalbaar blijven. Hoe wordt dat opgelost?

De fractie SP constateert dat de structurele verhoging van de rioolheffing het gevolg van dit plan is. We willen gaan voor verantwoord waterbeheer. Hoe zit het met

vervangingsinvesteringen in onze bestaande wijken. Is daar ook geld voor gereserveerd? Op welke termijn kunnen we dit realiseren?

De visie, doelstellingen e.d vindt SP te eenzijdig opgesteld. Alleen voor burgers, terwijl transport en landbouw de grootverbruikers zijn. SP roept het college op om het watertakenplan hierop aan te passen en integraler naar duurzaamheid te kijken.

Fractie LR/D66 verwacht dat afvalwater geen probleem zal worden. Ze roept het college op werk met werk te maken bij de aanpak van de hemelwaterafvoer. Ze vraagt zich af hoe het college iedereen aangesloten krijgt. Kan dit verplicht worden?

Stedelijke vergroening is goed: opvang in vijvers en wadi's. Vraag is of hier ook gekeken wordt naar nadelige gevolgen zoals muggen, ratten e.d? De fractie mist de concrete maatregelen mbt het grondwaterpeil. Kan de pilot Elsendorp breder getrokken worden? Wie zijn de kartrekkers bij Neerstraat en Tereijken? Als we grip willen krijgen op het drukriool, moeten we hier dan niet harder in optreden?

Wethouder van Extel licht toe. Het college vindt het plan te verantwoorden richting onze inwoners. Het veranderend klimaat vraagt om de verantwoordelijkheid te nemen. Wel gaan we regelmatig evalueren om bij te kunnen sturen. Dit gebeurt ieder jaar. Steeds opnieuw kijken welke kosten we hebben en of we verhoging moeten vragen. In 2019 wordt ook de klimaatstresstest uitgevoerd. Dan hebben we de feiten duidelijker op tafel, zowel in het binnen- als buitengebied.

Voor het vergroenen van schoolpleinen komt een uitvraag, we gaan hen goed uitleg geven en prikkelen om mee te doen. Ook burgers proberen we te verleiden om mee te doen met afkoppelen. Actie "onweerstaanbaar". Dit willen we ook laten zien. We willen de cijfers van Asten/Someren laten zien en mensen uitdagen de competitie aan te gaan vanuit het uitgangspunt belonen is beter dan straffen.

In het watertakenplan is ook een evaluatie opgenomen. Daar staat in welke plannen nog uitgevoerd moeten worden.

De Presidentenbuurt is een mooi voorbeeld. In het proces is hier bijv. de buurtBBQ ontstaan. Het watertakenplan geeft als bijwinst dat andere zaken opgepakt wordt. Bijv. tegel eruit, plant erin. We zijn er samen verantwoordelijk voor om de vinger aan de pols te houden qua kosten.

Vervangingskosten zijn opgenomen in het plan. We moeten over langere termijn een doorkijk maken, dit is verplicht.

Werk met werk – voordelen zijn er. Niet alleen riolering, maar ook wegen, groen enz. Dit scheelt ook geld. Willen we steeds meer doen.

Rattenprobleem moeten we goed in de gaten houden.

Nadelige gevolgen moeten we zeker goed in de gaten houden en duidelijk communiceren. Als er problemen ontstaan dan moeten we die ook op kunnen lossen.

Er ligt nu een goed plan. In 4 peelgemeenten ligt dit nu voor. Het onderwerp duurzaamheid is hierin verwerkt. Dit past niet alleen in het watertakenplan, maar in alle plannen. De opmerkingen van de fractie SP over duurzaamheid zijn gehoord en deze zijn zeker van belang voor de toekomst.

Hanneke Kersten licht toe dat voor structurele reiniging van o.a. overstorten € 40.000 is opgenomen. Het bedrag van € 2500 is voor inspectie.

De uitvraag naar de scholen wordt in 2019 verder opgepakt. Wel is stichting GOO al benaderd.

Bij de Neerstraat en Tereijken is het waterschap trekker, dit staat idd niet goed in de stukken. De gemeente draagt bij aan de projecten zoals afgesproken in 2016 en opgenomen in paragraaf 6.4. Dit is in de begroting opgenomen.

In Elsendorp heeft een pilot gedraaid met betrekking tot lozing op de drukriolering.

Hiervan hebben we geleerd en we gaan er nu ook verder mee aan de slag.

Wethouder van Extel kan zich voorstellen dat de scholen de vergroening van het schoolplein pas oppakken in het nieuwe schooljaar.

De fractie SP benadrukt nogmaals dat duurzaamheid geen op zichzelf staand fenomeen is. Dit werkt juist door in alle onderdelen. Kan dat niet gefaciliteerd worden? Wat voor randvoorwaarden zouden we kunnen stellen, kan dit als aanvulling op dit plan gemaakt worden?

De VVD-fractie geeft aan dat waterschade niet gewenst is maar dat dit niet 100% voorkomen kan worden. Waar ligt de grens tussen overmacht en betaalbare kosten?

Wethouder van Extel geeft nogmaals aan dat het aspect duurzaamheid meegenomen is in het stuk. Ze vraagt om een verduidelijking van de opmerkingen van de SP-fractie. Wat wordt nu precies bedoeld?. Als bedrijven/inwoners met een goed plan komen dan staan we daarvoor open.

De SP-fractie bepleit dat landbouw en industrie geprikkeld moet worden om met initiatieven te komen. Kunnen daar geen randvoorwaarden voor opgesteld worden?

Wethouder van Extel verzoekt de SP-fractie om op papier te zetten wat precies bedoeld wordt. Of een voorbeeld te geven.

Fractie SP geeft een voorbeeld. Landbouw is grootverbruiker. 70% van het water wordt door hen gebruikt. Kom eens met projecten waardoor dit omlaag gaat, stel daar een termijn aan. Hoe kunnen we het waterverbruik verminderen? Prikkel zodat het in beweging gebracht.

Wethouder van Extel verduidelijkt dat het watertakenplan over afvalwater gaat, niet over het watergebruik. Als de vragen op papier gezet worden dan beloofd de wethouder hier nog voor de raadsvergadering op terug te komen met antwoorden.

Wethouder van Extel geeft aan dat er een balans is gevonden met dit plan. We kunnen ons nooit overal tegen wapenen. Balans tussen kosten en mogelijke risico's en energie die we erin stoppen.

Procesconclusie: Het voorstel is rijp voor besluitvormende raadsbehandeling. De commissie geeft aan het voorstel als hamerstuk te agenderen.

Toezegging

Het college zegt toe de commissie/raad te informeren over de voortgang en start van projecten uit het watertakenplan.

8. Verordening waterbergingsfonds (voorbereiden besluitvorming / portefeuillehouder: Van Extel - Van Katwijk)

Fractie LR&D'66 constateert dat de bijdrage verschillend is in verschillende gebieden. Kan straks met voorbeelden teruggekoppeld worden aan commissie hoe dit in de praktijk werkt?.

De CDA-fractie beaamt dat het waterbergingsfonds noodzakelijk is om de waterberging goed uit te kunnen voeren. Bedrijven doen dit grotendeels zelf en betalen dat ook.

De fractie Dorpspartij vraagt zich af of door categorisering in gebieden met verschillende kosten er geen sprake kan zijn van pech of geluk voor een initiatiefnemer. Is dit

uitgangspunt te billijken? Mogen we de kosten die we werkelijk hebben slechts als maximaal doorrekenen? Of kan dit als 1 tarief omgezet worden? Vraagt zich af of de vijfjaarstermijn voor uitvoering niet te lang is en of hiervoor maatwerk mogelijk is. Klopt artikel 3, bedrag is aan college, juridisch wel? Is dit niet anders op te zetten dan nu in het voorstel?

De fractie VVD vraagt zich af of er een risico is op een rekening achteraf als de bedragen niet kostendekkend blijken. Is het niet verstandig dat de raad erin gekend wordt als de bedragen aangepast worden?.

Wethouder van Extel wil graag met voorbeelden terugkomen naar commissie. Alleen daadwerkelijke kosten worden in rekening gebracht. Ontwikkelaar/initiatiefnemer moet zelf in principe zorgdragen voor waterberging. Zij staan daarvoor aan de lat en maken daar de afweging in. 5 jaar periode is maximale termijn, we proberen daar wel werk met werk te maken. We denken ook vooruit. Ook richting initiatiefnemer is dit goed zodat hij kan vertrouwen op de werkelijke aanleg van de benodigde waterberging. Artikel 3 is voorgelegd aan een jurist, dit is de juiste manier. Er komt geen naheffing richting initiatiefnemer.

De fractie Dorpspartij begrijpt dat de gekozen 5 jaar zekerheid biedt richting initiatiefnemer. Daadwerkelijke kosten is uitgangspunt. Vraagt zich nog af of dit wettelijk is of mag dat ook anders?

Wethouder van Extel geeft aan dat je hier je eigen keuze in mag maken, maar dat het college dit niet ziet als melkkoe, we vragen alleen daadwerkelijke kosten.

Procesconclusie: Het voorstel is rijp voor besluitvormende raadsbehandeling. De commissie geeft aan het voorstel als hamerstuk te agenderen.

Toezegging:

Het college zegt toe met voorbeelden terug te komen bij de commissie zodra er voldoende voorbeelden zijn om te kunnen zien hoe het in de praktijk werkt.

9. Verordening naamgeving en adressen (voorbereiden besluitvorming / portefeuillehouder: Van Extel - Van Katwijk)
Opinies

VVD-fractie geeft aan akkoord te gaan met het plan. Het is een wettelijke verplichting, goed geregeld.

SP, CDA, Dorpspartij en Lokale Realisten&D'66 gaan akkoord.

Procesconclusie: Het voorstel is rijp voor besluitvormende raadsbehandeling. De commissie geeft aan het voorstel als hamerstuk te agenderen.

10. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.40 uur.

OVERZICHT TOEZEGGINGEN COMMISSIE:

Datum cie	Toezegging	Afgedaan ja/nee
23-06-16	Zodra nulmeting is uitgevoerd en een plan van aanpak opgesteld mbt woonwagenlocaties legt het college dit onderwerp opnieuw voor aan de raad/raadscommissie.	23/11/2017: onderwerp wordt in februari / maart 2018 geagendeerd.
11-5-17	De parkeerbeleidsnota wordt geëvalueerd, zodat eventueel op tijd bijgestuurd kan worden.	Uiterlijk 1 juni 2018
12-10-2017	Agenderen herijking VAB beleid	20171123: het moment van her-agenderen van het VAB beleid is afhankelijk van of het tempo van het bestemmingsplan buitengebied, en/of ingegeven door het programma na de raadsverkiezingen 2018. 20180524 Mogelijkheden worden bekeken om dit parallel te laten lopen met de op te stellen omgevingsvisie. De vraag is of hier budget voor vrijgemaakt wordt.
11-01-2018	College informeert de raad zsm nadat hij in februari 2018 het stappenplan overdracht woonwagens heeft vastgesteld.	12/5 Stavaza is kort toegelicht tijdens de commissie. Zodra inventarisatie is afgerond, wordt bedrag bepaald dat gemoeid is met overdracht Goed Wonen.
16-05-2018	Zodra opportuun informeert het college / wethouder Van Extel-van Katwijk de commissie mbt vliegenoverlast De Rips. In juni volgt sws een update.	20180614: voornemens voor een infobijeenkomst voor omwonenden vliegenoverlast begin juli.
16-05-2018	Wethouder Van Extel-van Katwijk zegt toe dat het college schriftelijk antwoordt mbt financiële aspecten fietspad De Quayweg.	20180905: november / december raad en 10/10 of 21/11 in cie R&M integrale afweging riolering en wegen (evt. icm wegenbeheersplan)
13-06-2018	Het college plant een moment waarop hij de raadscommissie een presentatie geeft over kavelsplitsing. De raadscommissie geeft nader aan waar haar informatiebehoefte meer concreet ligt.	Wacht reactie raadscommissie af.
13-6-2018	Bp buitengebied -Opschonen lijst met cultuur historische objecten i.s.m. nieuwe kaders op dat punt.	20180823 in okt/nov volgt hierover een B&W-info met overleg.
13-6-2018	Bp buitengebied - In de kadernota (begrotingsvoorstellen) inzichtelijk maken wat de status is van huisvesting arbeidsmigranten.	20180813 Om verduidelijking gevraagd. 20180821 status huisvesting arbeidsmigranten wordt meegenomen in de planning mbt arbeidsmigrantenbeleid (zie toezegging raad 5-7-18). Daarna aanpassing in kadernota Bp

		buitengebied.
10-10-2018	De raad ontvangt een overzicht van beschikbare bedrijfskavels in relatie tot de behoefte, met name mbt de kernen Bakel en Milheeze. Tevens wordt de raad schriftelijk geïnformeerd of en welke relatie bestaat mbt het VAB beleid.	Afgedaan
10-10-2018	De raad ontvangt zsm antwoord mbt mogelijkheden tot her-prioriteren van de plannen voor een snelfietsverbinding	Afgedaan
10-10-2018	Over een door LR&D66 gesignaleerd bezuinigingsvoorstel mbt sportparken ontvangt de raad verduidelijking / toelichting.	Afgedaan
10-10-2018	College betreft raad bij het op kortere termijnbepalen van standpunt over visvereniging / visvijver Dribbelei.	
10-10-2018	Het college informeert de raad(scommissie) over de nieuwe intentieovereenkomst met provincie over proeftuin Elsendorp.	20181101 13 december wordt de Raad middels een Rin geïnformeerd over het proces. Raad, college, GS en PS worden, in januari 2019 in een gezamenlijke sessie, geïnformeerd over de VAB proeftuin Elsendorp.
10-10-2018	Het college betreft de raad bij transitie landelijk gebied zodra dit aan de orde is in MRE verband én als de eigen omgevingsvisie aan de orde is.	20181101 Voor de zomervakantie 2019 wordt de Raad geïnformeerd. De eigen omgevingsvisie wordt in 21019 opgestart. De Raad wordt daarbij betrokken.
10-10-2018	Het college informeert de raad of een nieuw besluit nodig is in het kader van de StiKa-regeling tbv verbetering van natuur en landschap in het buitengebied.	Afgedaan
10-10-2018	De wethouder zegt toe tbv de raad in beeld te brengen wat de vorderingen zijn wat de samenwerking van natuurorganisaties betreft.	Afgedaan
10-10-2018	Het college informeert de commissie in geval cofinanciering van bedrijfs-contactfunctie niet tot stand komt.	20181101 Streefdatum contactfunctionaris in dienst is 1 januari. Contactfunctionaris wordt door ZLTO en gemeente betaald, co financiering. Rabobank wordt gevraagd om ook deel tenemen. Er is een afspraak met de Rabobank ingepland op 5-11-2018.
10-10-2018	Het college wint advies in, zoals nu, indien initiatiefnemer met een nieuw plan komt. (kasteel)	20181105 Deze toezegging is conform het toetsingsproces en is een onderdeel van de raadsstukken.
10-10-2018	Fractie LR&D66 neemt initiatief tot gewijzigd (geamendeerd) voorgesteld raadsbesluit 'kasteelplan'.	20181105 Initiatief ligt bij de fractie LR & D66.
21-11-2018	wethouder van Dijk stuurt de inspreekreactie N279 donderdag naar	Afgedaan. Zie mail griffie d.d. 22-11-2018

	de raads- en commissieleden zodat iedereen hiervan op de hoogte is	
21-11-2018	Het college zegt toe de commissie/raad te informeren over de voortgang en start van projecten uit het watertakenplan.	