

Verslag van de raadscommissievergadering Sociaal Domein, Sport en Onderwijs d.d. 22 november 2018

Aanwezig

Voorzitter : Wim Meulenmeesters
Commissiegriffier : Peter van Boxtel

Commissieleden : 10 / 11
CDA : Thijs van den Elsen, Fons Verhees
Dorpspartij : Henk van Eck, Marc Cruysen
Lokale Realisten & D66 : Rene Leenders, Truus van Dijk-Vereijken,
SP : Therese van den Eventuin, Marius Vos
VVD : Jan Vromans, Rick Faas

Collegeleden
Wilmie Steeghs (wethouder)

Mede aanwezig
John Verhoeven (voorzitter gezamenlijke Rekenkamercommissie) Emilie Stumphius
(onderzoekster Necker van Naem namens GRKC)

Ambtelijke vertegenwoordiging namens college
Remco Groenendal, Marlou Meertens, Franka van Lieshout, Rianne Scheltens, Nienke Verhagen

1. Algemene mogelijkheid tot inspreken

Griffie en voorzitter hebben geen verzoeken tot inspreken ontvangen.

2. Openen commissievergadering en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur. De agenda wordt onveranderd vastgesteld.

De commissie wordt geattendeerd op het werkbezoek aan Senzer aankomende dinsdag.

3. Vragen commissieleden over niet geagendeerde onderwerpen

Voor het mondelinge vragenrecht van raadscommissieleden aan het college zijn geen aanmeldingen.

4 a Vaststellen verslag commissie Sociaal Domein, Sport en Onderwijs d.d. 6-9-2018

De Socialistische Partij merkt op dat als aanwezig 'Theo' Hoevenaars is opgenomen in het verslag. Dit dient 'Jan' Hoevenaars te zijn.

Lokale Realisten&D66 vraagt naar aanleiding van het verslag wanneer een nader financieel kader voor sociaal domein voorligt, evenzo m.b.t. maaltijdvoorziening en keuzes t.a.v. de LEVgroep? Wethouder Steeghs geeft aan dat dit alles vandaag aan orde kan komen via de kadernota Sociaal Domein.

Het verslag wordt overeenkomstig gewijzigd vastgesteld.

b Lijst met toezeggingen.

Geen opmerkingen.

c Termijnplanning

Geen opmerkingen.

5. Stand van zaken huisvestingsvraag Jenaplanschool de Pandelaar (informatief / portefeuillehouder: Steeghs)

Wethouder Steeghs meldt dat vanwege de verbouwing bij basisschool De Pandelaar een aannemer is aangezocht en dat gepland is voor 1 maart 2019 het werk af te ronden.

Procesconclusie

De commissie acht zich voldoende geïnformeerd. Onderwerp in handen college.

Toezeggingen

- Geen

6. Vaststellen verordening Jeugdhulp

(voorbereiden besluitvorming / portefeuillehouder: Steeghs)

De VVD informeert of onder algemene voorziening ook opvoedondersteuners begrepen moeten worden. Tevens vraagt de fractie hoe privacy, d.w.z. het beheren van gegevens vanwege de uitvoering van deze verordening, is geregeld.

LR&D66 is positief over het voorstel. Ook over steun die van adviesraden is ontvangen.

Vraag is hoe de gestelde doelen getoetst worden.

DP is eveneens positief en wil weten waartoe de verordening leidt, wat zij tot doel heeft. DP zoekt naar meetbare uitkomsten en refereert aan de motie grip op jeugdzorg.

CDA is eveneens positief en heeft daarnaast een aantal vragen. Verzocht wordt het begrip “actuele crisissituatie” te verhelderen en algemeen bekend te maken. De bij punt 3.11 en 3.12 bedoelde grip wordt van groot belang geacht. Wanneer vindt daarbij verwijzing plaats naar het justitieel kader?

SP is positief en heeft geen vragen. Geeft aan de uitvoering kritisch te zullen volgen.

Wethouder Steeghs zegt toe het aantal verwijzingen justitieel kader in beeld te brengen. In de praktijk is altijd bezetting geregeld en komt ‘spoed’ neer op nog dezelfde dag. Grip ontstaat via de bij 3.11 geschetste verwijzingsroute, een resultaat van de pilot in Bakel waar CJG meekijkt naar doorverwijzing en/of afvang.

De verordening kent geen opsporingsbevoegdheid en is alleen bestemd om te acteren in het kader van de Jeugdwet. De verordening bevat zelf geen doelen, maar is een instrument op basis van de gekozen doelen.

Procesconclusie

Het onderwerp is voldoende voorbereid en kan door de raad als hamerstuk tot besluitvorming worden gebracht..

Toezeggingen

- Beeld van aantal verwijzingen justitieel kader.

7. Vaststellen beleidskader sociaal domein

(voorbereiden besluitvorming / portefeuillehouder: Steeghs)

CDA geeft aan een meerjarenplan verwacht te hebben in plaats van het voorgelegde beleidsstuk. De actielijst die onderdeel uitmaakt van het voorstel vindt het CDA onvoldoende concreet. De fractie stelt voor om dit beleidskader als basisdocument te benutten voor het door haar gewenste meerjarenplan.

DP vraagt welke concrete(re) doelen worden gesteld, hoe deze bereikt moeten worden en hoe de voortgang gemonitord wordt. Ook vraagt de fractie of de huidige korte lijnen binnen het SD blijven bestaan.

LR&D66 is eveneens van oordeel dat het actieplan nog onvoldoende concreet is en op nadere uitwerking wacht. De fractie vreest dat die nadere uitwerking vervolgens jaren op zich laat wachten. Speerpunt tegengaan van het isolement van ouderen wordt gemist. Gevraagd wordt te verduidelijken wat m.b.t. onderwijs bedoeld wordt met ‘nieuw wettelijk kader’.

SP vraagt of het advies van de adviesgroep al is verwerkt of nog verwerkt moet worden in het voorstel. De fractie vraagt verduidelijking van de passage op pagina 2, punt 4, in relatie tot

bezuinigingen LEVgroep. Wat betekent “naar lokale opties kijken” en m.b.t. BMS “samenloop van regelingen” en “beter toerusten van toegangsprofessionals”?

VVD voorziet een dilemma voor opvoedondersteuners in loondienst van de gemeente tussen enerzijds plichten als gemeenteambtenaar en anderzijds zorgverlener. De fractie merkt op dat de opvoedondersteuners al in loondienst zijn aangenomen voordat het (dit) beleidskader wordt vastgesteld. Zij pleit voor opvoedondersteuners die dicht op de huisarts functioneren zoals in de pilot Bakel. De VVD vraagt wat een opvoedondersteuner kost in relatie tot de marktkosten. Wat omvat de cultuurprijs? Hoe is het voorzieningsniveau geregeld bij beschermd wonen? Hoe ziet het actieplan er uit op het gebied van alcohol- en drugspreventie, in samenwerking met Novadic, GGD enz.?

Wethouder Steeghs vraagt aandacht voor, soms ook stille, armoede in relatie tot transitie landelijk gebied. Uit de gestelde vragen begrijpt zij dat de commissie het sterkst hecht aan de 3 D's. De m.b.t. de 3 D's gestelde kaders worden gemonitord op de in bijlage 2 aangegeven wijze. Binnenkort komt bovendien een tool beschikbaar die goede kwartaalgewijze monitoring mogelijk maakt. Daarnaast kan de wethouder wel garanties bieden voor de inspanning die verricht wordt, maar niet voor de resultaten of het maatschappelijk effect omdat hierop te veel externe factoren van invloed zijn. Nadere afspraken m.b.t. schoolmaatschappelijk werk zijn in de maak. In samenwerking met de zorgcorporatie wordt een plan van aanpak gemaakt voor eenzame ouderen. Procedures worden ontworpen t.b.v. optreden bij en omgaan met verward gedrag. Op het gebied van laaggeletterdheid zijn NT1-ers een speerpunt. Met nieuw wettelijk kader is de nieuwe verordening onderwijshuisvesting bedoeld. Het advies van de adviesraad is in het voorliggend voorstel reeds verwerkt. Nieuwe afspraken met de LEVgroep worden in de komende periode gemaakt in het kader van de jaarlijkse cyclus. De wethouder zegt toe dat zodra dit proces met LEVgroep is afgerond de raad over de uitkomsten wordt geïnformeerd. Met lokale opties wordt het voorliggend veld bedoeld zoals ingezet bij de pilot huisartsen (Bakel) mantelzorg en Wmo. Toerusten van toegangsprofessionals houdt scholing in van CJG en Wmo consultants. De wethouder zegt toe dat op schrift nadere uitleg volgt over de samenloop van regelingen m.b.t. Stichting Leergeld, stille armoede en faciliteiten in de Peel op het gebied van sociale participatie.

VVD vraagt naar de positie van opvoedondersteuners, de daarmee samenhangende dilemma's, en de daarover binnen de Peel gevoerde discussie.

Wethouder Steeghs zegt daarop te kunnen antwoorden op basis van de uitkomst van nog lopend onderzoek. Wat het dilemma betreft geeft zij aan dat gegevens die tbv de zorg zijn verkregen, zijn afgeschermd.

Wat de cultuurprijs betreft verduidelijkt zij dat het geen geldprijs is. Een en ander is nog in de ontwerpfase i.s.m. creatieve instanties.

Wat betreft beschermd wonen is dit centraal geregeld via Helmond. Per 20121 komt dit naar de afzonderlijke gemeenten. De wethouder zegt toe de stand van zaken schriftelijk te schetsen t.b.v. de raad.

Zodra dit beschikbaar is zal zij het actieplan beschikbaar stellen van Novadic Kentron, Jongerenwerk en GGD, m.b.t. alcohol- en drugspreventie. De wethouder geeft aan dat e.e.a. zowel lokaal als regionaal is georganiseerd.

DP vraagt of het voorgestelde beleidskader meer SMART gemaakt wordt.

Wethouder Steeghs zegt dat zij heeft uitgelegd daartoe geen mogelijkheden te zien. Wel kan zij betere gegevens bieden over de uitvoering a.d.h.v. het nieuwe informatiesysteem. Op het verzoek van de SP om een herschreven versie van het voorstel / beleidskader SD reageert zij afwijzend.

Procesconclusie

Het onderwerp is voldoende voorbereid en kan door de raad als besprekstuk tot besluitvorming worden gebracht.

Toezeggingen

- zodra afgerond met de LEVgroep wordt de raad geïnformeerd over de jaarlijkse afspraken
- op schrift wordt verduidelijk wat bedoeld is met samenloop van (BMS)regelingen m.b.t. Stichting Leergeld, stille armoede, Peel faciliteiten m.b.t. sociale participatie
- de raad ontvangt een schets van de stand van zaken m.b.t. beschermd wonen
- zodra beschikbaar ontvangt de raad actieplan(nen) m.b.t. alcohol- en drugspreventie van Novadic Kentron, Jongerenwerk, GGD

8. Notitie Gebundelde Uitkering 2018 Senzer

(voorbereiden zienswijze c.q. wensen raad / portefeuillehouder: Steeghs)

LR&D66 informeert of de gemeente nog eigen, flankerend, beleid voert naast het door Senzer uitgevoerde beleid. Wat wordt als 'tijdig' gezien als het gaat om melden van naderen van de 5% grens?

DP is positief over het maatregelenpakket en heeft nog als vraag waarom wederom wordt ingezet op het zogenoemde granieten bestand i.p.v. bijvoorbeeld op asielzoekers.

CDA informeert naar de relatie tussen vangnet en 3,6%. Ook vraagt de fractie of de gemeenten individueel gezien worden of via hun samenwerking in Senzer.

VVD staat positief mbt deze notitie BUIG en vraagt in hoeverre voorkomen van overschrijdingen samenhangt met economische groei, of tekorten al in de begroting verwerkt zijn en of voor de vangnetuitkering een vaste peildatum geldt.

Wethouder Steeghs refereert aan het maandelijks overzicht dat de raad ontvangt mbt Senzer. Augustus is de vaste peildatum. Voor de vangnetuitkering geldt 5% als grens. Een overschrijding van 3,6% valt dus buiten de regeling. Overigens is de overschrijding inmiddels 2,7% met de verwachting dat ultimo 2018 een nog lager percentage geldt. Door 7 Senzer-gemeenten is bezwaar gemaakt tegen een op nationaal niveau andere verdeling van de BUIG middelen, namelijk meer middelen naar het Westen en minder naar het Oosten van het land. De vangnetregeling wordt per individuele gemeente beoordeeld. Uitstroombesluit richten op bijvoorbeeld specifiek statushouders blijkt inderdaad goed te werken. Een voorbeeld daarvan is het opleiden en naar werk doorgeleiden van een 30-tal heftruckchauffeurs. De raad heeft evenwel een politieke keuze gemaakt te gunste van het granieten bestand. Senzer is het werkbedrijf c.q. de uitvoeringsorganisatie van de gemeente. Van werkelijk aanvullend of flankerend beleid is dus geen sprake. Wel specifiek beleid gericht op groenonderhoud of een groep als Sinti.

Procesconclusie

Het onderwerp is voldoende voorbereid en kan door de raad als hamerstuk tot besluitvorming worden gebracht.

Toezeggingen

- Geen

9. Aanbevelingen Rekenkamercommissie rapport participatie in het sociaal domein (voorbereiden besluitvorming / geen portefeuillehouder, is t.b.v. de raad zelf)

De voorzitter van de rekenkamercommissie leidt het onderzoek in en de onderzoekster geeft een korte presentatie.

LR&D66 merkt op dat de bevindingen mbt Chill Out het beeld oproepen dat de dorpsondersteuners deels overvraagd worden. De fractie ziet de bevinding graag ondersteund door cijfers. Zij constateert dat zorgcorporatie en zorgambtenaar naast elkaar opereren tbv een zelfde doelgroep. Dit vergt coördinatie waar het nu soms iets van concurrentie lijkt te hebben. Wanneer ter zake een ranking gemaakt c.q. geprioriteerd wordt zou de raad(scommissie) meer betrokken mogen worden. Voorts vraagt LR&D66 of de

aanbevolen expliciete erkenning van ambtenaren nodig is. De tip om gangbaar en toegankelijk Nederlands te gebruiken stelt de fractie voor om toe te voegen aan de aanbevelingen.

CDA is positief over het onderzoeksrapport en de aanbevelingen. De fractie benadrukt samenspraak met de zorgcorporatie en dorpsondersteuners en wacht uitwerking van aanbevelingen door het college af.

VVD is positief over het onderzoeksrapport en stelt voor om de aanbevelingen nader te concretiseren en toe te passen op huidige / actuele daarvoor geschikte projecten. Mogelijk is een kraampjesmarkt een passend middel om zicht te krijgen op dergelijke projecten of initiatieven.

DP wijst op samenhang met paragraaf 2.2. van de zojuist besproken kadernota sociaal domein en vraagt aandacht voor de kwetsbaarheid van dorpsondersteuners. Het succes van de dorpsondersteuner vraagt eens te meer om hiervoor oog te hebben. Tevens steunt de fractie dat lokale initiatieven in het budget zijn opgenomen.

SP onderstreept het belang van vrijwilligers en vraagt eveneens aandacht voor het beroep op de dorpsondersteuners.

Emilie Stumphius geeft aan dat met erkenning van de ambtenaar bedoeld is te attenderen op de kracht van een compliment en het zo verder stimuleren van creatief voorwaarde scheppend meedenken. De raadscommissie herkent dit enerzijds, verwacht anderzijds van ambtenaren een dergelijke houding. Cijfers mbt Chill out heeft de rekenkamer niet voor handen. Wethouder zegt toe deze cijfers, als ook het aantal uren van de dorpsondersteuners, ter beschikking te stellen.

De raadscommissie verzoekt de griffie om de aanbeveling toe te voegen gericht op gebruik van gangbaar en toegankelijk Nederlands.

Nadat de raad aanbevelingen (deels) overneemt is het aan het college om te bepalen hoe hij deze in de actuele praktijk tot uitvoering brengt.

Procesconclusie

Het onderwerp is voldoende voorbereid en kan door de raad als hamerstuk tot besluitvorming worden gebracht..

Toezeggingen

- *het college voorziet de raad van cijfers mbt project Chill Out*
- *het college geeft inzicht in het aantal uren mbt dorpsondersteuners*
- *de griffie voegt namens de raadscommissie de aanbeveling toe dat meer gangbaar Nederlands geschreven wordt bij de omgang met burgers (rapport pag. 11. Kopje C)*

10. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.08 uur.

Voortgangslijst toezeggingen commissie

Datum Rdscie.	Toezegging	Afgedaan ja/nee
23-2-2017	Agp 6 Toelichting over de actuele afhandelingstermijnen Peel samenwerkingsorganisatie	29/8 Afhandeltermijnen opnemen in kwartaalrapportage van de Peelsamenwerking. Bij de inrichting van een nieuw softwaresysteem per 1 januari 2019 hiervoor aandacht vragen. Lokaal in beeld blijven brengen dat inwoners met een vraag op tijd worden teruggebeld en continue aandacht geven aan formatie-omvang en - kwaliteit
22-11-2018	Agpt 6: verordening jeugdhulp. Beeld van aantal verwijzingen justitieel kader.	
22-11-2018	Agpt 7: Beleidskader sociaal domein. - zodra afgerond met de LEVgroep wordt de raad geïnformeerd over de jaarlijkse afspraken - op schrift wordt verduidelijk wat bedoeld is met samenloop van (BMS)regelingen mbt Stichting Leergeld, stille armoede, Peel faciliteiten mbt sociale participatie - de raad ontvangt een schets van de stand van zaken mbt beschermd wonen - zodra beschikbaar ontvangt de raad actieplan(nen) mbt alcohol- en drugspreventie van Novadic Kentron, Jongerenwerk, GGD	
22-11-2018	Agpt 8: Aanbevelingen Rekenkamercommissie rapport participatie in het sociaal domein. - college voorziet raad van cijfers project Chill Out - college geeft inzicht in aantal uren dorpsondersteuners - de griffie voegt namens de raadscommissie aanbeveling toe dat meer gangbaar Nederlands geschreven wordt (rapport pag. 11. Kopje C)	