

Verslag Raadscommissievergadering Financiën en Bestuur d.d. 19 februari 2019

Aanwezig

Voorzitter : Bart van Oort
Commissiegriffier : Meta Swinkels

Commissieleden : 11/11
CDA : Thijs vd Elsen, Theo van de Berkmortel, Fons Verhees
Lokale Realisten : Henk Giebels, Frans Francissen
Dorpspartij : Rens de Haas, Sven vd Meer
VVD : Jan Vroomans, Rick Faas
SP : Therese van den Eventuin, Willy van den Eventuin

Collegeleden:

Burgemeester Michiel van Veen, Wethouder Miranda de Ruiter-van Hoof

Ambtelijke vertegenwoordiging namens college:

Secretaris Ad van Oudheusden, Ad van de Voort, Monique Heijns, Elice Steijaart, Maurice Emonds

1. Algemene mogelijkheid tot inspreken

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

2. Openen commissievergadering, mededelingen en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent om 20.02 uur de vergadering en stelt de agenda vast.

3 Vragen commissieleden niet geagendeerde onderwerpen

Er worden geen vragen gesteld.

4 a Vaststellen conceptverslag d.d. 15 januari 2019

N.a.v. het verslag, agendapunt 7 geeft dhr. Giebels aan dat dit op een andere manier is ingestoken dan is bedoeld door de LR/D66. Er wordt nu B&W info georganiseerd over de MFA's in het algemeen maar de vraag betrof een B&W info over MFA de Sprank met daaraan gekoppeld de situatie van andere MFA's.

Wethouder De Ruiter geeft aan het opgepakt te hebben zoals in het in het verslag is verwoord. Uiteraard zal er ook specifiek op de situatie van MFA de Mortel worden ingegaan. Het verzoek van LR/D66 is hierbij genoteerd en zal worden overgebracht aan het college.

N.a.v. het verslag, agendapunt 6 geeft dhr. de Haas aan dat onderstaande tekst niet juist is:
' De SP is het eens met LR/D66. Er zullen veel klachten komen over geluidshinder. Verder geeft ze aan dat het ontbreken van de digitale middelen het werk van binnen veel groter maakt. DP geeft aan dat het antwoord al is gegeven op de vragen van SP en LR/D66. De portefeuillehouder is het eens met de DP. Wat en hoe hoog bij de geluidshinder zijn is niet relevant in deze. Het gaat erom dat de metingen verricht worden door de odzob'.

Het ging er namelijk over dat de SP en LR/D66 aangaven dat de DP ingestemd had met de hoogte van de toegestane decibellen in de evenementennotitie waarop de DP aangaf dat dit in de vorige raadsvergadering besloten is en derhalve niet relevant was. Daar was de portefeuillehouder het mee eens. De strekking is dus anders dan in het verslag is opgenomen.

De voorzitter geeft aan dat het een kwestie van interpretatie is. De strekking is wel gepoogd zo op te nemen maar als dat niet duidelijk genoeg is nemen we in ieder geval de opmerking nu mee bij het vaststellen van dit verslag.

Het verslag van 15 januari jl. wordt vastgesteld met toevoeging van bovenstaande opmerkingen.

b Lijst met toezeggingen

LR/D66 informeert naar de toezegging woonwagens van 9-10-2018. Wanneer volgt de informatie? Wethouder De Ruiter geeft aan dat de tijd nog niet rijp is. Op dit moment is er niets relevant te melden. As. vrijdag is er weer een stuurgroep vergadering. De voorgestelde actuele afdoening van de lijst met toezeggingen is akkoord.

c Termijnplanning

De commissie neemt de termijnplanning voor kennisgeving aan.
Er worden geen aanvullingen of adviezen richting de agendacommissie gedaan.

5 Informatief – Presentatie BSOB door mevrouw Marieke Vrisou van Eck, directeur BSOB

Over dit voorstel vindt geen beraadslaging plaats. De commissie neemt kennis van de presentatie en is voldoende en op goede wijze geïnformeerd.

SP geeft aan dat vanuit de ombudsman aandacht is gevraagd voor het feit dat bij 'niet of te laat' betalen een verhoging opgelegd wordt zonder dat hier een herinnering aan vooraf gaat. Mensen kunnen hierdoor flink in de problemen komen. Hoe wordt hier bij de gemeentelingen mee omgegaan?

Mevrouw Vrisou van Eck meldt dat ook bij de aanslagen vanuit BSOB geen herinneringen worden gestuurd maar dat aan de voorkant via allerlei communicatiemiddelen ingestoken wordt om de boetes te voorkomen. Tevens wordt d.m.v. een bijlage bij het aanslagbiljet duidelijk gewezen op de betalingsmogelijkheden. Door de grote hoeveelheid media-aandacht kunnen mensen het bijna niet vergeten. Ook weten we uit onderzoek dat de groep 'niet of te laat betalende' geen overlap heeft met de groep die voor kwijtschelding in aanmerking komt. SP geeft aan het bijzonder jammer te vinden dat er geen herinnering aan een opgelegde boete vooraf gaat.

CDA ziet dat bij kwijtschelding er nog geen uniform beleid is met het waterschap. Wil het college een voorstel doen om dit te gaan organiseren?

Wethouder De Ruiter geeft aan dat in december een voorstel behandeld is in het Algemeen Bestuur om in ieder geval de stap te zetten verdere harmonisatie vorm te geven. Vanuit het AB volgt hierover een voorstel dat kan worden voorgelegd aan de raad.

Wethouder De Ruiter geeft aan dat zij hier in de volgende commissie verder op in kan gaan mocht daar behoefte aan zijn. De voorzitter geeft aan dat als het CDA dit wil agenderen, het CDA dit bij de agendacommissie aan kan geven.

6. Voorbereiden raadsadvies – Vaststellen zienswijze raad Kadernota BSOB 2020

Procesconclusie

Besluitvorming/ finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling: besprekstuk.

Opinies:

VVD: De organisatie BSOB is bijna verdubbeld, de loonkosten stijgen. Maar je zou toch denken dat als apparaatskosten door meerdere partijen gedeeld worden, de kosten naar beneden kunnen? Hoe zit dat?

LR/D66: Heldere kadernota als het gaat over de werkzaamheden die het BSOB van plan is om te doen. Alleen in de beantwoording van onze vragen constateren we dat de werkzaamheden toch niet helemaal aansluiten op wat BSOB in de kadernota 2019 aangeeft. Er kloppen een aantal zaken niet met de werkelijkheid en ook niet met de informatie van BSOB. Dit is voor de fractie LR/D66 aanleiding om hier in de raad op terug te komen. In de beantwoording van de vragen door het college wordt aangegeven dat bij

BSOB geen werkprocessen met klachten zijn bekend zijn maar die zijn er weldegelijk. De voorzitter verzoekt om de klachten over te brengen aan het college zodat ze bespreekbaar gemaakt kunnen worden.

DP geeft aan dat de door de Dorpspartij gestelde vragen, goed en duidelijk zijn beantwoord.

Wethouder De Ruiter is niet bekend met de klachten maar zegt open te staan voor de informatie. Deze eventuele klachten hebben verder geen consequenties voor de behandeling van de kadernota. De voorzitter geeft aan dat het bespreken van de klachten tijdens de raadsvergadering door LR/D66 niet de juiste wijze van behandelen is. Het betreft hier individuele klachten van burgers.

Als antwoord op de vraag van de VVD zegt wethouder De Ruiter dat de kadernota nog geen begroting is. De begroting komt over een paar maanden. Inflatiestijging is wel al opgenomen in de financiële paragraaf van de kadernota maar dat hoeft nog niet te betekenen dat in de begroting de bijdrage omhoog gaat. We willen de raad alleen nu al wel informeren wat de gevolgen zijn van de inflatiestijging. Door toetreden van meerdere gemeenten binnen de BSOB zie je dat de organisatie efficiënter werkt.

CDA bevestigt de door de voorzitter aangegeven wijze van behandeling.

LR/D66 kan zich niet vinden in de opmerking van het CDA en geeft aan dat als blijkt dat de beantwoording niet correct is geweest, ze hier in de raad van 14 maart op terug komen.

Wethouder De Ruiter vindt dat er zware woorden worden gebruikt.

De voorzitter geeft nogmaals ter overweging om individuele zaken niet te betrekken bij behandeling van het onderwerp in een raadsvergadering.

VVD doet wethouder De Ruiter de suggestie om het klachten-registratiesysteem te raadplegen. Wellicht kan hierop worden teruggegrepen in deze discussie.

7. Voorbereiden raadsadvies – Vaststellen zienswijze MRE Samenwerkingsakkoord 2019-2022

Procesconclusie

Besluitvorming/ finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling: besprekestuk

Opinies:

DP geeft aan dat, ondanks de 4 thema's en de afgelegde werkplannen er meer structuur komt in de MRE, het taaie stof blijft. De zienswijze vanuit Gemert-Bakel is opbouwend kritisch opgesteld. Belangrijk is ook om duurzaamheid prominent te noemen. Communicatie gemeenteraden, bereikbaarheid, toezien op overschotten, op tijd aanleveren van de begroting 2019, zijn allemaal goede punten. Een punt van aandacht is het financieel haalbaar blijven. Peelgemeenten binnen MRE kunnen zich samen sterken maken. Vindt er afstemming plaats tussen de Peelgemeenten m.b.t. ontwikkelingen binnen MRE? Hoe denkt u met 21 gemeenten een vuist te kunnen maken? Wat is er voor nodig om zaken voor elkaar te krijgen en hoe kunnen we bewerkstellen dat onderdelen uit de zienswijze worden overgenomen?

CDA kan zich vinden in de concept-zienswijze en geeft aan de focus op de 4 aandachtsgebieden belangrijk te vinden. Als gemeente alleen kun je het niet, als blok van 21 sta je veel sterker. Belangrijk is om informatie goed onderling met de andere gemeenten te delen. Hou de kosten onder controle; blijf daar scherp op.

LR/D66: N.a.v. de zojuist gegeven presentatie duurzaamheid en de rol van de MRE kun je constateren dat er veel van ons verlangd wordt en dat zijn zeer onmogelijke opgaves. Het benadrukt wel dat we binnen het MRE een grote taak hebben om het samen op te pakken.

Als Gemert zijn we te midden van de 21 gemeenten niet zo belangrijk maar als wij als plattelandsgemeenten een taak gaan krijgen om windturbines en zonnepanelen te plaatsen t.b.v. energiebehoefte van de grote steden, geeft dat te denken. We kunnen wel alles geven maar we willen er ook iets terug. De ervaring leert dat er over ons heen wordt gewalst. LR/D66 is zeker voorstander voor het samenwerkingsverband MRE, maar het moet meerwaarde hebben. We kunnen ons verder wel vinden in de concept-zienswijze zoals deze nu voorligt.

SP heeft het met belangstelling gelezen. Er worden duidelijke doelen gesteld. Interessant om te lezen dat onze wethouder van Ruimte benoemd is tot de kartrekker van 'transitie landelijk gebied'. Een grote verantwoordelijkheid met een ruim budget voor de 'warme sanering'. Dit houdt de SP uiteraard goed in de gaten. De MRE biedt volop kansen. De MRE is voortvarend van start gegaan en ze geven aan waar ze over 4 jaar willen zijn. Belangrijk blijft de informatie uitwisseling en de kosten. De voorgestelde zienswijze is kritisch maar duidelijk. De SP sluit zich wat betreft het democratisch gehalte aan bij LR/D66.

VVD kan zich vinden in kadernota. Gemert Bakel is wel klein maar ook dapper. Samen sterk betekent samenwerken en samenwerken moet ergens tot leiden. De VVD vraagt of de wethouder een verlanglijstje heeft van zaken die ze komende tijd binnen wil halen?

Wethouder De Ruiter: Het nieuwe samenwerkingsakkoord met 4 opgaven en een beperking van taken ligt voor. Je merkt nu al dat samenwerking in de sub-regio t.o.v. de metropoolregio al beter begint te werken. Mede door de evaluatie weten we elkaar beter te vinden. Bijvoorbeeld voor de regionale energiestrategie. Die opgave wordt steeds duidelijker en daar wordt al voortvarend aan gewerkt. Er is een structuur voor de portefeuillehouders van de 21 MRE gemeenten en er is een structuur voor de portefeuillehouders van de Peelgemeenten. In die zin bundelen we krachten om een vuist te kunnen maken binnen de MRE. De zienswijzen zijn door de Peelgemeenten op elkaar afgestemd, waarbij Gemert-Bakel de sturing op de financiën steviger heeft verwoord in haar eigen zienswijze.

Ook hoor ik van collega wethouder Van Extel dat, als ze op pad is voor 'transitie landelijk gebied', ze als vertegenwoordiger van de MRE zeer serieus wordt genomen. De zienswijze die nu voorligt is ook in de sub-regio afgestemd. Hierin hebben we op gebied van de financiën namens Gemert-Bakel een kritischer geluid later horen. We blijven scherp op de inwonerbijdrage.

We moeten onszelf ook niet wegzetten als niet belangrijk: Qua inwonersaantal staan we op plaats 7 en op grondgebied bovenaan.

Het verlanglijstje waar de VVD naar refereert is nog niet zo concreet. De belangen worden op velerlei gebied door de wethouders behartigd.

VVD: Er zijn dus geen speciale zaken die de wethouder nastreeft? Wethouder geeft aan dat ten aanzien van de sanering varkenshouderij er zeker financiële wensen liggen. Veel geld gaat naar stimuleringsfonds en Brainport development. Wij stimuleren ondernemers uit onze gemeente hier de weg naar te vinden.

Wethouder De Ruiter licht toe dat m.b.t. het democratisch gehalte (Rol van de raad) iedere gemeente autonoom blijft beslissen. Alle thema's komen terug op de raadsagenda.

DP vindt het een goed streven dat de sub-regio meer een vuist gaat maken en complimenteert voor de gezamenlijke aanpak.

CDA: Goed dat de zienswijze binnen de sub-regio is afgestemd.

Meldt tevens dat op 27 maart as een metropoolconferentie gehouden wordt en roept de collega raadsleden op om hier naar toe te gaan.

8. Voorbereiden raadsadvies – Vaststellen zienswijze raad Regionaal Risico Profiel

Procesconclusie

Besluitvorming/ finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling: bespreekstuk.

Opinies:

LR/D66 geeft aan zich te herkennen in de technische vragen die door de Dorpspartij zijn gesteld. In de antwoorden vanuit het college daarentegen niet. Pandemie en zoönosen zouden als prioriteit opgenomen moeten worden.

SP ziet pandemie en zoönosen net als de LR/D66 als een zeer belangrijk probleem.

CDA complimenteert VRBZO met het regionaal risicoprofiel wat voorligt en kan zich prima vinden in de prioritering.

DP merkt op dat het regionaal risicoprofiel een zeer duidelijk document is wat goed in het rijtje past van het veiligheidsplan en het handhaving beleidsplan. Het risicodiagram helpt daarbij om de diversiteit en waarschijnlijkheid van de mogelijke gebeurtenissen te kunnen plaatsen. Klimaatbeheersing en cybersecurity zijn hot items. Als Dorpspartij hebben wij n.a.v. risico's enkele vragen gesteld. Deze zijn voldoende beantwoord. Gevraagd wordt om de andere risico's wel goed in de gaten te houden.

Portefeuillehouder Van Veen licht toe dat de basis van de mix tot stand is gekomen door vertegenwoordigers uit de diverse kolommen. Zoönosen (2013) en Pandemie (2010/ 2017) zijn in het verleden al eerder prioritair risico geweest. De expertgroep verwacht mede daarom dat er bij de nu voorgestelde risico's meer "winst" te behalen valt. Dit wil niet zeggen dat zoönosen en pandemie geen aandacht meer krijgen. Ook hier liggen draaiboeken voor klaar.

LR/D66 vindt het van belang vinger aan de pols te houden en ziet het onderwerp zoönosen graag opgenomen worden als prioritair risico.

DP begrijpt de bezorgdheid van de LR/D66 maar deelt ook de mening van de portefeuillehouder dat de prioritering zoals die nu is opgesteld naar tevredenheid is. De aandacht voor pandemie en zoönosen is een continue proces.

VVD deelt de mening van de Dorpspartij.

SP vraagt zich af of de draaiboeken wel up- to- date worden gehouden? Ze delen de mening van de LR/D66.

Portefeuillehouder Van Veen geeft nogmaals aan dat pandemie en zoönosen in het rapport zitten. Ze staan op de agenda en worden niet vergeten. De gemeenteraad kan een voorstel doen voor een andere prioritering, maar hoogstwaarschijnlijk zal 98 procent van de gemeente de advisering van de expertgroep volgen.

DP vindt dat we kunnen veronderstellen dat de draaiboeken up- to- date zijn. Uit de bewoording van de portefeuillehouder kunnen wij aannemen dat als wij kiezen voor een andere prioriteit we meer risico's lopen.

Portefeuillehouder Van Veen onderstreept dat het totale rapport zoveel meer behelst dan 2 of 4 items. De expertgroep adviseert alleen om in deze 2 risico's extra energie te stoppen. Alle 25 zaken zijn super belangrijk maar deze 2 hebben een extra duwtje nodig om op het gewenste niveau te komen.

9. Voorbereiden raadsadvies – Aanwijzen van percelen op basis van Wet voorkeursrecht gemeenten in Milheeze

Procesconclusie

Besluitvorming/ finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling: hamerstuk.

Opinies:

CDA is blij dat bouwen in Milheeze prioriteit heeft en kan zich geheel vinden in het voorstel zoals dat nu voorligt.

LR/D66 kan instemmen met het voorstel.

DP ondersteunt dit initiatief ook. Het stimuleert de woningbouw en bevordert de leefbaarheid in Milheeze. We beseffen dat de financiële positie van de gemeente Gemert-Bakel op dit moment moeilijk is maar binnen de smalle marges moeten we toch zorgen dat de kernen leefbaar blijven.

SP vindt het een goed voorstel. Kanttekening die erbij staat wil de SP even memoreren. Het risico dat er 7 percelen niet verkocht gaan worden en dat gegadigde naar de nieuwe locaties gaan, omdat die hoogstwaarschijnlijk aantrekkelijk zijn, kan een probleem opleveren.

Over de kanttekening die de SP maakt over het Zonnehoeke, acht wethouder De Ruiter het risico heel klein. We weten dat er vraag is en in tijdspanne gaat deze nieuwe locatie langer duren. De grondeigenaren zijn geïnformeerd, het eerste gesprek heeft inmiddels plaatsgevonden en de reactie was positief. Het lijkt erop dat we verder kunnen. In de voorbereiding hebben we bij de exploitatie ook de financiële kant goed bekeken. Ook hier een positieve verwachting maar natuurlijk moet de grond eerst nog getaxeerd worden. Op een later tijdstip volgt daar meer informatie over, eerst nu dit besluit.

LR/D66 geeft aan dat in de discussie over het speelveldje in Milheeze naar voren kwam dat er een plan gemaakt moest worden voor het hele centrum en dat er sprake van zou zijn dat aan de oostkant uitbreidingsmogelijkheden kwamen. Doorkruist dit voorstel nu niet andere mogelijkheden?

Wethouder De Ruiter geeft aan dat in de totale breedte van Milheeze vele mogelijkheden zijn bekeken. Deze optie kwam het beste naar voren. De voorzitter geeft aan dat deze zorg van LR/D66 duidelijk is overgekomen bij de wethouder.

10. Stand van zaken: samenwerking, bovengemeentelijk en regionale zaken

Mevrouw van den Eventuin meldt dat dhr. van Kessel op 21 febr. as in de commissie SD verslag zal uitbrengen vanuit de Klankbordgroep GR Peelgemeente.

11. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.20 uur.

Toezeggingen:

Cie F&B	15-1-2019	Toezegging agp 7 verkoop gezondheidscentrum mfa de sprank: een b&w info te organiseren over alle mfa's in de gemeente	De Ruiter 18 -2 Vrijdag 22/2 is stuurgroep overleg met Goed Wonen om het vervolg te bepalen.
Cie F&B	9-10-2018	Agp 8 handhaving: Zodra het college een stap verder is qua overdracht woonwagens aan Goed Wonen dan brengt de wethouder het naar de raad. Als de informatie daarvoor rijp is.	20-2-2019 Wethouder De Ruiter geeft aan dat er nog niets relevants te melden is.