

## **Concept Verslag Raadscommissievergadering Financiën en Bestuur d.d. 26 maart 2019**

### **Aanwezig**

Voorzitter : Jan Hoevenaars  
Commissiegriffier : Henriette Verhoeven – vd Heijden

Commissieleden : 11/11  
CDA : Thijs vd Elsen, Theo van de Berkmortel, Joris van Loon  
Lokale Realisten : Ton Vogels, Frans Francissen  
Dorpspartij : Rens de Haas, Sven vd Meer  
VVD : Jan Vroomans, Rick Faas  
SP : Therese van den Eventuin, Chris Remmers

Collegeleden:

Burgemeester Michiel van Veen, Wethouder Miranda de Ruiter-van Hoof

Ambtelijke vertegenwoordiging namens college:

Secretaris Ad van de Voort, Monique Heijns, Wim Willems, Wendy Borst, Ruud Oude Griep

### **1. Algemene mogelijkheid tot inspreken**

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

### **2. Openen commissievergadering, mededelingen en vaststellen van de agenda**

De voorzitter opent om 20.00 uur de vergadering en stelt de agenda vast.

### **3 Vragen commissieleden niet geagendeerde onderwerpen**

De SP houdt een betoog over het belang van de historische optocht voor onze gemeente. Ze wil het Boerenbondsmuseum, welke initiatiefnemer is van het evenement, kwijtschelding verlenen van de leges.

Portefeuillehouder Van Veen reageert hierop dat in eind 2018 de legesverordening en het evenementenbeleid zijn vastgesteld waarin de raad dit alles juist heeft bepaald. Toen is ook besloten dat slecht 25% van de leges door non-profit organisaties betaald hoeft te worden voor evenementen. Bovendien zijn er ook meerdere non-profit organisaties die dan kwijtschelding zouden willen. Kortom, de portefeuillehouder ziet geen reden waarom we af zouden moeten wijken en wil vasthouden aan het beleid dat eind vorig jaar is vastgesteld. De SP reageert hierop dat dit van weinig sympathie betaamt. De portefeuillehouder geeft aan dat er in de raad democratische besluiten worden genomen en dat iedereen op dezelfde wijze wordt behandeld. Dit heeft niets te maken met de veronderstelling dat het college geen warm hart zou toedragen aan het Boerenbondsmuseum.

CDA stelt een vraag over het onaangename nieuws dat er een flinke drugsafvaldumping heeft plaatsgevonden in Elsendorp. Ze wil graag weten hoe de procedures hieromtrent zijn. Portefeuillehouder Van Veen geeft aan dat het nu spannend wordt want het betreft een ernstige lozing. De vloeistoffen zijn in de grond gelopen en er is met de sanering gestart. De gemeente moet voor de kosten opdraaien. Deze zijn hoog. We zijn nu al 30.000 euro kwijt aan grondwerkzaamheden. Hier komen nog onderzoekskosten bij van ca. 7000/8000 euro, en misschien nog meer. Hij doet de toezegging aan de commissie dat deze casus wordt uitgewerkt en wordt toegelicht zodra de informatie voorhanden is. Hierin wordt het totaaloverzicht op een rij gezet: hoe de procedures zijn, welke jurisprudentie er is, wie verantwoordelijk en aansprakelijk zijn, of en op wie we de kosten kunnen verhalen, of de Provincie kan meebetalen, et cetera. Duidelijk is dat het een tik is aan de gemeente en dat we financieel zwaar gedupeerd zijn door deze dumping.

#### **4 a Vaststellen conceptverslag d.d. 19 februari 2019**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

##### **b Lijst met toezeggingen**

DP informeert naar de B&Winfo over de MFA's wanneer deze gepland wordt.

Wethouder De Ruiter reageert hierop dat deze nog gepland wordt.

CDA informeert naar de toezegging woonwagens van 9-10-2018 en de stuurgroep die op 22-2-2019 heeft plaatsgevonden.

Wethouder De Ruiter geeft aan dat het wachten is op Goed Wonen, die zojuist een MT-vergadering heeft gehad. Er zijn door deze organisatie ook weer nieuwe vragen gesteld die we zo spoedig mogelijk beantwoorden.

De voorgestelde actuele afdoening van de lijst met toezeggingen is verder akkoord.

##### **c Termijnplanning**

De commissie neemt de termijnplanning voor kennisgeving aan.

Er worden geen aanvullingen of adviezen richting de agendacommissie gedaan.

##### **d Stand van zaken: samenwerking, bovengemeentelijk en regionale zaken**

Hierover wordt door CDA verwezen naar de Metropoolconferentie op woensdag 27 maart.

Wethouder De Ruiter geeft aan dat er een algemeen bestuur vergadering is geweest waarin de raadstafel 21 stukken zijn besproken en als het goed is zijn verwerkt.

#### **5 Voorbereiden raadsadvies - 1ste financiële rapportage 2019**

##### Procesconclusie

Besluitvorming/ finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid.

Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling: bespreekstuk.

##### Opinies:

DP geeft aan dat de financiële rapportages helaas wat tegenvallers kennen. Ze vraagt zich af of de GR Peelgemeenten nog tot hogere kosten gaan leiden?

Verder vraagt ze zich af of het college goed genoeg rekening kan houden met kosten die met de renovatie van de atletiekbaan te maken hebben en de noodlokalen van de Samenstroom.

CDA constateert een negatief saldo. De bodem van de schatkist is in zicht. Kan de wethouder al iets zeggen over hoe de jaarrekening 2018 eruit komt te zien? Ze vindt het erg jammer dat de toeristenbelasting tegenvalt, maar is blij dat de keuze van bijstelling nu alvast gemaakt wordt. Verder stelt ze nog vragen over de landelijke stijging van de toeristenbelasting met 9% terwijl het bij ons 17% gedaald is.

LR/D66 refereert aan de zaken die al genoemd zijn door de voorgaande partijen. Verder geeft ze aan dat ze de antwoorden nog zal bestuderen over de vragen aangaande de arbeidsmigranten. De antwoorden kwamen ietwat vreemd op LR/D66 over.

Verder stelt ze een vraag over De Wilg, betreffende de huurkooptermijn en het bedrag dat genoemd staat op pagina 5. Ze vraagt zich af hoe de raad hiervan kennis had kunnen nemen en of de wethouder dat nu kan toelichten.

SP refereert aan de vragen die ze al gesteld had aan het college. De helft van de 6 ton is inmiddels al op. Ze vraagt zich af waarom de zienswijze ten aanzien van de GR Peelgemeenten is afgewezen en wat het voor de burgers inhoudt dat de woz anders berekend gaat worden. Verder vindt de SP de bijstelling over de toeristenbelasting fors wat jammer is voor de begroting.

VVD geeft aan dat ze deze rode cijfers wel verwacht had. Als dit zo doorgaat, is de gemeente aan het einde van het jaar failliet. Ze wil graag weten of het bij de toeristenbelasting om een inhaalslag gaat van de jaren 2015 t/m 2017 en hoe 2018 en 2019

er dan uitzien. Verder wil ze meer weten over de beroepsprocedures. Tot slot wil ze graag weten wat de stand van zaken omtrent de bezuinigingen zijn.

Wethouder De Ruiter deelt de zorgen van de raadscommissie. De gemeente zit dicht tegen de ondergrens aan en nieuwe tegenvallers kunnen moeilijk opvangen worden. Bezuinigingen zullen doorgevoerd moeten worden.

Bij de GR Peelgemeenten stond de gemeente Gemert-Bakel helaas alleen in haar zienswijze. De wethouder benadrukt het belang van de evaluatie over de GR Peelgemeenten waarin de uitgangspunten besproken kunnen worden en discussie gevoerd kan worden over wat efficiënt en effectief is.

Met betrekking tot de uitvoeringskosten blijven we zeer kritisch. We werken bovenlokaal zo goed mogelijk samen en verdelen de taken. Iedere gemeente levert haar taken. Kan ze dat niet dan heeft GR Peelgemeenten toch de wettelijke verplichting de taken uit te voeren. We zijn er alert op dat alles goed verrekend wordt welke gemeente zijn afspraken en taken nakomt.

Met betrekking tot programmakosten geeft de wethouder aan dat het niet wenselijk is om budgetplafonds in te stellen. Uiteindelijk willen we de zorg kunnen leveren die nodig is voor onze inwoners.

Vervolgens gaat de wethouder in op de jaarrekening 2018. Het ziet er naar uit dat dit een positief resultaat laat zien. Er moet nog bekeken worden wat het daadwerkelijk per saldo wordt. Naar verwachting komt deze informatie in mei naar de commissie.

Wat betreft de toeristenbelasting geeft wethouder De Ruiter aan dat in 2016 gestart is met het opleggen van deze aanslagen over 2014 en 2015. Omdat deze kennis niet in huis was, is daarvoor een gespecialiseerd bureau destijds ingehuurd. In 2017 hebben we de toeristenbelasting met grote bedragen moeten aframesen.

De belasting over 2018 zal in 2019 volledig opgelegd moeten worden.

We hebben ervoor gekozen de begroting bij te stellen omdat alle inspanningen verricht zijn om de benodigde toeristenbelasting te innen, maar er helaas niet meer mogelijk is (nadeel 352.000 euro over 2014 t/m 2017).

De VVD reageert hierop door te vragen dat er in buurgemeenten toch wel een vergelijkbaar systeem moet zijn om dit goed te kunnen bepalen. Ze vindt het afboeken van 50% fors. Er zou toch een ijkpunt moeten zijn? De overnachtingscapaciteit is toch in te schatten? Het was te verwachten dat de Rooye Asch weinig zou opleveren. VVD is van mening dat we de arbeidsmigranten niet goed in beeld hebben.

De wethouder geeft aan dat de BSOB deze taak voor de gemeente uitvoert. Ze krijgt het gevoel dat de VVD twijfelt aan de inspanningen van het expertisebureau.

De wethouder wil er nu een streep onder zetten en de toeristenbelasting afwaarderen met 50%. Ze wil zo reëel mogelijk ramen.

VVD geeft daarop aan dat ze vooral de boodschap wil afgeven om de arbeidsmigranten/toeristenbelasting kwestie vooral beter inzichtelijk te maken.

Vervolgens gaat de wethouder De Ruiter in op de vraag van LR/D66 aangaande De Wilg. Ze geeft aan dat het jaartal haar niet bekend is. Ze zegt toe dit na te vragen, hoe de besluitvorming is geweest en hoe de raad is geïnformeerd toentertijd.

CDA geeft aan dat ze raadsinformatie wil ontvangen over hoe het proces van de toeristenbelasting is verlopen. Ze wil dit schriftelijk ontvangen zodat dit voor altijd duidelijk wordt hoe dit toen is gegaan, waarom bepaalde keuzes zijn gemaakt en hoe bedragen tot stand zijn gekomen.

De wethouder geeft aan dat ze schriftelijke antwoorden kan geven naar aanleiding van de gestelde vragen in deze commissievergadering omtrent de toeristenbelasting.

CDA geeft nogmaals aan een RIN te willen ontvangen om dit onderwerp goed te kunnen documenteren voor de toekomst.

De BSOB kon de stijging van de landelijke cijfers vergeleken met de daling in onze gemeente niet verklaren, geeft de wethouder aan in reactie op een overige vraag van het CDA.

DP geeft in de tweede termijn aan graag antwoord te willen hebben op hoe het college de omgang met onvoorziene tegenvallers ziet. De wethouder geeft daarop aan dat het op dit moment niet nodig is om in de noodlokalen van de samenstroom te investeren. Voor de atletiekbaan renovatie gaat dit wel gebeuren en dit is onlangs apart besloten in de raad.

LR/D66 stelt vervolgens een vraag over de Pater vd Elsenschool, Commanderiej College. Klopt het dat het Commanderiej College de leerlingen van deze school wil gaan onderbrengen bij de locatie? St. Josephstraat? Zo ja, wat gebeurt er met deze locatie? Komt die naar de gemeente of wil men er zelf wat anders mee?

De wethouder zegt toe hierop terug te komen zodra ze een antwoord heeft.

Tot slot geeft wethouder De Ruiter aan dat andere gemeenten binnen de GR ook te maken hebben met hogere kosten, maar het tot nu toe wat minder zwaar hebben dan Gemert-Bakel. De evaluatie straks is erg belangrijk. Gemert-Bakel heeft de andere gemeenten in de GR nodig.

Wat betreft de vraag van de SP over de woz-waarde geeft ze aan dat de nieuwe berekening op basis van vloeroppervlak geen andere marktwaarde tot gevolg heeft.

Verder geeft Wethouder De Ruiter aan dat ze zover ze kan en mag, de informatie geeft over de beroepsprocedures.

## **6. Voorbereiden raadsadvies – Vaststellen voorbereidingskrediet Dribbelei**

### Procesconclusie

Besluitvorming/ finale behandeling raad is door de raadscommissie voldoende voorbereid. Onderwerp in handen stellen raad. Voorgestelde wijze van behandeling: hamerstuk.

### Opinies:

VVD vraagt of ze goed begrijpt dat 50% van de kosten door dhr. Maas worden gedragen en dat de andere helft door de gemeente betaald moet worden?

CDA geeft aan in te stemmen met het voorstel.

DP is het eens met het CDA en vindt het een goed voorstel dat er op woningen wordt ingezet voor Gemert-Bakel.

De wethouder reageert hierop door aan te geven dat de kosten normaliter in de bouwgrondexploitatie verwerkt worden. Ze had verwacht het er sneller in te kunnen verwerken. Van de provincie hebben we zekerheid nodig om bepaalde kosten te kunnen maken. Het college vindt Dribbelei een zeer wenselijke plek om woningen te realiseren. Op het moment dat we zekerheid hebben van de provincie, kan de gemeente kosten maken voor het plan.

## **11. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 21.05 uur.

**Toezeggingen:**

<b>Cie F&amp;B</b>	26-3-2019	Agp 5: Verder geeft Wethouder De Ruiter aan dat ze zover ze kan en mag, de informatie geeft over de beroepsprocedures.	<b>De Ruiter</b>
<b>Cie F&amp;B</b>	26-3-2019	Agp 5: LR/D66 stelt vervolgens een vraag over de Pater vd Elsen school, Commanderij College. Klopt het dat het Commanderij College de leerlingen van deze school wil gaan onderbrengen bij de locatie? St. Josephstraat? Zo ja, wat gebeurt er met deze locatie? Komt die naar de gemeente of wil men er zelf wat anders mee?	<b>De Ruiter</b>  <b>Antwoord:</b> We nemen deel aan een projectgroep van het Commanderij College mbt huisvesting en daar is de praktijkschool onderdeel van. Commanderij College heeft diverse ideeën voor deze locatie maar nog geen definitieve. Als gemeente hebben we hier contact over maar ligt het initiatief bij Commanderij College. Voorlopig komt deze locatie dus nog niet terug naar de gemeente.
<b>Cie F&amp;B</b>	26-3-2019	Agp 5: CDA geeft aan dat ze raadsinformatie wil ontvangen over hoe het proces van de toeristenbelasting is verlopen. Ze wil dit schriftelijk ontvangen zodat dit voor altijd duidelijk wordt hoe dit toen is gegaan, waarom bepaalde keuzes zijn gemaakt en hoe bedragen tot stand zijn gekomen. De wethouder geeft aan dat ze schriftelijke antwoorden kan geven naar aanleiding van de gestelde vragen in deze commissievergadering omtrent de toeristenbelasting. CDA geeft nogmaals aan een RIN te willen ontvangen om dit onderwerp goed te kunnen documenteren voor de toekomst.	<b>De Ruiter</b>

<b>Cie F&amp;B</b>	26-3-2019	Agp 5: Vervolgens gaat de wethouder De Ruiter in op de vraag van LR/D66 aangaande De Wilg. Ze geeft aan dat het jaartal haar niet bekend is. Ze zegt toe dit na te vragen, hoe de besluitvorming is geweest en hoe de raad is geïnformeerd toentertijd.	<b>De Ruiter</b>
<b>Cie F&amp;B</b>	26-3-2019	Agp 3: Vraag van CDA over drugsdumping Elsendorp. Pfh doet toezegging aan de commissie dat deze casus wordt uitgewerkt en wordt toegelicht zodra de informatie voorhanden is. Hierin wordt het totaaloverzicht op een rij gezet: hoe de procedures zijn, welke jurisprudentie er is, wie verantwoordelijk en aansprakelijk zijn, of en op wie we de kosten kunnen verhalen, of de provincie kan meebetalen, et cetera.	<b>Van Veen</b>
<b>Cie F&amp;B</b>	15-1-2019	Toezegging agp 7 verkoop gezondheidscentrum mfa de sprank: een b&w info te organiseren over alle mfa's in de gemeente.	<b>De Ruiter</b>
<b>Cie F&amp;B</b>	9-10-2018	Agp 8 handhaving: Zodra het college een stap verder is qua overdracht woonwagens aan Goed Wonen dan brengt de wethouder het naar de raad. Als de informatie daarvoor rijp is.	20-2-2019 Wethouder De Ruiter geeft aan dat er nog niets relevants te melden is.