

Verslag van de raadscommissievergadering Ruimte en Mobiliteit d.d. 8 mei 2019

Aanwezig

Voorzitter: Fons Verhees
Commissiegriffier: Elice Steijaert

Commissieleden: 11/12
CDA: Thijs van den Elsen, Hanneke Dam-Coppens, Henk Gerrits
Lokale Realisten & D'66: Martien Bankers, Jan van Dommelen
Dorpspartij: Toon Coopmans, Marjon Verkuylen
SP: Marius Vos, F. Leenders – de Haas,
VVD: Willem van den Elsen, Rick Faas

Collegeleden
Inge van Dijk, wethouder.

Ambtelijke vertegenwoordiging namens college: Wiel Verhaegh, Harold van Zoest, Roland Welten..

Andere aanwezigen: Mark Vaal (directeur Blink)

- 1. Algemene mogelijkheid tot inspreken**
Hiervoor zijn geen meldingen binnengekomen.
- 2. Openen commissievergadering, mededelingen en vaststellen van de agenda**
De voorzitter opent de vergadering om 20:00 uur.
- 3. Vragen commissieleden over niet geagendeerde onderwerpen**
(vragenrecht m.b.t. actuele politieke bestuurlijke commissieonderwerpen)
Voor dit vragenrecht zijn geen verzoeken ontvangen.
- 4. a. Vaststellen verslag commissie Ruimte en Mobiliteit d.d. 20 februari 2019**
Er zijn geen opmerkingen. Het verslag wordt vastgesteld.

b. Lijst met toezeggingen
Akkoord

c. Termijnplanning
Akkoord
- 5. Blink ontwerpbegroting 2020 en meerjarenbegroting 2021-2023 incl. presentatie vooraf (voorbereiden besluitvorming / portefeuillehouder Van Dijk))**
De presentatie wordt gegeven door Mark Vaal van Blink.

Toezegging:

De wethouder zegt toe de Dorpspartij schriftelijk te informeren over de groencompostering. Vorig jaar is onze groencompostering onderzocht. Zoals het nu gaat is het goedkoopst.

Procesconclusie:

Het voorstel is rijp voor besluitvormende raadsbehandeling. De commissie geeft aan het voorstel als hamerstuk te agenderen.

Opinies:

Dorpspartij

Kan zich vinden in het voorstel. Is wel op zoek naar lagere kosten. In RIN wordt gesproken over het verpakkingsconvenant. Het bevreemdt de fractie dat hierin te lezen is dat de opbrengst van folies jaarlijks kan afwijken. Folies verschillen toch niet? Dan weten we toch welke bepaalde opbrengst er is? Ook wordt in de RIN gelezen dat er minder aanslagen zijn dan gedacht. Vraag is hoe dat kan. Vraagt zich ook af of Gemert-Bakel niet te goedkoop is en of er niet gekeken moet worden naar verhoging van de prijs voor de afvalstoffen die ook veel kosten om afgevoerd te worden. Kan gekeken worden naar Deurne?

SP

Kan zich vinden in het voorstel. Constateert dat er een verhoging van € 150.000 is voor 2019. Waar moet dit bedrag vandaan komen?

In de controleverklaring van de accountant is te vinden dat niet volgens Europese aanbestedingsregels gehandeld is. GR is verplichting aangegaan voor 1 miljoen. Wat gaat de wethouder met deze constatering doen richting bestuur van Blink?

Lokale Realisten & D'66

Kan zich vinden in het voorstel. Kan de milieustraat nader onderzocht worden m.b.t. tariefstelling en wat wordt er aangeboden? Er zijn veel zelfbouwers die veel bouwafval aanleveren. Vraagt zich af of dit reëel is t.o.v. andere inwoners?

VVD

De vragen zijn grotendeels beantwoord in de presentatie. Vindt de meer realistische begroting positief. Vraagt zich wel af of er nog kostenstijgingen kunnen komen bv door beleid of transport? Wat verwacht de wethouder hierbij en kan er qua transport misschien meer samenwerking komen om de kosten te drukken? In de afvalstoffenverordening is geen rekening gehouden met de kostenstijging van € 150.000. Sluit zich daarmee aan bij de vraag van de SP, waar moet dit bedrag vandaan komen?

CDA

Kan zich vinden in het voorstel. Door de RIN is veel duidelijk geworden. Ziet dat er weinig invloed op kosten is. Vindt het wel belangrijk dat kostendekkendheid blijft en er kritisch gekeken wordt naar bedrijfsvoering. Hoe wordt de kostenstijging beheersbaar gehouden?

Wethouder van Dijk

In de folie zit soms nog wat vervuiling waardoor afvalpartijen afgekeurd worden. De opbrengst is ook afhankelijk van marktwerking. Daarom kan de opbrengst jaarlijks afwijken.

Het aantal aansluitingen is anders dan gedacht, dit komt door de overgang vanuit BZOB, daar zijn verschillen in. Uitgangspunt is dat afvalkosten kostendekkend moeten zijn. Dit is een zorg. In het onderzoek naar de milieustraten komen verschillen naar boven maar ook kansen. We zijn als regio aan het kijken of het verstandig is dat we naar 1 systeem kunnen qua kosten, openingstijden en bezetting personeel. Zodat het voor de inwoners niet meer uitmaakt naar welke milieustraat deze gaat.

De dekking moet komen uit de afvalstoffenverordening. Nu kan deze niet meer veranderd worden (tussentijdse verhoging van afvalstoffenheffing is niet mogelijk) dus is er verlies op de begroting. We hadden wel rekening gehouden met bepaalde stijging, maar deze blijkt nog meer te zijn. Dit wordt meegenomen in de financiële bijstelling. Onder welke

post is nog niet bekend, daar moet nog naar gekeken worden. Het is lastig, omdat de kosten blijven stijgen. We gaan nu beter monitoren door per kwartaal de kosten in de gaten te houden en ook beleids- en wetwijzigingen. Zodat daar ook beter op geanticipeerd kan worden. Daarnaast wordt er gekeken naar nog betere samenwerking in de regio welke gunstige effecten hebben op de kosten. Binnenkort volgt er meer informatie over het onderzoek van de milieustraten.

Blink heeft voorheen aanbesteding niet goed gedaan en zij hebben daarop maatregelen genomen. Je goed houden aan de Europese aanbestedingsregels kan wel betekenen dat mogelijk plaatselijke ondernemers buiten de boot gaan vallen.

Mark Vaal licht toe dat de fout bij de aanbesteding een incidentele gebeurtenis is. Alleen de inkoop was niet in orde. Per direct is er een Plan van Aanpak gemaakt zodat dit niet meer voor kan komen.

Wethouder Inge van Dijk geeft aan dat het traject op dit moment intensief is en BLINK open staat voor suggesties om beter bestuurbaar en transparanter te worden. Dat is heel fijn.

SP geeft aan niet blij te zijn met het grote tekort maar wel blij met de betere monitoring richting realistische voorspelbare begroting. De wethouder wordt verzocht dit goed in de gaten te houden.

6. Werkprogramma bedrijventerreinen / portefeuillehouder Van Dijk

Procesconclusie: Het voorstel is rijp voor besluitvormende raadsbehandeling. De commissie geeft aan het voorstel als hamerstuk te agenderen.

Opinies:

CDA

Kan zich vinden in het voorstel. Het programma vanuit 2010 wordt nu voortgezet in 2019-2022. Er staan geen rare zaken in.

Vraagt zich af waarom er geen visie op De Fuik is opgenomen. Welk bestemmingsplan, welke bestemming geldt hier en welke mogelijkheden ziet de wethouder hier?

Lokale Realisten & D'66 kan zich ook vinden in het voorstel. Vindt het belangrijk dat iedere dorpskern voldoende bedrijventerrein heeft en constateert dat dit in Bakel een probleem is. Voorheen gold het stoplichtbeleid en was afstemming met de regio nodig. Is dit nu nog steeds zo of is dit gewijzigd? Wat is de mogelijke oplossing voor Bakel?

SP

Kan zich grotendeels vinden in het voorstel. De positieve kanttekeningen zijn de verkoop aan particulieren, de afhaalpunten, duurzaam inkopen en werken aan duurzaamheid. Deze worden onderschreven.

De SP heeft nog wel enkele vragen. Deze worden gesteld en later nog naar de griffie gestuurd.

Toezegging: wethouder van Dijk zegt toe de vragen schriftelijk te beantwoorden voor zover nu nog niet gebeurt in deze commissie.

Dorpspartij

Stelt dat het behouden van ondernemers in kleine kernen goed is voor leefbaarheid en toekomst van de kleine kernen. Dorpspartij wil ondernemers daarbij opties kunnen geven. Dit is nu vaak niet het geval waardoor ze moeten uitwijken. De wethouder heeft aangegeven in gesprek te zijn met de provincie. Wat is de stand van zaken daarin? Wat

is de stand van zaken van de Leeuwerikweg? Wat betekent het regionaal overschot voor het stoplichtmodel? Wethouder van Breek van gemeente Helmond is met de regio in gesprek over mogelijk bedrijventerrein aan A67. Dorpspartij maakt zich zorgen over de vraag of we in de toekomst ons bedrijventerrein nog wel kwijt kunnen in het licht van deze ontwikkelingen. De mogelijkheden voor bedrijventerreinen zitten in een vicieuze cirkel. Vraag komt – nog geen mogelijkheden dan overleg met provincie – pas veel later komen mogelijkheden – dan weer overschot. Kan er geen oplossing gevonden worden in het buitengebied door daar flexibeler mee om te gaan. Het VAB-beleid zou mogelijkheden moeten kunnen bieden. Kan dat meegenomen worden, bijv. in omgevingsvisie? Is dit al mogelijk gemaakt in de proeftuin Elsendorp?

VVD

Kan zich vinden in het voorstel. De meeste acties kunnen uit bestaande middelen worden betaald. Heeft wethouder idee bij welke maatregelen idee dit niet kan?

In Smartpark is 12 hectare en er kan maar 3 worden uitgegeven. Vraagt waar dit aan ligt. Is er een plan om brainportbedrijven naar Gemert-Bakel te krijgen?

Wethouder van Dijk geeft aan dat De Fuik nu geen industrieterrein is. De bestemming is bedrijven aanverwant. We zijn wel met dit gebied bezig, heeft onze aandacht maar kost tijd.

We hebben nog voldoende kavels, maar de krapte begint voelbaar te worden. We stemmen af binnen sub regio De Peel. Deze week volgt hierover nog een RIN met meer informatie over hoe we deze afstemming vormgeven. We trekken samen op richting de provincie. Er zat een stigma op Gemert: Gemert heeft veel grond en daar hebben zij last van. Hier willen we een kwalitatieve toets op. Er is geen massale behoefte aan groei, maar wel een paar concrete verzoeken. Eigenlijk lopen we altijd achter de feiten aan. We willen gaan voor groei. Een visie voor De Peel en het buitengebied tot 2035. Stoppers, leegstaande bedrijven en flexibel hiermee omgaan is besproken met de regio en wordt meegenomen richting provincie. Conclusie wordt te zijner tijd nog teruggekoppeld aan de raad. Hoe wordt Helmond gezien, bovenregionaal of regionaal? Als het bovenregionaal is dan willen wij ook daarin iets te zeggen hebben. Dit mag niet ten koste gaan van onze lokale initiatieven. We willen met raadsleden van peelmunicipaliteiten bij elkaar gaan zitten en dan straks naar provincie gaan als 1 blok. Rond de zomer zijn de eerste gesprekken met de provincie naar verwachting. De input van Gemert-Bakel zal zijn meer bedrijventerrein in Milheeze, Bakel en Gemert. En we willen flexibeler kunnen omgaan met ons buitengebied.

De economische agenda is nog niet klaar, is nog concept. Deze volgt later. De communicatie met de ondernemers vindt o.a. plaats via de economische nieuwsbrief die ieder kwartaal uitkomt. Dat is onze ambitie. De nieuwsbrief is voor iedereen en wordt breed onder de aandacht gebracht.

Zandstraat en Molenrand komen voor handhaving in aanmerking. Dit is waarschijnlijk vanuit ondernemersvereniging aangekaart. Alle kaarten zijn met de ondernemersverenigingen doorgenomen. De VAB's moeten ingepast worden in het gebied, met erfbepaling. Dat is uitgangspunt, er is geen specifiek beleid. Er is geen specifiek beleid op parkeren voor industrieterreinen en dit staat ook niet op de agenda. De parkeerbeleidsnota is in 2017 nog vastgesteld en wordt in 2019 geëvalueerd. De milieu categorieën kunnen toegevoegd worden, maar deze zitten ook in de bestemmingsplannen.

De vraag of er woningbouw komt op de Brakken is nu niet aan de orde. Theoretisch is dit wellicht een goede locatie in de toekomst voor woningbouw.

Hoe de status is van De Mortel (Leeuwerikweg) wordt nagevraagd.

Meer brainport – bedrijven naar Gemert? Wij zijn brainport en we hebben prachtige bedrijven die hier direct aan gelieerd zijn, bijv. Kuunders. Daar zijn we trots op. We stoppen geen energie in het naar ons toe halen van ASML-vergelijkbare bedrijven. De gronduitgifte in Smartpark gaat hard, nog 2,2 hectare uit te geven.

Er zijn nieuwe middelen nodig als we nog meer bedrijventerrein willen gaan uitgeven of parkmanagement verder willen invoeren. Daar wordt nog naar gekeken.

SP

Vraagt om de gehouden enquêtes uit Bakel en Milheeze te mogen ontvangen.

Toezegging

Wethouder van Dijk zegt toe dat de resultaten van de enquêtes binnenkort verstrekt zullen worden aan de commissieleden.

7. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21:34 uur.

OVERZICHT TOEZEGGINGEN COMMISSIE:

Datum Cie	Toezegging	Afgedaan ja/nee
23-06-2016	Zodra nulmeting is uitgevoerd en een plan van aanpak opgesteld mbt woonwagenlocaties legt het college dit onderwerp opnieuw voor aan de raad/raadscommissie.	
11-5-2017	De parkeerbeleidsnota wordt geëvalueerd, zodat eventueel op tijd bijgestuurd kan worden.	
12-10-2017	Agenderen herijking VAB beleid	
11-01-2018	College informeert de raad zsm nadat hij in februari 2018 het stappenplan overdracht woonwagens heeft vastgesteld.	
16-05-2018	Zodra opportuun informeert het college / wethouder Van Extel-van Katwijk de commissie mbt vliegenoverlast De Rips. In juni volgt sws een update.	
13-06-2018	Het college plant een moment waarop hij de raadscommissie een presentatie geeft over kavelsplitsing. De raadscommissie geeft nader aan waar haar informatiebehoefte meer concreet ligt.	
13-6-2018	Bp buitengebied –Opschonen lijst met cultuur historische objecten i.s.m. nieuwe kaders op dat punt.	
13-6-2018	Bp buitengebied – In de kadernota (begrotingsvoorstellen) inzichtelijk maken wat de status is van huisvesting arbeidsmigranten.	20190124 Vaststellen beleid is uitgesteld. Op de termijnplanning staat het nu voor maart 2019.
21-11-2018	Het college zegt toe de commissie/raad te informeren over de voortgang en start van projecten uit het watertakenplan.	

16-01-2019	De vraag m.b.t. brede discussie over de huisvesting van arbeidsmigranten (wanneer komt deze?) wordt doorgespeeld aan de betreffende portefeuillehouder (wethouder de Ruiters).	
08-05-2019	De wethouder zegt toe de Dorpspartij schriftelijk te informeren over de groencompostering.	
08-05-2019	wethouder van Dijk zegt toe de vragen over werkprogramma bedrijventerreinen schriftelijk te beantwoorden voor zover nu nog niet gebeurd is in deze commissie.	
08-05-2019	Wethouder van Dijk zegt toe dat de resultaten van de enquêtes Bakel en Milheeze binnenkort verstrekt zullen worden aan de commissieleden.	