

Verslag van de raadscommissievergadering Sociaal Domein, Sport en Onderwijs d.d. 9 mei 2019

Aanwezig

Voorzitter : Wim Meulenmeesters
Commissiegriffier : Peter van Boxtel

Commissieleden : 11 / 10
CDA : Fons Verhees, Rick van Kessel,
Dorpspartij : Henk van Eck, Marc Cruyssen,
Lokale Realisten & D66 : Truus van Dijk – Vereijken, Rene Leenders,
SP : Jan Hoevenaars, Marius Vos,
VVD : Jan Vroomans, Rick Faas

Collegeleden

Wilmie Steeghs (wethouder), Inge van Dijk (wethouder)

Ambtelijke vertegenwoordiging namens college

Remco Groenendal, Merel Guijt, Han Weijers, Ingrid van Geffen, Rianne Scheltens.

1. Algemene mogelijkheid tot inspreken

De voorzitter c.q. de griffie heeft geen verzoek tot inspreken ontvangen.

2. Openen commissievergadering en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur. De agenda wordt onveranderd vastgesteld.

3. Vragen commissieleden over niet geagendeerde onderwerpen

In het kader van het mondelinge vragenrecht van raadscommissieleden aan het college meldt de heer Leenders zich. Hij heeft echter verzuimd ten minste 24 uren voor de vergadering te verzoeken gebruik te mogen maken van het mondeling vragenrecht, zoals aangegeven in de verordening op de raadscommissies. Reden waarom de voorzitter het stellen van mondelinge vragen niet kan toestaan. De commissiegriffier licht toe dat de eis van tijdig aanmelden geldt opdat het college een reactie kan voorbereiden op een vraag over een politieke actuele kwestie.

4 a Vaststellen verslag commissie Sociaal Domein, Sport en Onderwijs d.d. 28-03-2019

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag informeert LR&D66 naar de precieze inhoud en de uitvoering van het raadsbesluit van 14 april jl. over de Samenstroom. Wethouder Steeghs geeft aan dat het college de uitvoering ter hand neemt. Wat het onderdeel van het raadsbesluit betreft dat via amendement tot stand kwam, licht zij toe dat onderzocht wordt of de incidentele kosten vanwege extra lokalen bij de Samenstroom verhaalbaar zijn op Stichting GOO. Indien dit niet mogelijk blijkt, krijgt de raad e.e.a. opnieuw voorgelegd.

LR&D66 vraagt, eveneens nav het verslag, naar de status van het dossier opvoedondersteuners. Wethouder Steeghs geeft aan dat het initiatief aan de fractie VVD is. Deze fractie bevestigt dit.

b Lijst met toezeggingen.

Op de vraag vanuit de Dorpspartij bevestigt wethouder Steeghs dat zij, zoals op 5 april aangegeven, de raad(scommissie) actueel blijft informeren omtrent de werkvoorraad mbt Jeugd en Wmo.

c Termijnplanning

Geen opmerkingen.

d Mededelingen: bovengemeentelijke samenwerking o.a klankbordgroep GR- Peel (informatief / terugkoppeling door raadsleden uit de KBG)

Geen.

5. Presentatie jeugdmonitor Gemert-Bakel door de GGD

De door de GGD verzorgde presentatie informeert de raadscommissie op de meest relevante aspecten uit de jeugdmonitor.

Fractie Dorpspartij constateert dat de monitor nu een rapportage van sec de bevindingen is. Is het mogelijk, voor de GGD, om daaraan desgevraagd aanbevelingen te verbinden ?

Namens de GGD geeft Yvonne Meertens aan dat indien de GGD die opdracht zou krijgen, dergelijke aanbevelingen geformuleerd kunnen worden.

De fracties LR&D66 en SP vragen extra aandacht voor de bevinding dat een toenemend aantal kinderen niet is gevaccineerd en de relatie die hier gelegd is met lager inkomen. Mogelijk vormen reiskosten vanwege vaccinatie een te hoge financiële drempel en/of is bij de groep mensen met een lager inkomen minder bekend dat kosten van vaccinatie in het basispakket zitten. Het college wordt opgeroepen om met maatregelen in te zetten op verbetering van de kennis omtrent vaccinatie en in het verlengde daarvan verhoging van de vaccinatiegraad.

Procesconclusie

De commissie is voldoende geïnformeerd. Onderwerp in handen van het college met aandacht voor verhogen van de vaccinatiegraad.

Toezeggingen

- Geen

6. GGD : vaststellen zienswijze op 2^e begrotingswijziging 2019 en op concept programmabegroting GGD Brabant Zuidoost 2020

De fractie Dorpspartij spreekt zorgen uit over de dalende tendens als het gaat om het aantal keren dat ambulances bij A1-ritten tijdig ter plaatse zijn. Voor de regio is dit 95% en voor Gemert-Bakel 82%. Bovendien was dit voor Gemert-Bakel vorig jaar nog 84%.

CDA geeft aan in te stemmen met de voorgestelde zienswijze mbt de begroting 2020 en mbt de begrotingswijziging 2019. De fractie is tevreden over intensivering in de uitvoering van het vaccinatiebeleid gelet op de daling in de vaccinatiegraad, te meer nu aan intensivering geen extra kosten lijken te zijn verbonden. In dit kader betreurt het CDA dat het aantal consultatie bureaus afneemt, echter is het college actief op zoek naar alternatieven. Voorts vraagt CDA aandacht voor onderbezetting en daardoor inzetbaarheid van de rapid responder. Met als gevolg uitwijken naar duurdere zorg. CDA vraagt om hoeveel ritten dit gaat. Tevens veronderstelt de fractie dat in het aantal ritten 2017 (ca 1400) i.r.t. het aantal in 2018 (nog geen 100) een onjuistheid zit. Voorts is een vraag waarom het aantal forensische diensten in de begroting op 500 is geraamd, hetgeen afwijkt van de tendens en de aantallen de voorgaande twee jaren. Ten slotte is een vraag welk financieel risico Gemert-Bakel loopt vanwege garanties m.b.t. het weerstandsvermogen van de GGD.

LR&D66 wil het signaal overbrengen dat zorgen bestaan over werving van ambulance personeel. Met name t.a.v. de kwaliteit. En vraagt de wethouder hierover in gesprek te treden. Ook vraagt de fractie heroverweging van de ambulance standplaats. We hebben

feitelijk geen 'eigen' ambulance terwijl we hiervoor wel betalen. Bovendien zet de huidige standplaats druk op het halen van de aanrijdtijden. Voorts vraagt LR&D66 waarom, in relatie tot de vorige begroting, deze begroting uitgaat van verhoging van de inwonersbijdrage. Als ook verhoging van het budget ambulancezorg. Gevraagd wordt ten slotte te verduidelijken wat verstaan moet worden onder "kosten uitwerken bestuursopdracht".

SP vraagt aandacht voor GGD advisering in relatie tot de WPG (wet publieke gezondheidszorg). Wat kan de GGD in dat opzicht betekenen in het kader van extra aandacht die is gevraagd vanwege de Regionale Risico Monitor en zoönose? Daarnaast vraagt SP welk budget voor Gemert-Bakel wordt ingezet tbv gezondheid 4-18 jarigen, en welke specifieke aandacht deze groep dan ontvangt.

Wethouder Steeghs zegt dat zorgen mbt ambulances terecht is. Het signaal mbt werving van personeel zal zij overbrengen. Over situering van 'onze' ambulancepost op Laarbeeks grondgebied heeft zij haar ongenoegen uitgesproken. Zodra de huurovereenkomst voor de huidige standplaats eindigt, vindt heroverweging plaats. Aanrijdtijden worden net gehaald. De door de fractie CDA gestelde vragen beantwoordt de wethouder / het college schriftelijk zsm na deze commissievergadering.

De kosten van bestuursopdracht houden verband met samenvoegen van de zorg aan 0 – 4 jarigen met de zorg aan 4 – 18 jarigen. Ambitie van de GGD is dit zelf op te pakken ipv (deels) bij de Zorgboog neer te leggen. De wethouder heeft geen aanvulling tbv de onderbouwing voor verhoging van de inwonersbijdrage anders dan in de voorgelegde begroting is benoemd.

Op de vraag naar verhoging budget ambulancezorg zal de wethouder / het college zsm schriftelijk antwoorden. Wat de door de SP geduide gezondheidstoets geeft zij aan dat deze een vast onderdeel vormt van ruimtelijke / omgevingswetprocedures. Bij initiatieven als ook bij transitie landelijk gebied worden steeds mogelijke gezondheidsrisico's in beeld gebracht. De wethouder zegt toe het aantal malen dat deze toets in 2019 is uitgevoerd inzichtelijk te maken.

Procesconclusie

Onderwerp is voldoende besproken, rijp voor besluitvorming gemeenteraad. **Hamerstuk**

Toezeggingen

- Overbrengen signaal dat zorg bestaat mbt werving ambulancepersoneel;
- Heroverweging standplaats ambulance bij afloop huurcontract;
- Schriftelijk antwoord op diverse vragen CDA;
- Schriftelijk antwoord op vraag LR&D66 uitbreiding budget ambulancezorg;
- Inzicht in aantal keren dat ruimtelijke / omgevingswetbeoordeling en gezondheidstoets gekoppeld zijn uitgevoerd in 2019;

7. Senzer : vaststellen zienswijze m.b.t. concept ondernemersplan 2020 en meerjarenbegroting

Dorpspartij informeert wat bekend is mbt daling van BUIG middelen ? De fractie vraagt zich voorts af waarom nog alle opties worden doorgerekend, nu eerder helder is aangegeven dat geen draagvlak bestaat voor schrappen van begeleiding vroegtijdig schoolverlaters. Ten slotte bepleit DP het belang van de omgekeerde toets.

CDA geeft aan te kunnen instemmen met de voorgelegde concept zienswijze. Gevraagd wordt wat het effect is van het ontslag van de vorige directeur op de begroting.

SP signaleert dat de begroting op een lastig jaar ziet met veel risico's.

LR&D66 informeert naar de status van de voortrekkersrol van Senzer ten opzichte van de beoogde rol van LEV groep.

Wethouder Steeghs geeft aan dat er een dringende noodzaak is vanaf 2020 gericht tekorten op te vangen. Zij bevestigt dat in 7 gemeenten nul draagvlak blijkt mbt bezuinigen op begeleiding vroegtijdig schoolverlaters (VS-Pro). Zij betreurt dat opties nog steeds op (volledige) doorrekening wachten. En dat tevens verduidelijkt moet worden wat de onderbouwing van diverse posten is. Aankomende maandag voert de wethouder overleg. Dit overleg zal geen uitsluitsel geven, maar wel gaan over het bepalen van de knoppen waaraan gedraaid moet worden. Gemeenten hebben geen concrete opdrachten geformuleerd aan Senzer mbt de voortrekkersrol. Ten aanzien van LEV groep wordt gedacht over een andere rol, niet over geen rol. Gemeente gaat als regievoerder praten met én Senzer én LEV groep én ROC én cliëntenraad én mogelijk nog andere partijen praten. In het kader van BUIG middelen wordt op 20 mei de bezwaarprocedure voortgezet, overigens zonder van deze procedure hoge verwachtingen te koesteren.

Procesconclusie

Rijp voor raadsbehandeling. **Hamerstuk** mits de zienswijze wordt aangevuld met bezwaar tegen bezuiniging op begeleiding vroegtijdig schoolverlaters.

Toezeggingen

Geen

9. Aanbevelingen Rekenkamercommissie m.b.t. onderzoek subsidiebeleid

De voorzitter van de rekenkamercommissie, de heer John Verhoeven, en de heer Igno Pröpper van het betrokken onderzoeksbureau, geven toelichting op het voorgelegde onderzoeksrapport subsidiebeleid.

Daarbij worden de volgende aanbevelingen toegelicht.

- a) Zet nog meer in op de kracht van de lokale samenleving en het versterken van de sociale cohesie. Doe dit door rond concrete maatschappelijke opgaven samen te bouwen aan een nieuwe werkwijze waarbij het realiseren van gemeenschappelijke maatschappelijke opgaven het richtpunt is.
- b) Stuur op duidelijk samenspel tussen de gemeente en gesubsidieerde samenwerkingspartners. Met expliciete vermelding hoe de samenwerking is georganiseerd en wat alle partijen van elkaar mogen verwachten.
- c) Houd de relatie met (grotere) subsidieontvangers tegen het licht en onderzoek of een inkoop- of subsidierelatie meer voor de hand ligt.

Volgens de rekenkamercommissie is de huidige werkwijze traditioneel meer ingericht volgens Angelsaksisch planning & control model. Dit model gaat sterk van controle en verantwoording achteraf uit. Gepleit wordt voor een werkwijze die meer gebaseerd is op samenwerking van gelijkwaardige partners, waarbij P&C een onderdeel vormt van de dagelijkse samenwerking. In overleg wordt dan tot afspraken gekomen over wederzijdse prestaties. Uitgangspunt zijn daarbij vertrouwen, openheid en constructieve afstemming.

Wethouder Steeghs zegt, met verwijzing naar de door het college geboden bestuurlijke reactie, dat de in de eerste aanbeveling geduide verdere versterking van cohesie ook de inzet van het college is. Bij de tweede aanbeveling tekent zij aan de tegenstelling tussen controle en vertrouwen niet als een werkelijke tegenstelling te herkennen. Bij de hiervoor gehouden presentatie en toelichting op de aanbevelingen, meent zij een uitleg van 'controle' verstaan te hebben die aansluit bij de derde aanbeveling. Een andere werkwijze. Wethouder Steeghs geeft met betrekking tot die andere werkwijze aan de kracht en potentie te zien van samenwerking in gelijkwaardigheid, echter daarbij te moeten aantekenen dat die werkwijze inzet van extra middelen met zich meebrengt. Middelen in de zin van personele capaciteit.

Op de vraag vanuit de commissie wanneer inhoudelijke heroverweging van subsidiebeleid aan de orde is, geeft wethouder Steeghs aan dat dit in de naaste toekomst op te pakken.

De commissie geeft aan de aanbevelingen uit het rekenkamerrapport te willen betrekken zodra een inhoudelijke heroverweging van het subsidiebeleid aan de raad wordt voorgelegd. De wethouder zegt toe bedoelde aanbevelingen bij dat voorstel t.z.t. te betrekken.

Procesconclusie

Betrekken bij de t.z.t. aan de raad(scommissie) voor te leggen voorstellen tot inhoudelijke heroverweging van het subsidiebeleid.

8. GR Peelgemeenten : vaststellen zienswijze 2e begrotingswijziging 2019

LR&D66 en VVD informeren wanneer de in het vooruitzicht gestelde evaluatie GR Peel gemeenten voor handen komt. Eerst dan is een werkelijke zienswijze mogelijk m.b.t. de ontwerp begroting 2020 van GR Peel gemeenten en de begrotingswijziging 2019.

SP kan zich vinden in de concept zienswijze. De structurele verhoging in de inwonersbijdrage vindt SP zeer zorgelijk.

CDA stipt de in haar ogen wonderlijke 'move' aan die gemaakt is ten aanzien van ICT. Ook de genoemde porto- en drukkosten roepen vragen op. Het zijn voorbeelden die voor CDA illustreren dat scherpe evaluatie dringend gewenst is. Mede in het licht van uitvoering van de Zorgwet.

Dorpspartij memoreert dat bij deze gemeenschappelijke regeling ooit werd ingezet op een licht overkoepelende organisatie. Dat beeld wordt nu niet herkend.

Wethouder Steeghs geeft aan dat het college van Gemert-Bakel bijzonder kritisch is mbt de financiën van de GR Peel gemeenten, en dit aan het DB overbrengt. Vooral de post onvoorzien roept die kritiek op. Wat betreft uitvoering Zorgwet zegt de wethouder de organisatie GR Peel gemeenten bijna als een stalker te belagen met vragen. Komende week wordt het evaluatierapport verwacht. Het college zal het rapport de raad direct ter kennisname aanbieden opdat de raad, indien hij dat wenst, elementen uit het evaluatierapport kan betrekken al bij het vaststellen van zijn zienswijze op de GR Peel gemeenten ontwerpbegroting 2020. Die zienswijze als ook de zienswijze op de 2^e begrotingswijziging 2019, dient de raad tijdig vast te stellen. Dit is voor begin juni, dus in de raadsvergadering 22 mei. CDA ontvangt schriftelijk uitleg over de ICT move. Met betrekking tot het evaluatierapport GR Peelgemeenten biedt het college een BenW informatiebijeenkomst aan (noot griffie: BenW info op 28 mei gepland). Daarbij kan tevens nader toelichting plaatsvinden van voortgang mbt de Zorgwet.

Procesconclusie

Rijp voor raadsbehandeling. **Bespreekstuk.**

Toezeggingen

- Schriftelijke toelichting mbt herordening ICT
- Ter beschikking stellen van evaluatierapport GR Peel en BenW info mbt rapport.

10. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.14 uur.

Voortganglijst toezeggingen commissie

Datum Rdscie.	Toezegging	Afgedaan ja/nee
22-11-2018	<p>Agpt 7: Beleidskader sociaal domein.</p> <ul style="list-style-type: none"> - zodra afgerond met de LEVgroep wordt de raad geïnformeerd over de jaarlijkse afspraken - op schrift wordt verduidelijk wat bedoeld is met samenloop van (BMS)regelingen mbt Stichting Leergeld, stille armoede, Peel faciliteiten mbt sociale participatie - de raad ontvangt een schets van de stand van zaken mbt beschermd wonen - zodra beschikbaar ontvangt de raad actieplan(nen) mbt alcohol- en drugspreventie van Novadic Kentron, Jongerenwerk, GGD 	
21-02-2019	<p>Kadernota GGD: het college(wethouder Steeghs) zegt toe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De gemaakte kanttekeningen over te brengen aan het algemeen bestuur GGD; - GGD uit te nodigen om tbv de raadscommissie een presentatie te verzorgen.; 	
21-02-2019	<p>Bewindvoering:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De raad(scommissie) te informeren mbt de pilot Tilburg en tzt over de uitkomsten van de pilot.; 	
09-05-2019	<p>Agpt 6. GGD : vaststellen zienswijze op 2e begrotingswijziging 2019 en op concept programmabegroting GGD Brabant Zuidoost 2020</p> <p><i>Toezeggingen</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Overbrengen signaal dat zorg bestaat mbt werving ambulancepersoneel; - Heroverweging standplaats ambulance bij afloop huurcontract; - Schriftelijk antwoord op diverse vragen CDA; - Schriftelijk antwoord op vraag LR&D66 uitbreiding budget ambulancezorg; - Inzicht in aantal keren dat ruimtelijke / omgevingswetbeoordeling en gezondheidstoets gekoppeld zijn uitgevoerd in 2019; 	
09-05-2019	<p>Agpt. 8. GR Peel gemeenten : zienswijze 2^e begrotingswijziging 2019 c.a.</p> <p><i>Toezeggingen</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Schriftelijke toelichting mbt herordening ICT - Ter beschikking stellen van evaluatierapport GR Peel en BenW info mbt rapport. 	