Onderwerp:
zienswijze NRD reactivering vliegbasis de Peel

Uw brief, ontvangen op:
29 augustus 2019

Uw kenmerk:

Ministerie van Defensie
Postbus 20701
2500ES 'S-GRAVENHAGE

Ons kenmerk:
SPP/PdW/48839-2019

Bijlage(n): --

Gemert : 30 augustus 2019
Verzonden:

Geachte heer E Kwast,

Het Ministerie van Defensie heeft op 25 juni de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau reactivering militaire luchthaven De Peel gepresenteerd (cNRD). De notitie markeert de start van de procedure om te komen tot het besluit om militaire basis De Peel opnieuw in gebruik te nemen als luchthaven. Als onderdeel van de procedure kan iedereen een zienswijze indienen. Per brief van 4 juli 2019 heeft u aangegeven dat gemeenten tot 15 september 2019 een zienswijze kunnen indienen. De cNRD heeft bij onze gemeente geleid tot vragen en opmerkingen, die we in deze zienswijze hebben neergelegd.

Voordat we ingaan op de cNRD willen we graag aangeven dat we verbaasd zijn over de snelheid waarmee de aankondiging en vervolgens de bekendmaking van cNRD heeft plaatsgevonden. Het staat u uiteraard vrij om de terinzagelegging in de zomervakantieperiode te laten plaatsvinden. Weliswaar is de termijn voor gemeenten verlengd, maar gezien de complexiteit van het onderwerp, blijft de tijd krap voor een zorgvuldige reactie. Zeker voor onze inwoners, die ook vakantie hebben, is de termijn dan wel erg kort. Wij zien graag in de toekomst een tijdigere informatievoorziening voor onze inwoners, zodat zij hun zorgen en vragen eerder bij u kwijt kunnen.

Postadres
Postbus 10.000
5420 DA Gemert

Gemeentehuis
Ridderplein 1
5421 CV Gemert

Telefoon
(0492) 378 500

E-mailadres
gemeente@gemert-bakel.nl

Internet
www.gemert-bakel.nl

Twitter
@gemGemertBakel

Bankrekening
NL83 BNGH
0285 0027 08

BIC
BNGH NL2G

Kvk-nummer
50371746

BTW-nummer
8055.16.712B.03

Algemeen

Ons is als gemeente medegedeeld dat het besluit zal worden voorbereid op basis van de Crisis- en herstelwet. Is dit zeker? En zo ja, waarom wordt hiervoor gekozen?

We constateren een discrepantie met de uitnodiging voor de publieksavonden over vliegbasis De Peel van het Ministerie van Defensie, zoals gepubliceerd in de Staatscourant 2019-35829 van 26 juni 2019 en de tekst in de cNRD. De uitnodiging vermeldt expliciet:
“Het uitgangspunt voor de vliegbasis is de omvang van de huidige geluidzone: het totale gebruik zal niet leiden tot een vergroting van deze zone. Er wordt dus geen extra (geluid)ruimte gevraagd”. Dit uitgangspunt is door Defensie ook tijdens de betreffende publieksavonden uitgedragen en opgenomen in de openbare presentatie. De gemeente Gemert-Bakel gaat er vanuit dat binnen dit kader wordt gehandeld.
Het bovenstaande komt niet overeen met wat gesteld wordt in de cNRD. Daarin wordt op pagina 6 gesteld: “Het is daarom voor de uitoefening van de aan het CLSK (afkorting voluit) toebedeelde taken nodig bestaande geluidruimte te behouden en, waar mogelijk, meer ruimte te verwerven”.

Voor de gemeente Gemert-Bakel is het uitgangspunt de huidige vergunde geluidruimte en dus nadrukkelijk geen toename van geluidruimte. We verzoeken om de planologisch beschikbare ruimte en vastgestelde contouren (inclusief de indicatieve 40 Ke-contour) als de maximale situatie te beschouwen. Een verruiming behoort hierdoor wat Gemert-

Bakel betreft niet tot de mogelijkheden. Er is derhalve voor een onderzoek naar extra geluidruimte geen aanleiding.

Naar aanleiding van de motie Eijsink (33 763, 6 november 2013), willen wij Defensie verzoeken naast de meetpunten zoals beschreven, ook actief aandacht te geven aan de reeds geïsoleerde woningen, maar ook voor de later gerealiseerde woningen en of deze voldoende geïsoleerd zijn voor de geluidsnormen van de F35.

Tevens vragen wij aandacht voor dierhouderijen binnen de Ke-40 contour, sinds de jaren '90 is er veel veranderd in huisvesting van o.a. melkvee van dichte naar open stalsystemen. Wij verzoeken u om deze effecten nader te onderzoeken en mee te nemen in de MER.

Daarnaast is voor ons onduidelijk hoe de 3x6 weken worden vastgelegd binnen de MER. Deze beperking dient duidelijk inzichtelijk gemaakt te worden.

Tijdens de presentaties is op kaart een uitbreiding aangeven op het grondgebied van Gemert-Bakel. Graag vernemen wij wat op dit gebied de beoogde activiteiten gaan worden en of deze direct worden meegenomen in de MER en het luchthavenbesluit.

1. Inleiding

Op **pagina 4** wordt gesteld:
"De luchthaven staat open voor burgerluchtvaart die een algemeen maatschappelijk belang dient en die volgens een vrijstelling als bedoeld in artikel 10.13 van de Wet luchtvaart daartoe is gerechtigd". Verondersteld wordt dat hiermee (structureel) gebruik van ML De Peel door bijvoorbeeld Lifeliner / traumaheli, politiehelikopters etc. wordt bedoeld. Is dit correct?
We willen u wijzen op het feit dat de genoemde vrijstelling o.g.v. art. 10.13 betrekking heeft op het gebruik, echter niet op de hieruit voortkomende geluidsimpact. Zie verder opmerking betreffende pagina 19.

Op **pagina 5** wordt gesteld:
"…voor een omgevingsvergunning op grond van de Wabo voor de nieuwe grondgebonden activiteiten, die zijn gerelateerd aan het gebruik door jachtvliegtuigen'.
Welke nieuwe grondgebonden activiteiten worden hierbij concreet bedoeld? Hierover verderop meer.

3.3.2 Burgerluchtverkeer (pagina 14)

De geluidproductie van militair luchtvaartverkeer wordt uitgedrukt in Kosteneenheden. Recreatief burgermedegebruik en burgergebruik wordt niet meegenomen in deze berekeningen indien dergelijke vliegtuigen lichter zijn dan 6000 kg. Hieronder vallen derhalve ook bijvoorbeeld helikopters t.b.v. burgermedegebruik zoals traumaheli's.
Nu echter (wettelijk) de mogelijkheid bestaat dat ook recreatief luchtverkeer, alsmede burgermedegebruik met een algemeen maatschappelijk belang wordt toegelaten, dient naar de mening van de gemeente ook de mogelijke impact van dergelijke activiteiten te worden beschouwd. Een veelvuldig opstijgen en landen van, bijvoorbeeld, een traumaheli heeft immers een duidelijke invloed op de omgeving.
In de betreffende paragraaf wordt verwezen naar artikel 34 van de Luchtvaartwet. Met de inwerkingtreding van de Wet luchtvaart in 2008 is de Luchtvaartwet komen te vervallen. Wat is de status van de genoemde vrijstelling en wat wordt concreet bedoeld?

3.4 Referentie Natuur (Pagina 14 en 15)

Gezien de onduidelijkheid vanwege recente uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State inzake het Programma Aanpak Stikstof (PAS), stelt de gemeente zich op het standpunt dat een reactivering van ML De Peel nimmer tot gevolg mag hebben dat andere (al dan niet autonome) toekomstige

ontwikkelingen binnen het grondgebied van de gemeente Gemert-Bakel door deze reactivering worden beperkt of belemmerd.

Rondom de bestaande vliegbasis Volkel en Leeuwarden zijn meetpalen geplaatst voor het meten van geluid, stof etc. Wij gaan ervan uit dat deze gegevens meegenomen worden in de MER. Daarnaast verwachten wij dat Defensie door middel van toepassing van de Best Beschikbare Technieken (BBT) actief actie onderneemt wanneer op een van de gemeten parameters een verhoging waargenomen wordt. Dit kan in het geval van geluid betekenen dat ook buiten de Ke-40 contour isolerende maatregelen getroffen dienen te worden.

4. Voorgenomen activiteiten
4.1 Militair luchtverkeer (Pagina 18)
Gesteld wordt:
"De reguliere openstellingstijden voor militair luchtverkeer zijn:
- van maandag tot en met donderdag van de aanvang van de uniforme daglichtperiode tot 24.00 uur.".
Tevens wordt gesteld:
"*In afwijking van bovenstaande kan gedurende de nachtelijke uren van maandag 00.00 uur tot vrijdag 07.00 uur door militair luchtverkeer worden geoefend ten behoeve van nationale of internationale oefeningen".*
Ook nachtvluchten zijn derhalve beoogd. De gemeente Gemert-Bakel is van mening dat dit onvoldoende duidelijk is en dat dit tot een minimum beperkt dient te blijven. Derhalve dient inzichtelijk te worden gemaakt wat deze nachtvluchten concreet behelzen, hoe vaak en in welke omvang deze vluchten zullen plaatsvinden en wat de impact voor de omgeving zal zijn.

4.5 Wijzigingen in het grondgebruik (Pagina 21)
Gesteld wordt:
"*Ook de mogelijke invloed van de nieuwe voorzieningen op de huidige veiligheidszones rond munitieopslagen zullen worden beschouwd*".
Leidt de reactivering van ML De Peel tot een toename van de munitieopslag en dientengevolge tot een toename van de risicocontour?
Gesteld wordt:
"De voorgenomen activiteit leidt tot meer wegverkeer. Het MER geeft een overzicht van de veranderingen en de effecten op verschillende aspecten zoals de bereikbaarheid van de kazerne, luchtkwaliteit en grondgebonden geluid".
De gemeente verzoekt om hierbij ook het effect op zowel omliggende wegen als op het hoofdwegennet naar ML De Peel te beschouwen.

5. Te onderzoeken milieuaspecten (Pagina 22)
Gesteld wordt:
"*Daarnaast wordt aandacht besteed aan grondgebonden geluid…".*
Hoe ziet deze aandacht er concreet uit? Is hierbij een toetsing aan de vastgestelde geluidszone industrielawaai o.g.v. de Wet geluidhinder leidend?
Gesteld wordt:
"In het luchthavenbesluit dat nu wordt voorbereid, wordt de nieuwe geluidscontour die past bij het gebruik van LGen Bestkazerne/ML De Peel als vliegbasis voor jachtvliegtuigen en overig militair- en burgervliegverkeer vastgelegd".
Nu van een verruiming van bestaande geluidsruimte geen sprake zal zijn (blijkend uit het gestelde in de Staatscourant), betekent dit dan dat een mogelijk kleinere nieuwe geluidscontour ook tot de mogelijkheden behoort?
Gesteld wordt:
"*De geluidsbelasting van het luchthavenluchtverkeer wordt, conform hoofdstuk 10 van de Wet luchtvaart en het Besluit militaire luchthavens (BML), uitgedrukt in Kosteneenheden (Ke) en berekend met meteomarge, en zonder drempelwaarde*".

We willen echter benadrukken dat ook vliegtuigen met een geluidsbelasting tot maximaal 65 dB(A) hinder kunnen veroorzaken. Derhalve verzoekt de gemeente om separaat ook de geluidbelasting zonder toepassing van de drempelwaarde inzichtelijk te maken.

Op **pagina 23** wordt gesteld:
"*Voor de voorgenomen activiteit wordt – voor zover mogelijk voor militair luchtverkeer - tevens de geluidsbelasting van het gezamenlijke militaire luchtverkeer en burgerluchtverkeer in dB L_{den} gepresenteerd voor de waarden 40, 48, 56 en 70 dB*".
Omdat Kosteneenheden uitsluitend in Nederland worden toegepast en er voor luchtverkeerslawaai tevens de Europese maat Lden is die een beduidend beter beeld geeft van de daadwerkelijke geluidseffecten, juicht de gemeente deze benadering toe. Graag zien wij dit onderzocht voor alle luchtvaartactiviteiten, zonder het voorbehoud te maken van militair luchtverkeer.
Genoemd wordt; *"…ernstig gehinderden…*."
Wanneer is hiervan sprake, c.q. hoe is dit gedefinieerd?

Gesteld wordt:
"*De belangrijkste bronnen van grondgebonden geluid betreffen generatoren, omvormers, luchtbehandelingsapparatuur, ventilatieapparatuur en de hondenkennel*".
Zoals reeds eerder is geconstateerd is de omschrijving van de grondgebonden activiteiten niet duidelijk en niet eensluidend en komen ze niet overeen met de eerder beschreven grondgebonden activiteiten. Derhalve wordt ook hier gevraagd welke grondgebondenactiviteiten daadwerkelijk beoogd zijn.
Indien de in deze paragraaf genoemde activiteiten de daadwerkelijk beoogde activiteiten zijn, dan is de gemeente van mening dat er een nadrukkelijke aanleiding is om de geluidszone industrielawaai te heroverwegen en waar mogelijk te verkleinen.

Gesteld wordt:
"*De 50 dB(A, L_{etm})-contour wordt gepresenteerd voor de representatieve bedrijfssituatie van de militaire inrichting. Voorts worden de omhullende 50 dB(A, L_{etm})contour gepresenteerd*".
We begrijpen hieruit dat de geluidbelasting (in Lden) van zowel de grondgebonden activiteiten als van de vliegactiviteiten als omhullende contour worden weergegeven. Gezien het gelijktijdig aanwezig (kunnen) zijn van beide geluidsbronnen acht de gemeente het noodzakelijk dat ook de cumulatieve geluidbelasting als zodanig wordt weergegeven om inzichten te krijgen in de aanvaardbaarheid van het woon- en leefklimaat voor gehinderden van alle activiteiten van LGen De Best Kazerne / ML De Peel.

Tabel 5.2 (Pagina 26)
Externe veiligheid vanwege vliegverkeer:
Gesteld wordt:
"Slechts van theoretische waarde, als het al te berekenen is".
Het uitgangspunt "als het al te berekenen is" is naar onze mening onzorgvuldig omdat er altijd –al dan niet op basis van onderbouwde aannames- een representatieve (worst-case) berekening te maken is.

Wij verzoeken u de bovengenoemde punten mee te nemen in de MER.

Meer informatie
Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met de heer Patrick de Wit. Mail naar gemeente@gemert-bakel.nl onder vermelding van ons kenmerk van deze brief of bel naar ons algemene nummer (0492) 378 500.

Hoogachtend,

de burgemeester,

[Signer 1.Signature]
[Signer 1.Initials] [Signer 1.Complete surname]