

## Adviesnota aan de raad

Raadsvergadering: 26 september  
2019

Agendanummer:

Team: VT

Zaaknr: 53513-2019

Onderwerp: Inhoudelijke beslissing op aanvraag geitenhouderij Muizenhol 1 Bakel

---

### Aan de raad

#### Inleiding

Op 11 juli 2016 is er een aanvraag omgevingsvergunning fase 1 met activiteit bouwen ingediend voor het realiseren van een geitenstal voor de locatie Muizenhol 1 in Bakel. Op 20 december 2016 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten de aanvraag niet ontvankelijk te verklaren en daarmee de aanvraag buiten behandeling te laten. Tegen dit besluit is bezwaar, beroep en later hoger beroep ingesteld. De Raad van State heeft in hoger beroep geoordeeld dat de gemeente het plan onterecht buiten behandeling heeft gelaten en opnieuw een beslissing op de aanvraag moet nemen.

In de conclusie van de Raad van State wordt toegelicht het college het ten tijde van het indienen van de aanvraag geldende recht moet toepassen en dat het plan in overeenstemming moet zijn met dit bestemmingsplan.

#### Beslispunten

- |   |
|---|
| <ol style="list-style-type: none"><li>1. Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen te weigeren voor het realiseren van een geitenstal voor de locatie Muizenhol 1 in Bakel;</li></ol> |
|---|

*Dit onderwerp komt aan de orde in:*  
Raadsvergadering van 26 september 2019

*Dit onderwerp is aan de orde geweest in:*  
De locatie muizenhol 1 in Bakel is niet eerder als aanvraag behandeld. Wel is in het kader van gezond veel gesproken over geitenhouderijen.

#### **Samenhang met eerdere besluiten en/of beleidsprogramma / raadsprogramma**

Sluit aan bij de regels van Verordening Ruimte en het recent vastgesteld bestemmingsplan.

## **Beoogd effect**

Uitvoering geven aan de uitspraak van de Raad van State. Tevens sluit dit besluit aan bij de regels van de Verordening Ruimte en het eerder door de gemeenteraad vastgestelde bestemmingsplan 'Buitengebied Gemert-Bakel 2017' om het vestigen van een nieuw geitenbedrijf niet mogelijk te maken.

## **Argumenten**

*1.1 Het college is door de Raad van State gedwongen alsnog een inhoudelijk besluit te nemen op de ingediende aanvraag voor het realiseren van geitenstallen op de locatie Muizenhol 1 te Bakel*

Op 22 december 2016 is besloten de op 11 juli 2016 ingediende aanvraag 1<sup>e</sup> fase voor het realiseren van geitenstallen voor de locatie Muizenhol 1 te Bakel buiten behandeling te laten. Nadat het hiertegen ingediende bezwaar en beroep ongegrond is verklaard, heeft de Raad van State het besluit uiteindelijk vernietigd op 3 april 2019. Het college zal nu een nieuwe beslissing op bezwaar moeten nemen, waarbij inhoudelijk op de aanvraag besloten dient te worden.

*1.2. Voordat het college een besluit kan nemen op de aanvraag, dient de gemeenteraad een besluit te nemen inzake het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen*

De gemeenteraad is conform artikel 2.27 WABO bevoegd gezag een verklaring van geen bedenkingen af te geven of te weigeren. Aangezien het in dit geval gaat om een uitgebreide procedure dient eerst een ontwerpbeslissing ter inzage worden gelegd. De gemeenteraad dient hierover te besluiten.

*1.3 De ingediende aanvraag dient inhoudelijk te worden geweigerd vanwege strijd met het bestemmingsplan/ de goede ruimtelijke ordening*

De Raad van State heeft in hoger beroep (uitspraak 3 april 2019) geoordeeld dat de gemeente het plan onterecht buiten behandeling heeft gelaten en opnieuw een beslissing op de aanvraag moet nemen.

In de conclusie van de Raad van State wordt toegelicht dat het college het ten tijde van het indienen van de aanvraag geldende recht moet toepassen en dat het plan in overeenstemming moet zijn met dit bestemmingsplan.

Het plan voldoet niet aan het destijds geldende bestemmingsplan 'Gemert-Bakel buitengebied 2010' met bestemming 'agrarisch bedrijf' en dubbelbestemming 'waarde archeologie' omdat conform artikel 18.2 BP en de dubbelbestemming 'waarde –archeologie' het niet direct is toegestaan om bouwwerkzaamheden uit te voeren.

Gezien dit gegeven voldoet het plan niet aan het ten tijde van het indienen geldende bestemmingsplan en is de gemeente conform de uitspraak van de Raad van State genoodzaakt om het bouwplan te weigeren.

Voor een uitgebreide beoordeling van het bestemmingsplan en Verordening Ruimte zie bijlage 4.

## **Kanttekeningen**

*1.2 Indien wél meteen inhoudelijk op de aanvraag zou zijn besloten, zou de aanvraag zijn verleend*

De enige reden waarom de aanvraag van 11 juli 2016 niet voldeed aan het geldende bestemmingsplan, is dat het bouwplan was gelegen in een gebied met de dubbelbestemming 'waarde-archeologie'. Het is zeker niet uitgesloten dat deze ontheffing op dat moment gewoon verleend had kunnen worden, wanneer het plan in behandeling was genomen. De Raad van State heeft in de uitspraak van het hoger beroep aangegeven dat het bouwplan op nieuw in behandeling moet worden genomen en getoetst moet worden aan het toen geldende bestemmingsplan. Tevens staat daarbij aangegeven dat het plan moet voldoen aan het bestemmingsplan om medewerking te kunnen verlenen.

Het plan voldoet niet rechtstreeks aan dit bestemmingsplan omdat conform de dubbelbestemming 'waarde – archeologie' er niet gebouwd mag worden. Daarvoor is een ontheffing van het bestemmingsplan noodzakelijk. Hierdoor is het momenteel niet mogelijk de aanvraag omgevingsvergunning te verlenen.

### Vervallen "oude" regelgeving

-

### Uitvoering

- De gemeenteraad dient te beslissen over het verzoek voor een ontwerp verklaring van geen bedenkingen;  
Indien de gemeenteraad besluit de verklaring van geen bedenkingen te weigeren:
- Er wordt een ontwerpbeschikking opgesteld en ter inzage gelegd voor 6 weken voor het weigeren van de aanvraag omgevingsvergunning. De ontwerp verklaring van geen bedenkingen zal tegelijk met het ontwerp besluit tot weigeren ter inzage worden gelegd.
- Na afloop van de zienswijze termijn, zal het besluit inzake het (niet) afgeven van de verklaring van geen bedenkingen ter definitieve besluitvorming aan de gemeenteraad worden voorgelegd.
- Daarna zal het college een nieuwe beslissing op bezwaar nemen, waarbij tevens inhoudelijk op de aanvraag zal worden besloten.

### Bijlagen

- 1) Beslissing op bezwaar
- 2) Bestektekening plan;
- 3) Toelichting Bestemmingsplan en Verordening ruimte.
- 4) concept weigering ontwerpbesluit omgevingsvergunning

Gemert, 7 augustus 2019

het college van burgemeester en wethouders,  
de secretaris,

de burgemeester,



A.J.L.G. van Oudheusden



ing. M.S. van Veen