

Verslag Raadscommissievergadering Financiën en Bestuur d.d. 10 september 2019

Aanwezig

Voorzitter	:	Bart van Oort
Commissiegriffier	:	Henriette Verhoeven – vd Heijden
Commissieleden	:	11/11
CDA	:	Thijs vd Elsen, Theo van de Berkmortel, Stefan Janszen
LR&D66	:	Ton Vogels, Henk Giebels tot 22.16 uur, daarna Deirdre Diesveld
Dorpspartij	:	Toon Coopmans tot 22.16 uur, daarna Rens de Haas, Sven vd Meer
VVD	:	Jan Vroomans, Rick Faas
SP	:	Therese van den Eventuin, Willy van den Eventuin

Collegeleden:

Burgemeester Michiel van Veen, Wethouder Inge van Dijk vanwege afwezigheid Wethouder Miranda de Ruiter.

Ambtelijke vertegenwoordiging namens college:

Secretaris Ad van Oudheusden, adjunct-directeur Ad van de Voort, John Verhoeven, Wendy Borst, Wim Willems, Paul Cuijpers, Yvonne Verhoeven, Anouschka van Laarhoven, Paul Fermont.

1. Algemene mogelijkheid tot inspreken

De heer Van Hoof wil gebruik maken van het inspreekrecht. Hij doet dat met betrekking tot agp 6, het woningbouwprogramma met betrekking tot zijn ervaringen bij het indienen van een principeverzoek. Vanuit de commissie worden vragen gesteld. De voorzitter dankt de heer Van Hoof voor zijn bijdrage. Zijn inspreekdocument wordt separaat verstrekt aan de griffie.

2. Openen commissievergadering, mededelingen en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent om 20.00 uur de vergadering en stelt de agenda ongewijzigd vast.

3. Vragen commissieleden niet geagendeerde onderwerpen

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

4. a Vaststellen conceptverslag d.d. 18 juni 2019

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

b Lijst met toezeggingen

De voorgestelde actuele afdoening van de lijst met toezeggingen is akkoord.

c Termijnplanning

De voorgestelde termijnplanning. Korte vraag vanuit LR/D66. Hollevoort 3a, staat nog ter behandeling in de raad van 26 september. Dit agendapunt wordt verwijderd op de raadsagenda.

5. Reactiveren vliegbasis De Peel

Presentatie defensie op verzoek raad / portefeuillehouder Van Veen. De heer Kwast voert het woord. Hij licht een en ander toe om de commissie en het publiek zo eenvoudig mogelijk uit te leggen hoe de procedures zijn en waarom reactivering van de vliegbasis nodig is. Ook begrijpt hij de zorgen van Gemert-Bakelse inwoners en ondernemers.

Procesconclusie: de raadscommissie is voldoende geïnformeerd over de zienswijze die het college heeft opgesteld. De zienswijze wordt verstuurd voor 15 september aan defensie.

Opinies:

De VVD benoemt de ervaringen bij de Noorse Overheid met betrekking tot de F35. De VVD hoopt dat defensie daar lering uit trekt. Hoe staat het met de fijnstoot uitstoot? VVD maakt zich zorgen.

De heer Kwast geeft aan dat de F35 past binnen het huidige contour. Wanneer boeren in de problemen komen, dan zal defensie met deze ondernemers in gesprek moeten gaan. Hij geeft aan dat er nog duidelijker wordt aangegeven welke stoffen er gemeten gaan worden. De exacte normen zijn nu nog niet duidelijk. De reactivering van de vliegbasis geeft defensie lucht. Hij verwijst naar de brief van de staatssecretaris van 12 juni waarin staat dat in Volkel en Leeuwarden de grenzen bereikt zijn. De Peel is nodig. Het is nog niet duidelijk of de reactivering van De Peel onder de crisis- en herstelwet komt te vallen.

SP vraagt wat de heer Kwast bedoelt met 'we kunnen het schudden', hoe het staat met het isolatieplan en de stikstofproblematiek.

De heer Kwast geeft hierop aan dat hij bedoelt dat het advies van de MER goed opgevolgd moet worden. De isolatie van een huis is in beginsel eenmalig. De motie Eijsink kan hierin een rol spelen. Defensie krijgt overigens geen vergunning als de stikstofproblematiek niet op orde is.

LR/D66 heeft de vragen al ingediend. De fractie vraagt zich af waarom er een 5^e vliegveld bij moet komen in Brabant. Verder maakt de partij zich zorgen over het toerisme en recreatie beleid waar jaren hard aan gewerkt is, de leefbaarheid, natuur en milieu. De fractie verwijst naar een belangrijk artikel uit een Deense krant waar niet 41 woningen zijn opgekocht, maar 618. Verder vraagt de fractie zich af wat de voordelen zijn voor de economie van De Rips en Milheeze.

De heer Kwast geeft aan dat er in het verleden 3 vliegvelden gesloten zijn in Nederland. Bij de Peel speelt mee dat defensie goed moet verantwoorden waarom het bij de Peel nodig is om te reactiveren en welke alternatieven er zijn. Dat volgt nog. Op het gebied van toerisme en recreatie is Nederland een overbevolkt land. We zijn concurrerend in ruimte. Ook op de Veluwe is defensie actief. De MER is een technische exercitie. De politiek zal naar de resultaten kijken. Verder verwijst de heer Kwast naar de belevingsvlucht op verzoek van de gemeente Uden. Daar is een rapport over uitgebracht waarin de ervaringen van de F35 ten opzichte van de F16 staan. Het geluid van de F35 is lager en meer trillend. De normen van defensie ten aanzien van woningen zijn: 40 KE -> isoleren, 60 KE -> slopen. In het contour kunnen minder F35-ers opereren, dan je met F16's kon. Economisch levert de reactivering een uitbreiding aan werkplaatsen van 200 mensen op.

Toezegging: de heer Kwast zegt toe binnen een maand schriftelijk antwoord te geven op de vragen van LR/D66. Dus voor 10 oktober 2019.

Portefeuillehouder Van Veen geeft aan op de vraag van LR/D66 dat hij geen garantie kan geven met betrekking tot de isolatie dat mensen hierop gewezen zijn door de gemeente bij

het afgeven van vergunningen voor huizen die gebouwd zijn rondom het vliegveld. In het bestemmingsplan is wel altijd rekening gehouden met de basis.

CDA maakt zich ook zorgen over de leefbaarheid. Ze benadrukt het verdriet en de pijn in de gemeenschap. Ze wil graag goed op de hoogte blijven van deze ontwikkelingen ten aanzien van de vliegbasis. Hoe kan CDA bijsturen als grenzen overschreden worden. Kan de 40 KE grens aangepast worden? Is er sprake van reactivering of uitbreiding? Gebeurt isolatie maar 1 keer? Waar komen de 200 banen vandaan? Hoe staat het met de aanvliegroutes? Verder verwijst CDA naar een stuk waarin 10.000 vliegbewegingen worden genoemd.

De heer Kwast geeft aan dat het COVM zo goed mogelijk betrokken wordt bij de procedures en een belangrijke rol heeft in de informatie-uitwisseling. De Peel is een reactivering, geen uitbreiding. Dit is nodig om strategische reserve te creëren. De ruimte in Leeuwarden en Volkel is te krap. Het geluid zal berekend blijven worden. NLR zal ieder jaar rapportages uitbrengen over het geluid. Isolatie aan een huis gebeurt 1 keer, maar vanuit de motie Eijssink kan dit ruimhartiger worden uitgelegd. Verder geeft de heer Kwast aan dat in het huidige contour je minder kunt doen in dezelfde ruimte met een F35, in tegenstelling tot een F16. Wanneer veehouderijen in de problemen komen dan komt de schade commissaris in beeld. De heer Kwast roept de gemeente en het college op om met informatie over mogelijke bedrijven die problemen krijgen, te komen. Een schadecommissaris zal vaststellen wat de schade is bij een calamiteit.

Wat betreft helikopter operaties, vertelt de heer Kwast dat de hoofdzaak op de Peel jachtvliegtuigen betreft. Verder worden de vliegroutes nog bekeken. Daar kan defensie invloed op uitoefenen. Op korte termijn zullen de vliegroutes duidelijkheid moeten geven. Het is duidelijk dat die vliegroutes veilig moeten zijn voor de inwoners en ondernemers. Wat betreft de verwijzing naar het document met 10.000 vliegbewegingen, licht de heer Kwast toe dat dat niet de realiteit is, het plafond is 3600 vliegbewegingen. Hij kan niet aangeven hoe het getal 10.000 erin is gekomen.

DP geeft aan dat de fractie weet dat er onder de inwoners van Gemert-Bakel ook militairen wonen en werken. Wat dat betreft is er draagvlak voor de vliegbasis. Wel maakt ze zich zorgen over wat er letterlijk boven het hoofd hangt van de gemeenschap. Worden panden minder waard? Hoe gaat het met de leefbaarheid? Zullen de militairen in Eindhoven weggaan en bij De Peel erbij komen? Kan de 40 KE grens opgetrokken worden? Verder vindt de fractie het belangrijk dat er revenuen komen, compensatie in leefbaarheid en natuur. Wie betaalt de kosten van isolatie? Hoe is het contact met buurgemeenten, hoe kijken zij tegen Volkel aan? Verder benadrukt de DP dat de vliegbasis in 1993 onder gemeente Bakel en Milheeze viel, vanaf 1997 was het Gemert-Bakel. DP vraagt daarom nogmaals naar het feit of mensen gewezen zijn op benodigde isolatie bij de bouw van woningen in het gebied.

De heer Kwast geeft aan blij te zijn dat er draagvlak is voor het bestaan van de vliegbasis. De gevolgen van de leefbaarheid zullen in de MER zichtbaar worden. Het echte verhaal is dat er 3600 vliegbewegingen komen op de vliegbasis, geen 10.000. Om boeren te kunnen compenseren, ligt er geen pakket klaar. Maar in overleg zal dit besproken moeten worden, bijv. via het COVM.

Portefeuillehouder Van Veen reageert op vragen die aan het college worden gesteld. Hij geeft aan niet het gevoel te hebben dat de isolatie in 23 jaar telkens goed geregeld is geweest voor huizen rondom de vliegbasis. Belangrijker vindt hij de vraag bestuurlijk: gaat de gemeente erover? Of niet? Is de gemeente een doorgeefluik? Wanneer de gemeente erover gaat, dan kan het komende jaar de positie bepaald worden en kan de gemeente wellicht bepaalde zaken afdwingen. Prioriteit is om dezelfde juiste informatie aan alle inwoners en ondernemers te geven ten aanzien van ontwikkelingen van de vliegbasis.

VVD geeft in de 2^e termijn aan dat hij graag ziet dat defensie leert van de belevingsvluchten en de ontwikkelingen in Noorwegen en Denemarken.

De heer Kwast geeft aan dat de metingen permanent door het hele jaar worden uitgevoerd. Omdat mensen ook zelf in de tuin metingen doen, heeft defensie een eigen instituut ingeschakeld om professioneel metingen te doen. Hij reageert bevestigend op het feit dat defensie wil leren van Leeuwarden, Noorwegen en Denemarken.

Portefeuillehouder Van Veen geeft aan dat in 2016/2017 het bestemmingsplan is vastgesteld waarin de vliegbasis is opgenomen. De gemeente heeft weinig tot geen zeggenschap over wat er in de MER komt te staan. Deze moeten we afwachten. Dan kan de politiek zich uitspreken. De gemeente zal de aandachtspunten zoveel mogelijk meegeven. Er zijn flink wat (500) zienswijzen bij defensie aangereikt. Later is te zien wat defensie daarmee gedaan heeft.

Een majoor van defensie licht toe dat het gaat om 10 vluchten per dag, niet 4 per uur zoals VVD beweert.

LR/D66 vraagt of ze goed begrepen heeft dat defensie nog aan gaat geven waarom reactivering van de Peel nodig is. De heer Kwast bevestigt dit.

LR/D66 is blij met de zienswijze van het college. Verder vraagt ze nog waarom portefeuillehouder Van Veen in de COVM zit. Wat is de rol van de raad?

Ook CDA kan zich in de goed opgestelde zienswijze vinden.

Portefeuillehouder Van Veen geeft aan dat de reactivering van de vliegbasis een overval was voor de gemeente. Voorsnog neemt hij zelf zitting in het COVM. Bij de gemeente Uden heeft ook de burgemeester zitting genomen toentertijd. Bovendien moest er een bestuurder deelnemen. Het college heeft dit besloten. Deze COVM bevindt zich overigens in een opstartende fase. Later zal aan de raad gevraagd worden wie er het beste deel kan nemen. Qua burgerafvaardiging is met de dorpsraden goed afgesproken wie er zitting neemt in het COVM.

6. Woningbouwprogramma

A: presentatie

(informerende commissie door /namens college)

B: overleg

(van raadscommissie met portefeuillehouder De Ruiter /overleg aangevraagd door Lokale Realisten & D66)

C: instemmen met uitzonderingen woningbouwprogramma 2019

(voorbereiden besluitvorming)

Procesconclusie: voldoende voorbereid. Bespreekstuk, gereed voor raadsbehandeling op 26 september.

Toezegging: Wethouder van Dijk zegt toe dat de reactie van de provincie op het woningbouwprogramma van de gemeente wordt verstrekt aan de raad.

Op de vragen van de LR/D66 wordt schriftelijk geantwoord.

Opinies:

DP vindt het een goed initiatief. Heldere lijnen. Wat gebeurt er met het programma als er een toenemende vraag naar woningen is? En hoe verhoudt het splitsingsbeleid van boerderijen zich hier toe?

CDA geeft aan dat plannen niet op de plank moeten blijven liggen. Wat betreft de Paterslaan, De Rips wil ze graag naar voren gehaald zien in 2021.

LR/D66 krijgt de indruk dat het woningprogramma op slot zit. Er zijn 4 uitzonderingen en de lijst met projecten staat vast. Ze vraagt zich af wat de sturingsmogelijkheden zijn en wil meer inzicht in de stand van zaken van het woningbouwprogramma. Welke projecten staan er wel op, welke niet en waarom? Wanneer kwam deze er wel op of niet? Zijn hier verslagen van te krijgen? Wat was de reactie van de provincie? Ze wil inzicht krijgen in types, prijsklassen, etc. De fractie wil graag beleid zien en wil weten wat de raad voor rol heeft hierin.

De SP sluit zich aan bij het standpunt van de LR/D66 fractie. Ze wil weten of het college antwoord kan geven op de vraag van de heer Van Hoof.

De VVD geeft aan dat het collegebesluit van 26 maart niet in de raad behandeld is, maar de uitzonderingen nu wel. Hoe is de lijst met projecten tot stand gekomen? Het lijkt alsof het bouwen van woningen 21 jaar op slot zit.

Wethouder Van Dijk reageert vanwege afwezigheid van Wethouder De Ruiter. Ze geeft aan dat het woonbehoefte-onderzoek een en ander aannemelijk heeft gemaakt. Het splitsingsbeleid rondom de boerderijen bijt elkaar niet. De Paterslaan-wens van CDA zal worden meegenomen. Wanneer bij de Peel 200 banen bijkomen, kan dit inderdaad een toenemende vraag naar huizen betekenen. De wethouder dankt de commissie voor deze opmerking.

De wethouder interpreteert de zorgen van LR/D66 dat er een beleid van willekeur zou zijn. Dat is niet het geval. Het college staat open voor suggesties om het beleid smarter te maken. Ze zegt toe dat de reactie bij de provincie opgevraagd zal worden. Verder geeft ze aan dat het proces beter te volgen moet zijn voor de commissie en raad. De principe besluiten zijn onderhevig aan een dynamisch proces. Het woningbouwprogramma is een continu proces, de markt gaat niet op slot. De vragen van LR/D66 zullen schriftelijk beantwoord worden.

Portefeuillehouder Van Veen geeft aan dat er met de heer Van Hoof zo snel mogelijk in gesprek gegaan zal worden. Hij verwacht dat de heer Van Hoof gelijk heeft dat hij geen reactie heeft gehad op zijn ingediende principeverzoek.

7. 3e Financiële rapportage

(voorbereiding besluitvorming / portefeuillehouder De Ruiter)

Procesconclusie: voldoende voorbereid. Bespreekstuk. Dit onderwerp kan in handen worden gesteld van de raad tijdens de raadsvergadering van 26 september.

VVD: Eindelijk een groen vinkje. Dat geeft lucht.

SP vraagt zich af of het tekort van 88.000 euro niet beter ingeschat kan worden.

LR/D66 vraagt zich af of het 2^e kwartaal van SD bij de stukken zit van de raad op 26 september.

CDA geeft aan blij te zijn met de werksessie op 19 september.

DP geeft aan dat de financiële positie van de gemeente wankel blijft.

Wethouder Van Dijk geeft namens Wethouder De Ruiter aan dat het college ook graag goede prognoses ziet. Het 2^e kwartaal van Sociaal Domein zal verwerkt worden in de 4^e rapportage. Het stuk zal eerder beschikbaar zijn, dan dat de 4^e rapportage uitkomt.

VVD vraagt nog of de werkbijeenkomst doorgaat als een soort B&W-info?

Burgemeester Van Veen geeft aan wisselende geluiden te hebben gehoord of de werkbijeenkomst door moet gaan. Uiteindelijk heeft de raadscommissie geen unanieme mening hierover en blijft onduidelijk of de werkbijeenkomst doorgaat.

8. Aansluiten gemeente Gemert-Bakel bij Global Goals Campagne

(voorbereiding besluitvorming / portefeuillehouder De Ruiter)

Procesconclusie: ruim voldoende voorbereid, hamerstuk. Dit onderwerp kan in handen worden gesteld van de raad tijdens de raadsvergadering van 26 september.

De SP ziet graag de concrete invulling hoe de gemeente meewerkt aan de global goals. De DP ziet een torenhoog ambitieniveau maar is benieuwd hoeveel capaciteit dit kost en wat de stand van zaken van de koploperstafels is.

Wethouder Van Dijk geeft aan dat er binnen de kaders wordt gekeken hoe de global goals versterkt kunnen worden. De koploperstafels lopen goed. Er moet wel veel energie in gestoken worden maar de processen lopen steeds beter. De initiatieven komen van de grond.

9. Overleg en mogelijk initiatief raadsvoorstel handhavingsbeleid gedoog situaties Rooije Asch n.a.v. uitspraak Raad van State

(overleg / mogelijk tevens voorbereiden besluitvorming)

Procesconclusie: het overleg is voldoende gevoerd. Vervolg is aan initiator, fractie LR/D66.

LR/D66 geeft aan waarom er aangedrongen wordt op handhaven terwijl 10 juli de RvS bepaalde uitspraken heeft gedaan. Is het beleid van het college veranderd? Gaat het college door met handhaven? Heeft het college een besluit genomen?

Portefeuillehouder Van Veen geeft aan dat er twee verschillende kwesties zijn. 1. Waar een gedoogbeschikking is en niet gehandhaafd wordt. 2. Waar rechtszaken lopen over andere gebouwen, onderdelen van het handhavingstraject. Het is de bedoeling dat in 2019 de rechtszaken beëindigd worden. Het ligt onder de rechter. In oktober is de uitspraak.

10. Stand van zaken: samenwerking, bovengemeentelijk en regionale zaken

Therese van den Eventuin licht toe dat maandag 16 september het overleg is van de GR Peelgemeenten. Verder nodigt wethouder Van Dijk eenieder uit om deel te nemen aan de bijeenkomst over bedrijventerreinen.

11. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23.35 uur.

Toezeggingen: (nog bijwerken)

Cie F&B	10-9-2019	Agp 5 vliegbasis: de heer Kwast zegt toe binnen een maand schriftelijk antwoord te geven op de vragen van LR/D66. Dus voor 10 oktober 2019.	Van Veen
Cie F&B	10-9-2019	Agp 8 woningbouwprogramma: de reactie van de provincie op het woningbouwprogramma van de gemeente wordt verstrekt aan de raad.	De Ruiter
Cie F&B	10-9-2019	Agp 8 woningbouwprogramma: Op de vragen van de LR/D66 wordt schriftelijk geantwoord.	De Ruiter

Cie F&B	26-3-2019	Agp 3: Vraag van CDA over drugsdumping Elsendorp. Pfh doet toezegging aan de commissie dat deze casus wordt uitgewerkt en wordt toegelicht zodra de informatie voorhanden is. Hierin wordt het totaaloverzicht op een rij gezet: hoe de procedures zijn, welke jurisprudentie er is, wie verantwoordelijk en aansprakelijk zijn, of en op wie we de kosten kunnen verhalen, of de provincie kan meebetalen, et cetera.	Van Veen 20190516 ODZOB en gemeente werken gezamenlijk aan voorstel/advies.
Cie F&B	9-10-2018	Agp 8 handhaving: Zodra het college een stap verder is qua overdracht woonwagens aan Goed Wonen dan brengt de wethouder het naar de raad. Als de informatie daarvoor rijp is.	20-2-2019 De Ruiters 21/3 bericht van Goed Wonen over vervolg. Inventarisatie moet dan zijn afgerond.